

10 класс

Правильные ответы, критерии оценки и анализ работ участников олимпиады

Задание 1.

Количество баллов и критерий оценки: до 6 баллов (до 3 баллов за ответ на первый вопрос, до 3 баллов за ответ на второй вопрос. Максимальное количество баллов начисляется, если участники олимпиады сформулировали ответ, достаточно близкий позиции мыслителя).

Ответ: 1) Основные различия между нравственностью и правом (по В.С. Соловьеву): *неограниченность* нравственного и *ограниченность* правового требования; право требует *объективной* реализации минимального добра; право допускает *принуждение*. 2) Человечество станет *богочеловечеством*.

Большинство участников по первому вопросу получили по одному баллу, указав, что право носит принудительный характер. Три участника получили по два балла. Максимально точного ответа не дал никто.

Никто не сумел ответить точно по второму вопросу. Вместе с тем, 13 участников получили по одному баллу, а двое – по два балла. Правильное направление мысли выражалось в указании на возможность создания справедливого общества; общества, в котором не будет зла; где будет максимум прав человека. Оригинально, хотя и не верно, выглядело двойственное решение вопроса: возникновение тирании в точке, когда максимум добра станет минимумом нравственности, и общества благополучия, когда максимум и минимум совпадут в точке максимума.

Задание 2.

Количество баллов и критерий оценки: до 6 баллов (за правильный ответ на каждый вопрос начисляется до 3 баллов. Ответы должны быть близким по смыслу к оригинальному тексту).

Ответ: 1) Угодничество. 2) Риторику Платон относит к угодничеству, поскольку, с его точки зрения, она служит удовольствию.

Это задание также оказалось очень сложным для участников олимпиады. Угодничество (лесть и др.) не назвал никто. Однако, участниками были использованы понятия «приспособленчество», «желание», «ремесло». Каждый из этих участников был вознагражден одним баллом. По второму вопросу один участник получил два балла, семеро – по одному баллу. Полностью точный ответ не дал никто, что обусловлено неточными ответами по первому вопросу.

Задание 3.

Количество баллов и критерий оценки: всего 9 баллов: 3 балла за правильный ответ по каждому вопросу.

Правильный ответ: 1. Буржуазно-демократический. 2. Рабочие и крестьяне, буржуазия. 3. Государственная Дума, четыре созыва Государственной Думы.

В начале XX века Российская империя переживала глубокий социально-экономический кризис. Поражение в русско-японской войне 1904-1905 гг. обострило положение в государстве. Активизировались в России оппозиционные политические движения. В 1905-1907 году в России произошла буржуазно-демократическая революция.

Успешно с заданием справилось 30 человек, остальные участники олимпиады не смогли ответить на поставленные вопросы. Общей ошибкой была неспособность ответить на вопрос о социально-классовом составе революции и количестве созывов Государственной Думы до 1917 года.

Задание 4.

Количество баллов и критерий оценки: всего 9 баллов (баллы распределяются пропорционально правильно данным ответам).

Правильный ответ: 1. АВ. 2. БГ. 3. ВА. 4. ГБ

Участники олимпиады должны были указать следующее: 1. В.И. Ленин – теория классовой борьбы – учение о революционной ситуации и т.д.; 2. Т. Парсонс – структурно-функциональный анализ – общая теория действия и т.д.; 3. Н. Макиавелли – теория сильной государственной власти – государство как политическое состояние общества и т.д.; 4. Э. Тоффлер – концепция постиндустриального общества – научная концепция сменяющих друг друга волн-обществ и т.д.

Действительно, В.И. Ленин разработал учение о революционной ситуации и диктатуре пролетариата как необходимом условии защиты завоеваний революции. Т. Парсонс является теоретиком структурно-функционального анализа развития общества, в котором общество выступает как система. Н. Макиавелли был сторонником сильной государственной власти, для укрепления которой допускал применение любых средств. Э. Тоффлер обосновал концепцию постиндустриального общества, в котором наблюдается огромное разнообразие субкультур и стилей жизни.

Участники олимпиады достаточно успешно справились и с этим вопросом. 36 участников олимпиады получили положительные оценки. 10 человек совершенно не справились с заданием.

Задание 5.

Количество баллов и критерий оценки: всего до 6 баллов: 5 балла за правильный выбор положений и 1 балл за правильную последовательность, учитывается выбор только правильных положений и выстраивание их в правильной логической последовательности.

Правильный ответ:

Трансформация социально-экономической структуры общества может иметь как позитивные, так и негативные последствия для конкретного человека. Одним из таких последствий выступает утрата им прежних социальных позиций. Это может быть результатом объективных изменений, связанных с технологическим прогрессом. Некоторые люди не могут адаптироваться к новым условиям. Нередко они оказываются на «социальном дне».

При выполнении этого задания необходимо было выполнить два основных требования: выбрать только нужные предложения и расставить их в логической последовательности. При соблюдении этих двух требований выставлялось максимальное количество баллов. Никто из участников полностью не справился с поставленной задачей. 45 человек справились частично, получив от 5 до 1 балла. 4 человека не справились совсем.

Задание 6.

Количество баллов и критерий оценки: всего 4 балла (по 1 баллу за каждый правильно указанный ответ).

Правильные ответы: 1. Информационной (функции). 2. Инновационная (функция) 3. (Стадию) разрешения. 4. Постконфликтной (ситуации).

В этом задании участникам следовало продемонстрировать знание и понимание проблем развития социальных конфликтов.

Полностью правильно выполнить задание не удалось никому, 21 человек справились частично, 28 человек не справились с заданием совсем.

Задание 7.

Количество баллов и критерии оценки: 6 баллов (три вопроса: за первый вопрос – до 2 баллов; за второй вопрос – за каждый названный принцип, которому противоречит Конституция по 1 баллу (максимум – 3 балла); за третий вопрос – 1 балл). Максимальное количество баллов ставится за правильный и точный ответ на все вопросы.

Ответы: первый вопрос – Конституция РСФСР, 1918г. – в случае правильного ответа названия документа и года принятия ставится максимальный балл. Во втором вопросе нужно было назвать какие принципы избирательного права нарушены и имеются ограничения, закрепленные в Конституции 1918 г. – положение, закрепленное в ст. 25 и ст. 53 противоречит принципу равенства: городское и сельское население не имеют равных избирательных прав. В тексте статей 64-65 подчеркивается отсутствие ограничений по национальному признаку, по вероисповеданию или оседлости, однако эти ограничения распространяются не на всех граждан (это противоречит принципу всеобщности избирательного права). Статья 25 закрепляет многоступенчатость выборов, что противоречит принципу прямых выборов. Третий вопрос – да, отличаются (1 балл).

Анализ ответов к заданию показал, что ученики 10 класса не все знакомы с Конституцией РСФСР 1918 г., называя правильно Конституцию, многие не называли год ее принятия, или называли не верно, путали с Конституцией СССР. Не всегда ученики понимают значение понятия «принципы избирательного права», сложно выразить мысль о том, какой конкретно принцип рассматривается в той или иной статье.

Одна работа получила высший балл – 6, три работы набрали 5 баллов, 11 работ написаны на 0 баллов (без ответов или неверно).

Задание 8.

Количество баллов и критерии оценки: всего 9 баллов: (1 вопрос - до 3 баллов (с учетом правильности ответа); 2 вопрос – до 3 баллов (с учетом правильности ответа); 3 вопрос – до 3 баллов (с учетом убедительности аргументации).

Правильные ответы.

1. Какие положения Конституции Российской Федерации регулируют вопросы взаимодействия государства и религиозных объединений? Укажите номера статей Конституции.

В соответствии со ст. 14 Конституции России Российская Федерация – светское государство. Никакая религия не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной. Религиозные объединения отделены от государства и равны перед законом. Статья 28 Конституции каждому гарантирует свободу совести, свободу вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними.

2. Какой федеральный закон регулирует правоотношения в области прав человека и гражданина на свободу совести и свободу вероисповедания, а также правовое положение религиозных объединений?

Федеральный закон от 26 сентября 1997 г. № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» (с последующими изменениями) регулирует правоотношения в области прав человека и гражданина на свободу совести и свободу вероисповедания, а также правовое положение религиозных объединений. В статье 1 данного закона указывается: «Настоящий Федеральный закон регулирует правоотношения в области прав человека и гражданина на свободу совести и свободу вероисповедания, а также правовое положение религиозных объединений, в том числе особенности их гражданско-правового положения».

3. Как вы относитесь к возможности размещения в государственных органах, учреждениях символики религиозных организаций? Аргументируйте свою позицию.

При ответе на данный вопрос задания участник Олимпиады может изложить свою аргументированную позицию относительно поставленной проблемы. Аргументы сторонников размещения в государственных органах, учреждениях символики религиозных организаций могут быть следующие: государственные служащие, как и граждане в целом, имеют права на свободу вероисповедания, могут размещать церковные атрибуты не только дома, но и на рабочем месте; Россия – христианская страна, православная, и, следовательно, это должно быть подчеркнуто и государственных учреждениях. Противники размещения в государственных органах, учреждениях символики религиозных организаций могут полагать, что Россия – многоконфессиональная страна, и если и размещать религиозную символику в государственных учреждениях, то следует устанавливать символику всех или хотя бы основных конфессий; необходимо защищать государственным служащим права всех граждан, в т.ч. и лиц, не исповедующих никакую религию; необходимо четко разделять религиозные и светские учреждения («богу – богово, а кесарю кесарево»).

Участники Олимпиады за ответы на данный вопрос получили от 1 до 6 баллов. Большая часть участников получило по 3 балла, так большинство из них справились только с третьей частью задания. 5 человек не справились с заданием совсем. Лишь 6 человек смогли указать положения (или статьи) Конституции России, регулирующие вопросы взаимодействия государства и религиозных объединений. 7 участников олимпиады так или иначе в курсе о Федеральном законе от 26 сентября 1997 г. № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях», однако полностью воспроизвести названия закона никто из них не смог. Большинство участников отрицательно отнеслись к возможности размещения в государственных органах, учреждениях символики религиозных организаций, в то же время 2 участника высказались положительно, а также 9 человек относятся к размещению церковной атрибутики нейтрально. При этом в качестве аргументов против размещения церковной атрибутики участники Олимпиады нередко воспроизводят положения ст. 14 Конституции о том, что Россия – светское государство.

Задание 9.

Количество баллов и критерий оценки: всего до 6 баллов (ответ на первый вопрос оценивается в 4 балла, ответ на второй – в 2 балла).

Ответ: 1) жизнь Софьи в католическом окружении, по отношению к которому в православном мире не было никакой симпатии. 2) репутация греков «сильно упала в русских православных глазах» после заключения церковной унии с католиками (Ферраро-Флорентийский Собор (1438–1445)).

Правильно ответить на вопрос об истории России и межконфессиональных отношений между латинским Западом и православным Востоком помешало то, что у большинства представления не простираются за пределы понимания того, что католицизм и православие – разные вещи. Осведомленность о том, что причиной дискредитации греков в русских глазах послужила Флорентийская уния, продемонстрировал один участник.

Задание 10.

Количество баллов и критерий оценки: всего 6 баллов (ответ, близкий по смыслу, оценивается в 6 баллов).

Ответ: теракт был направлен против казенного музея как символа государства, поскольку теракт против государственных служащих – в первую очередь преступление против личности, тогда как музей воплощает собой государство как социальный институт. Кроме того, как и всякий теракт, этот взрыв – акция устрашения, долженствующая показать ничтожность культурных ценностей перед мафиозной волей к власти.

Подавляющее большинство участников не смогли ответить на вопрос верно; лишь три человека смогли приблизиться в формулировках своих ответов к правильному варианту.

Задание 11.

Количество баллов и критерий оценки: до 6 баллов за правильный ответ.

Правильный ответ: Несмотря на то, что выбор второго варианта потребует от компании меньших явных затрат (нет необходимости в выплатах, связанных с приобретением земельного участка), этот вариант не является оптимальным с экономической точки зрения. При сравнении вариантов необходимо учитывать также неявные издержки, то есть учитывать упущенные возможности альтернативного использования ресурсов, уже находящихся в собственности компании. По условиям задания, компании принадлежит участок в центре мегаполиса, который, учитывая его местонахождение, имеет более высокую рыночную стоимость, чем аналогичный по площади участок в пригороде. Поэтому фирме выгодно, учитывая, что все остальные условия равноценны, строить корпус участок в пригороде, продав участок в городе.

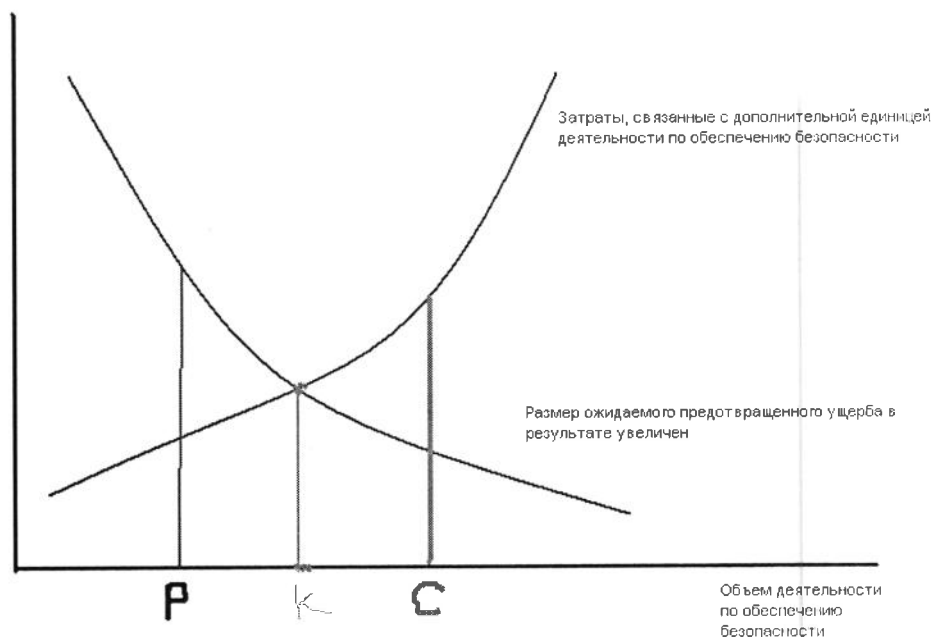
Основная трудность оказалась связанной с тем, что ускользнул от внимания участников ключевой экономической фактор, который определяет различия между вариантами – различие в стоимости земельных участков в городе и пригороде. С экономической точки зрения наличие в собственности земельного участка в городе не делает его связанный с ним вариант автоматически более предпочтительным. Необходимо учесть издержки его альтернативного использования. Тем не менее, удачные альтернативные соображения также были замечены.

Вопрос средней сложности. Получено 20 ответов (ок. 40%). Однако относительно полный ответ (3 балла из 6 возможных) дали лишь 6 участников.

Задание 12.

Количество баллов и критерий оценки: всего до 6 баллов за правильный ответ.

Возможный вариант ответа: Решение суда о возложении на компанию ответственности за вред с экономической точки зрения можно считать эффективным, если ответчик посредством дополнительных затрат мог обеспечить уменьшение величины ожидаемого ущерба от подобного рода несчастных случаев причем такое уменьшение, которое было бы более значительным, чем величина необходимых для этого дополнительных затрат. Этому соответствует, например, точка Р на рисунке.



В случае же, если дополнительные затраты в обеспечение безопасности оказываются более значительными, чем ожидаемой после их осуществления сокращение ожидаемого ущерба (вреда) (точка C на рисунке), то возложение ответственности на ответчика не было бы разумным с экономической точки зрения, поскольку не стимулировало бы последнего (и всех остальных) к увеличению вложений ресурсов в безопасность. В таком случае более рациональным является отказ в удовлетворении иска. Это побудило бы потенциальных истцов действовать более осторожно, не снижая затрат в обеспечение безопасности потенциальными ответчиками.

Рассмотрим с этих позиций предложенную ситуацию.

Ожидаемая величина ущерба от травмы зависит от двух факторов: вероятности контакта с электропроводом и тяжести травмы. Вероятность P случайного прикосновения к неизолированному проводу, находящемуся на высоте 2,8 м крайне незначительна (контракт может быть следствием либо сознательного действия, либо грубой неосторожности — размахивание каким-нибудь длинным предметом из проводника, например).

Учитывая, что использование неизолированных проводов является основой технологии электропитания подвижного состава, то ответчику для того, чтобы снизить вероятность подобного рода контактов необходимо изолировать провода на всем протяжении железной дороги либо проложить его под землей или использовать другие способы, которые связаны с очень значительными издержками (I). Инвестиции в безопасность в этой ситуации будут существенно превышать достигаемое этим снижением ожидаемого ущерба и компания не будет заинтересована в их осуществлении, что на рисунке отражается, например, точкой C .

При этом у истца больше возможность управлять вероятностью травмы, просто проявляя обычную осторожность.

Поэтому удовлетворение иска не создаст у ответчика стимулов к увеличению деятельности по обеспечению безопасности и дополнительным инвестициям в безопасность (дешевле выплачивать компенсации), а истца — не побудит быть более осторожным, то есть снизить P .

Напротив, отказ в удовлетворении иска послужил бы побудительным мотивом для потенциальных истцов приложить усилия для более осторожного поведения (снижения P), что позволит снизить общественные издержки, связанные с причинением и предупреждением вреда.

Задание ориентировано на творческое применение экономического подхода к анализу правовых явлений. Основной причиной низких оценок является использование обыденного либо правового подхода, отсутствие либо слабость аргументации.

Вопрос оказался сложным. Положительным числом баллов были отмечены ответы лишь 5 участников, из них лишь 2 ответа отличались полнотой.