

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 03.2.010.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
КАЗЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ОМСКАЯ ОРДЕНА ПОЧЕТА АКАДЕМИЯ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 18 июня 2026 г. № 55

О присуждении Карпову Кириллу Николаевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора юридических наук.

Диссертация «Социальный контроль в системе уголовно-правового регулирования» в виде рукописи по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки принята к защите 10 марта 2026 г. (протокол заседания № 48) диссертационным советом 03.2.010.01, созданным на базе федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Омская ордена Почета академия Министерства внутренних дел Российской Федерации» (644092, г. Омск, пр-т Комарова, д. 7), которому приказом Минобрнауки России от 6 февраля 2023 г. № 126/нк предоставлено право приема к защите диссертаций на соискание ученой степени доктора юридических наук.

Соискатель Карпов Кирилл Николаевич, 13 сентября 1983 года рождения, в 2006 году с отличием окончил федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации», выдавшее диплом о высшем образовании по специальности «Правоохранительная деятельность».

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата юридических наук «Иные меры уголовно-правового характера как средство противодействия совершению преступлений» защитил в 2011 году в диссертационном совете, созданном на базе федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации». Работает в должности доцента кафедры уголовного права федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Омская ордена Почета академия Министерства внутренних дел Российской Федерации».

Диссертация выполнена на кафедре уголовного права федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Омская орден Почета академия Министерства внутренних дел Российской Федерации».

Научный консультант – Заслуженный юрист Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор Нечепуренко Алексей Алексеевич, федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Омская орден Почета академия Министерства внутренних дел Российской Федерации», кафедра криминологии и профилактики преступлений, профессор.

Официальные оппоненты:

Звечаровский Игорь Эдуардович, Заслуженный юрист Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой уголовного права федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)»;

Коробеев Александр Иванович, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, главный научный сотрудник института правовых исследований; профессор кафедры уголовного права и криминологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Байкальский государственный университет» (г. Иркутск);

Скиба Андрей Петрович, доктор юридических наук, профессор, декан факультета подготовки научно-педагогических кадров и организации научно-исследовательской работы федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургская академия Следственного комитета Российской Федерации».

Ведущая организация – федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Московский орден Почета университет Министерства внутренних дел Российской Федерации им. В. Я. Кикотя» в своем положительном отзыве, подписанном Чугуновым Александром Александровичем, кандидат юридических наук, доцент, кафедра уголовного права, заместитель начальника, указала, что диссертационное исследование К. Н. Карпова представляет несомненный интерес с точки зрения разработки доктринальных положений теории уголовного права. В ней предложена концепция системы уголовно-

правового регулирования, сформированной с учетом положений теории социального контроля. Диссертация отличается новизной в постановке и разрешении научно-исследовательской задачи, которая значительно расширила понимание проблематики использования инструментов социального контроля при построении системы уголовно-правового регулирования, формировании правоприменительной практики в уголовно-правовой сфере, разработке проектов изменений уголовного законодательства и практических рекомендаций для совершенствования правоприменительной практики. Работа демонстрирует глубокое понимание сложившихся проблем и предлагает конкретные пути их решения, что является значимым личным вкладом К. Н. Карпова в развитие уголовно-правовых наук.

Поставленные задачи исследования имеют четкую структуру, взаимообусловлены темой, объектом и целью исследования, а также последовательно решены в ходе проведения исследования.

Новизна работы определяется: предложенной теоретической моделью системы уголовно-правового регулирования, обусловленной механизмом социального контроля в отношении субъектов уголовно-правовых отношений; обобщением способов расширения использования ресурсных средств социального контроля, связанных с имущественными наказаниями и конфискацией имущества; теоретическим обоснованием и разработкой модели правовой регламентации новой меры уголовно-правового характера – «контроль за поведением лиц, совершивших преступление», применимой к различным категориям лиц, совершивших преступление, и т. д.

Сформулированные автором теоретические положения основывают новый подход к формированию системы уголовно-правового регулирования отношений между государством и членами общества, в рамках которых нормы и институты уголовного права выступают в качестве элементов и инструментов социального контроля.

Диссертация написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выносимые для публичной защиты, что свидетельствует о личном вкладе соискателя.

Сделан вывод, что диссертационное исследование К. Н. Карпова представляет собой законченную самостоятельную научно-квалификационную работу, выполненную по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки), в которой предложена концепция системы уголовно-правового регулиро-

вания, сформированной с учетом положений теории социального контроля, т.е. решена научная проблема, имеющая важное политическое, криминологическое и уголовно-правовое значение. Диссертация полностью соответствует требованиям, предъявляемым п. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор Карпов Кирилл Николаевич заслуживает присуждения ему искомой ученой степени доктора юридических наук.

Соискатель имеет 107 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 56, общим объемом 62,9 печатных листа, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 22 работы. 45 работ выполнено единолично, 9 – в соавторстве, однако это не влияет на самостоятельность проведенного К. Н. Карповым диссертационного исследования и не умаляет его личный вклад в науку уголовного права. Недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах в диссертации отсутствуют. Сбор эмпирического материала для написания указанных работ, анализ результатов исследования осуществлены соискателем лично.

Публикации освещают обоснование основных положений, выносимых на защиту. В частности, в статьях уделено внимание понятийному аппарату, используемому в доктрине уголовного права, элементам и средствам социального контроля в системе уголовно-правового регулирования, особенностям криминализации, пенализации, а также дифференциации мер уголовно-правового воздействия, структуре уголовно-правовых отношений, системе уголовно-правовых статусов лиц, нарушивших уголовно-правовые запреты, правовой регламентации мер уголовно-правового характера, ресурсным средствам социального контроля в уголовном праве, вопросам совершенствования практики применения мер уголовно-правового воздействия, связанным с осуществлением контроля за поведением лиц, совершивших преступление, общеправовым последствиям совершенного преступления.

Наиболее значительные научные работы:

1. *Карпов, К. Н.* Когда не применяется конфискация имущества / К. Н. Карпов. – Текст : непосредственный // Законность. – 2017. – № 12. – С. 36–40 (0,4 п. л.).

2. *Карпов, К. Н.* Освобождение от уголовной ответственности в связи с возмещением ущерба (ст. 76¹ УК РФ) в контексте принципа равенства /

К. Н. Карпов. – Текст : непосредственный // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. – 2019. – Т. 5, № 2. – С. 142-147 (0,5 п. л.).

3. Карпов, К. Н. Функция контроля в уголовном праве: постановка проблемы / К. Н. Карпов. – Текст : непосредственный // Научный вестник Омской академии МВД России. – 2020. – Т. 26, № 4. – С. 5-11 (0,6 п. л.).

4. Карпов, К. Н. Систематизация «общеправовых» последствий совершения преступления как средств социального контроля за лицами, совершившими преступление / К. Н. Карпов. – Текст : непосредственный // Вестник Уральского юридического института МВД России. – 2023. – № 1. – С. 170-177 (0,8 п. л.) (K2).

5. Карпов, К. Н. Мнимая неопределенность рецидива преступлений / К. Н. Карпов. – Текст : непосредственный // Алтайский юридический вестник. – 2023. – № 3. – С. 103-109 (0,5 п. л.) (K2).

6. Карпов, К. Н. Пробация как элемент социального контроля за лицами, совершившими преступление / К. Н. Карпов. – Текст : непосредственный // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. – 2023. – № 2. – С. 178-187 (0,7 п. л.) (K2).

7. Карпов, К. Н. Криминализация и декриминализация как инструменты социального контроля за лицами, совершившими преступление / К. Н. Карпов. – Текст : непосредственный // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2023. – № 3. – С. 133-140 (0,6 п. л.) (K1).

8. Карпов, К. Н. Уголовно-правовое значение итоговых процессуальных решений об освобождении от уголовной ответственности и наказания / К. Н. Карпов. – Текст : непосредственный // Сибирское юридическое обозрение. – 2024. – № 1. – С. 63-74 (0,8 п. л.) (K1).

9. Карпов, К. Н. Экстраординарные основания и правовые последствия освобождения от уголовной ответственности и наказания лиц, привлекаемых к участию в специальной военной операции / К. Н. Карпов. – Текст : непосредственный // Вестник Сибирского юридического института МВД России. – 2024. – № 1. – С. 33-37 (0,5 п. л.) (K2).

10. Карпов, К. Н. Условия и правовые последствия освобождения от наказания в связи с болезнью / К. Н. Карпов. – Текст : непосредственный // Вестник Белгородского юридического института МВД России имени И.Д. Путилина. – 2024. – № 1. – С. 57-62 (0,6 п. л.) (K3).

11. *Карпов, К. Н.* Правовое значение примирения с потерпевшим и деятельного раскаяния по делам частного обвинения / К. Н. Карпов. – Текст : непосредственный // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2024. – № 3. – С. 79-83 (0,6 п. л.) (K1).

12. *Карпов, К. Н.* Отмена условного освобождения от наказания военнослужащих (ст. 80² УК РФ) / К. Н. Карпов. – Текст : непосредственный // Сибирский юридический вестник. – 2024. – № 3. – С. 75-80 (0,7 п. л.) (K2).

13. *Карпов, К. Н.* Судимость и правовой статус лица, освобожденного от уголовной ответственности по нереабилитирующим основаниям, как признаки субъекта преступлений с уголовной преюдицией / К. Н. Карпов. – Текст : непосредственный // Законодательство. – 2024. – № 6. – С. 60-67 (0,7 п. л.) (K1).

14. *Карпов, К. Н.* Подходы к пониманию социального контроля в сфере уголовно-правового регулирования / К. Н. Карпов. – Текст : непосредственный // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. – 2025. – № 2. – С. 150-164 (0,8 п. л.) (K2).

15. *Карпов, К. Н.* Дифференциация конфискации имущества как уголовно-правового средства социального контроля / К. Н. Карпов. – Текст : непосредственный // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2025. – № 3. – С. 102-109 (0,7 п. л.) (K2).

16. *Карпов, К. Н.* Конституционно-правовое понимание сущности и содержания наказания в виде ограничения свободы / К. Н. Карпов. – Текст : непосредственный // Уголовно-исполнительное право. – 2025. – № 3. – С. 397-408 (0,7 п. л.) (K2).

17. *Карпов, К. Н.* Дифференциация оснований отмены условного осуждения и освобождения от наказания / К. Н. Карпов. – Текст : непосредственный // Lex Russica. – 2025. – № 9. – С. 60-70 (0,8 п. л.) (K1).

18. *Карпов, К. Н.* Нереабилитирующие основания освобождения от уголовной ответственности в контексте принципов равенства и справедливости / К. Н. Карпов. – Текст : непосредственный // Алтайский юридический вестник. – 2025. – № 4. – С. 160-166 (0,7 п. л.) (K2).

Публикации автора полностью соответствуют теме диссертационного исследования и раскрывают основное содержание диссертации.

На диссертацию поступили положительные отзывы, содержащие следующие замечания:

в отзыве официального оппонента Звечаровского Игоря Эдуардовича, доктора юридических наук, профессора, предлагается обосновать суждение соискателя об отсутствии в теории уголовного права представления «относительно содержания, элементов и видов уголовно-правовых отношений, состоящих фактически преимущественно в контроле за поведением лиц, совершивших преступление»; ставится вопрос о соотношении социального контроля и уголовно-правового регулирования; указывается на наличие в работе конструкций, построенных на не совсем точных или обоснованных суждениях других авторов, касающихся методологии уголовно-правовой науки и содержания неправовой категории «справедливость»; высказывается возражение относительно использования понятия «статус» не только в отношении лиц, совершивших преступление или просто нарушивших уголовно-правовой запрет, но и «мер принуждения, не регламентированных в УК РФ и выступающих в роли инструментов социального контроля»; отмечается спорный характер утверждения о том, что административный надзор, осуществляемый за лицами, совершившими преступление, с юридической точки зрения является уголовно-правовым средством социального контроля за такими лицами;

в отзыве официального оппонента Коробеева Александра Ивановича, доктора юридических наук, профессора, указывается на возможное сужение устоявшегося в доктрине уголовного права широкого понимания социального контроля авторским подходом к пониманию социального контроля, исключающим из него негосударственные институты; ставится вопрос о том, не приведет ли реализация авторского предложения о введении единой универсальной меры «контроль за поведением лиц, совершивших преступление» к нивелированию специфики отдельных институтов уголовного права, имеющих различную правовую природу; отмечается дискуссионность вопроса о пределах вмешательства, связанного с внедрением автоматизированных систем сбора информации о поведении подконтрольных лиц, с позиции согласования с конституционными гарантиями прав граждан и принципом соразмерности ограничений; подчеркивается размытость предложенных критериев установления общеправовых ограничений и сохранение неопределенности правового положения лиц, отбывших наказание;

в отзыве официального оппонента Скибы Андрея Петровича, доктора юридических наук, профессора, указывается на необходимость уделить внимание исследованию специфики осуществления социального контроля в зависимости

от различных субъектов его осуществления и имеющихся у них особенностей, обусловленных наличием (отсутствием) властных полномочий, возможностью применения мер принуждения, в том числе ограничивающих права человека, и пр., а также особенностям социального контроля, осуществляемого со стороны негосударственных организаций (физических лиц) – общественных наблюдательных комиссий, попечительских и общественных советов; предлагается дополнительно проанализировать особенности социального контроля за поведением лиц, совершивших преступления, к которым впоследствии были применены такие виды освобождения от уголовной ответственности и (или) наказания, как амнистия или помилование; акцентируется внимание на особенностях применения мер социального контроля в отношении несовершеннолетних, совершивших общественно опасные деяния; указывается на целесообразность рассмотрения вопросов механизма социального контроля в отношении иностранных граждан, совершивших преступления на территории России; подчеркивается необходимость формулирования комплексного подхода в части возможного использования технологий искусственного интеллекта и других современных электронных инструментов (методов и механизмов) при назначении и реализации мер уголовно-правового характера, предусматривающих осуществление контроля за поведением лиц, нарушивших уголовно-правовые запреты;

в отзыве ведущей организации предлагается уточнить позицию автора о том, почему функция социального контроля требует самостоятельного обособления, а не может реализовываться посредством регулятивной функции уголовного права; ставится вопрос об обоснованности рассмотрения общепреventивных правоотношений в рамках уголовно-правовых отношений; предлагается уточнить критерии, которыми должны будут руководствоваться правоприменители при установлении сохранения или прекращения общественной опасности у лиц, совершивших преступление, как основания для применения меры уголовно-правового воздействия «контроль за поведением лиц, совершивших преступление»; высказывается возражение относительно указания соискателем только на одну категорию преступления при формулировании им предложения о необходимости прекращения (неприменения) общеправовых последствий совершения преступления при освобождении от уголовной ответственности по нереабилитирующим основаниям за совершение преступлений небольшой тяжести.

На автореферат диссертации поступило 10 положительных отзывов:

кафедры уголовного права имени М. И. Ковалева федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный юридический университет имени В. Ф. Яковлева» (г. Екатеринбург), подписанный заведующим кафедрой доктором юридических наук, профессором Незнамовой Зинаидой Александровной, в котором указывается на недостаточную обоснованность предложения о закреплении штрафа как основного либо обязательного дополнительного наказания в санкциях всех норм Особенной части УК РФ, предусматривающих ответственность за совершение преступлений, предполагающих корыстную направленность, а также отмечается необходимость дополнительной аргументации предложения о необходимости исчисления на общих основаниях срока судимости для лиц, освобожденных от наказания в соответствии со ст. 80² УК РФ;

кафедры уголовного права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Юго-Западный государственный университет» (г. Курск), подписанный заведующим кафедрой доктором юридических наук, доцентом Урда Маргаритой Николаевной, в котором указано на необходимость дополнительного обоснования принципиальных концептуальных различий между вводимыми автором понятием «социальный контроль в системе уголовно-правового регулирования» и традиционным для уголовного права пониманием системы мер уголовно-правового воздействия, включая их исполнение и постпенитенциарное сопровождение;

кафедры уголовного права и криминологии федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского», подписанный исполняющим обязанности заведующего кафедрой доктором юридических наук, профессором Клейменовым Михаилом Петровичем, в котором указано на недостаточную корректность использования применительно к контролю термина «социальный», а не «государственный»; обращается внимание на отсутствие указания на судебный штраф как одного из ресурсных средств социального контроля; предлагается уточнить позицию автора относительно необходимости изменения существующего уголовно-правового статуса конфискации имущества;

кафедры уголовного права и криминологии федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»

(г. Красноярск), подписанный начальником кафедры кандидатом юридических наук, доцентом Мальковым Сергеем Михайловичем, в котором ставится вопрос об отнесении индивидуализации и систематизации к числу базовых элементов социального контроля;

кафедры уголовного права и криминологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет» (г. Краснодар), подписанный заведующим кафедрой доктором юридических наук, профессором Коняхиным Владимиром Павловичем, в котором высказывается предложение о пояснении авторской позиции относительно отсутствия среди базовых элементов механизма социального контроля декриминализации и депенализации; отмечается недостаточно детальная проработанность предложения об использовании информационных средств социального контроля, не учитывающая возникающие угрозы безопасности для интересов лиц, вовлеченных не по своей воле в данные правоотношения; указывается на необходимость определения способа легитимизации социального контроля в уголовном законодательстве как самостоятельной цели наказания или средства достижения цели предупреждения преступлений;

кафедры уголовного права и криминологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Алтайский государственный университет» (г. Барнаул), подписанный заведующим кафедрой доктором юридических наук, доцентом Тыдыковой Надеждой Владимировной, в котором указано на недостаточно чёткое формулирование в работе общего понятия контроля; предлагается определить принципиальные отличия контроля в предметном поле материального уголовного права от контроля в рамках уголовно-исполнительного и уголовно-процессуального права;

заместителя начальника по научной работе федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» доктора юридических наук, профессора Бавсуна Максима Викторовича, в котором отмечается спорность позиции автора в части его видения общего и специального уровней социального контроля, определяемых через практику применения уголовного закона;

заведующего кафедрой уголовного права Северо-Западного филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения выс-

шего образования «Российский государственный университет правосудия им. В. М. Лебедева» (г. Санкт-Петербург) доктора юридических наук, доцента Рахмановой Екатерины Николаевны, в котором указывается на необходимость отнесения к числу основных элементов социального контроля не только криминализации и пенализации, но и индивидуализации;

профессора кафедры международных отношений и права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Московский энергетический институт» доктора юридических наук, профессора Букалеровой Людмилы Александровны, в котором предлагается уточнить соотношение используемых автором в работе значений термина «социальный контроль»; подчеркивается необходимость конкретизации предложения о дополнении уголовного закона новой самостоятельной мерой уголовно-правового характера «контроль за поведением лиц, совершивших преступление» и соотношении данной меры с существующими: условным осуждением, условно-досрочным освобождением и др.;

доцента кафедры уголовного права и криминологии Юридического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова» кандидата юридических наук, доцента Матвеевой Анастасии Алексеевны, в котором отмечается трудоемкость реализации в современных условиях разработанной соискателем новой самостоятельной меры уголовно-правового воздействия «контроль за поведением осужденных».

Во всех отзывах, поступивших на автореферат диссертации, делается вывод, что, судя по содержанию автореферата, диссертация Карпова Кирилла Николаевича «Социальный контроль в системе уголовно-правового регулирования» соответствует требованиям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а автор заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в данной отрасли науки, наличием публикаций по теме исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации. Кроме того, выбор ведущей организации основыва-

ется на наличии ученых, являющихся специалистами по теме диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана теоретическая концепция механизма социального контроля в системе уголовно-правового регулирования,

предложены теоретические подходы к совершенствованию норм законодательства, устанавливающие содержание мер уголовно-правового характера, и механизмов контроля за исполнением наказаний и иных мер уголовно-правового характера, а также развивающие систему общеправовых последствий совершения преступления,

доказана перспективность использования предложенных автором теоретических положений, направленных на совершенствование уголовно-правовых норм, регламентирующих основания и условия применения, а также продления, изменения либо прекращения мер уголовно-правового характера, связанных с осуществлением контроля за поведением лиц, совершивших преступление,

введены в научный оборот новое понимание сущности и содержания социального контроля в системе уголовно-правового регулирования, общеправовых последствий совершения преступления, система уголовно-правовых статусов лиц, нарушивших уголовно-правовой запрет, критерии криминализации, а также дифференциации мер уголовно-правового характера, разработанные автором понятия «общий и специальный уровни социального контроля в системе уголовно-правового регулирования», «ресурсные инструменты социального контроля».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, раскрывающие механизм социального контроля в системе уголовно-правового регулирования, вносящие вклад в дальнейшее развитие доктрины уголовного права о системе уголовно-правовых отношений, системе уголовно-правовых средств контроля за поведением лиц, совершивших преступление, и особенностях уголовно-правовых статусов данных лиц, а также доказан уголовно-правовой характер общеправовых последствий совершения преступления и сформулированы критерии установления данного инструмента социального контроля,

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс философских, общенаучных и специально-юридических методов познания социальной действительности: формально-юридический, структурный,

конкретно-социологический, статистический, сравнительно-правовой методы научного познания; методики опроса и анкетирования, методы индукции, дедукции, логического анализа и синтеза и др.,

изложены предложения, направленные на разрешение ряда теоретических и практических проблем, связанных с определением содержания уголовно-правовых отношений, формируемых с учетом контролирующего характера уголовно-правовых последствий совершения преступления, а также на изменение подхода к определению сроков погашения судимости и статуса лица, впервые совершившего преступление,

раскрыты содержание элементов и средств социального контроля в уголовно-правовой сфере, особенности криминализации как способа фиксации отклоняющегося поведения, критерии дифференциации применения мер уголовно-правового характера, особенности конфискации имущества как ресурсного средства социального контроля,

изучены теоретические воззрения на роль социального контроля в решении задач уголовного права, позволяющие определить понятие социального контроля и механизм его функционирования в системе уголовно-правового регулирования; проявления механизма социального контроля в зарубежных системах уголовно-правового регулирования, формирующие представления об общемировых тенденциях уголовной политики в данной сфере; содержание уголовно-правовых отношений как формы реализации социального контроля и специфика уголовно-правовых статусов лиц, нарушивших уголовно-правовой запрет, определяющих правовое положение субъектов и конкретизирующих содержание и способ контроля за их поведением; особенности законотворческого процесса криминализации и пенализации как базовых элементов социального контроля в уголовно-правовой сфере, а также специфика дифференциации мер уголовно-правового воздействия как элемента социального контроля; проанализированы основные инструменты социального контроля, реализуемые в рамках отдельных видов наказания и иных мер уголовно-правового характера, а также вне пенитенциарной практики; основные компоненты реализации контроля за поведением лиц, имеющих непогашенную или неснятую судимость; вопросы правовой регламентации системы общеправовых последствий совершенного преступления,

проведена модернизация существующих научных представлений о проявлении социального контроля в системе уголовно-правового регулирования,

его структурных элементах и инструментах, особенностях построения уголовно-правовых норм, регламентирующих осуществление контроля за поведением лиц, совершивших преступление, и непосредственного содержания мер уголовно-правового характера.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в законотворческую деятельность Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, практическую деятельность Главного управления по организации охраны общественного порядка МВД России, Договорно-правового департамента МВД России, УМВД России по Республике Крым, УМВД России по Омской области, Главного управления Федеральной службы судебных приставов по Омской области, а также в научно-исследовательскую и образовательную деятельность Омской академии МВД России, Академии права и управления ФСИН России (г. Рязань), Московской финансово-юридической академии, Государственного академического университета гуманитарных наук (г. Москва), Санкт-Петербургского университета МВД России, Восточно-Сибирского института МВД России (г. Иркутск), Дальневосточного филиала Российского государственного университета правосудия (г. Хабаровск) материалы по результатам проведенного исследования,

определены перспективы использования разработанных теоретических и практических рекомендаций по формированию системы уголовно-правового регулирования с учетом положений теории социального контроля,

создана теоретическая модель системы уголовно-правового регулирования, обусловленная механизмом социального контроля, являющаяся предпосылкой для совершенствования правовой регламентации уголовно-правовых институтов, определяющих применение наказания и иных мер уголовно-правового характера,

представлены предложения по совершенствованию норм уголовного законодательства, конкретизированные в авторской редакции доктринальных текстов ряда действующих норм УК РФ, а также дополнению УК РФ новыми нормами, закладывающими основу для регламентации новых самостоятельных мер уголовно-правового характера – «контроль за поведением лиц, совершивших преступление», и новых институтов уголовного права – «общеправовые последствия совершения преступления», а также редакции текста норм смеж-

ных нормативных правовых актов, регламентирующих правовые последствия совершения преступления.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на известных, проверяемых данных, согласуется с подходами, используемыми в смежных (теория государства и права, уголовный процесс, уголовно-исполнительное право, криминология и др.) и иных отраслях знаний (философия, социология, теория управления),

идея базируется на анализе положений отечественного уголовного законодательства, положений науки уголовного права, официальных статистических данных, судебных приговоров, научной литературы, результатов диссертационных исследований, материалов научно-представительских мероприятий различного уровня, правоприменительной практики,

использованы результаты, полученные автором; данные эмпирических исследований других авторов по проблемам, имеющим отношение к рассматриваемой теме,

установлено сходство проблем, возникающих в правоприменительной деятельности, с проблемами, разрешенными в процессе исследования, а также с результатами других монографических работ по смежным темам,

использованы современные методики сбора и обработки эмпирических данных исследования для обеспечения достоверности его выводов и результатов. Автором были изучены: статистические данные Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, ФСИН России, МВД России за период с 2010 по 2024 год; опубликованная судебная практика Конституционного Суда РФ и Верховного Суда РФ, федеральных судов РФ за период с 2000 по 2025 гг. (530 приговоров судов Российской Федерации и постановлений судов о назначении условного осуждения, продлении, изменении, отмене условного осуждения, условно-досрочного освобождения, отсрочки наказания, административного надзора, а также о снятии судимости); результаты проведенного соискателем контент-анализа 324 материалов учетных дел, заведенных на лиц, находящихся под контролем специализированных органов (дела на условно осужденных, условно-досрочно освобожденных, осужденных к ограничению свободы, а также лиц, в отношении которых установлен административный надзор); результаты анкетирования 371 респондента (судьи, сотрудники правоохранительных органов, специалисты в области уголовного права и криминологии, учащиеся юри-

дических вузов и иные категории граждан); результаты анкетирования 215 условно осужденных и осужденных к ограничению свободы, находящихся на учете в УИИ.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии в получении исходных данных, в личном участии в апробации результатов исследования, подготовке публикаций по выполненной работе, а также в научном обосновании новой теоретической концепции механизма социального контроля в системе уголовно-правового регулирования, выявлении и исследовании основных противоречий, возникающих при определении уголовно-правовых статусов лиц, совершивших преступление, и проблем правовой регламентации и применения мер уголовно-правового характера, связанных с осуществлением контроля за поведением лиц, совершивших преступление, проведении специального анализа современного состояния институтов криминализации, пенализации и дифференциации, выработке на его основе новых критериев криминализации и особенностей дифференциации применения мер уголовно-правового характера, определении структурных особенностей предписаний УК РФ, необходимых для эффективного уголовно-правового воздействия, разработке новых самостоятельных мер уголовно-правового воздействия, обобщении правоприменительной практики назначения и реализации отдельных мер уголовно-правового характера и предложении совершенствования подходов к их применению, а также разработке и формулировании комплекса научно обоснованных предложений и рекомендаций по совершенствованию уголовного законодательства в данной сфере.

В ходе защиты диссертации были высказаны замечания и заданы вопросы, касающиеся необходимости пояснения отдельных аспектов диссертационного исследования: об унификации положений УК РФ и УПК РФ в части регламентации нереабилитирующих оснований освобождения от уголовной ответственности и оснований прекращения уголовного преследования; о соотношении понятий социального контроля и государственного контроля; относительно содержания элементов и средств социального контроля; о порядке реализации разработанной автором новой меры уголовно-правового характера «контроль за поведением лиц, совершивших преступление»; о пределах уголовной ответственности применительно к концепции социального контроля; о формах реализации социального контроля применительно к лицам, совершившим преступление в несовершеннолетнем возрасте; о взаимосвязи социального

контроля с раскрываемостью преступлений; о правовой регламентации оснований конфискации имущества как ресурсного средства социального контроля.

Соискатель К.Н. Карпов, отвечая на замечания и вопросы, привел собственную аргументацию.

На заседании 18 июня 2026 г. диссертационный совет за разработку теоретических положений, совокупность которых можно оценить как научное достижение, а также решение имеющей важное политическое и социальное значение научной проблемы, выразившееся в разработке авторской концепции механизма социального контроля в системе уголовно-правового регулирования, формирующей новый подход к регулированию уголовно-правовых отношений между государством и членами общества; сборе и обработке эмпирических данных, анализе результатов проведенных исследований; апробации результатов исследования в виде выступлений соискателя на научных конференциях; подготовке публикаций, отражающих основные выводы диссертационного исследования, принял решение присудить Карпову Кириллу Николаевичу ученую степень доктора юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 12 докторов юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки, участвовавших в заседании, из 16 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 13 человек, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета 03.2.010.01,
созданного на базе Омской академии МВД России,
доктор юридических наук, профессор

Булатов Борис Борисович

Ученый секретарь диссертационного совета 03.2.010.01,
созданного на базе Омской академии МВД России,
кандидат юридических наук, доцент

Ларин Евгений Геннадьевич

«18» июня 2026 г.