

ОТЗЫВ

научного руководителя на диссертацию Шайденко Даниила Александровича на тему «Институт задержания в системе законодательства о борьбе с преступностью», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности
5.1.4. Уголовно-правовые науки

Шайденко Д.А. представлена к защите диссертация на тему «Институт задержания в системе законодательства о борьбе с преступностью» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Шайденко Д.А. в период с 2022 по 2025 год проходил обучение в очной адъюнктуре Омской академии МВД России по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки. На обучение в адъюнктуру пришел с должности инспектора отделения комплектования переменным составом отдела кадров. За время обучения зарекомендовал себя с положительной стороны. Своевременно ежегодно выполнял план работы адъюнкта. Проявил такие качества исследователя как трудолюбие, умение аргументировать и отстаивать свое мнение, настойчивость при достижении цели и способность самостоятельно решать актуальные научные проблемы. Подготовил и представил на обсуждение текст диссертационного исследования, опубликовал пять научных статей в журналах, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для публикации основных результатов диссертаций на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук.

Диссертация Шайденко Д.А. представляет собой завершенное исследование по актуальной проблеме в сфере уголовно-правовых наук. Работа выполнена автором самостоятельно. Избранный объект и предмет изучения, методология исследования, поставленные и разрешенные задачи, структура диссертации, позволили провести всесторонний анализ правового регулирования задержания в российском законодательстве о борьбе с преступностью и предложить комплекс научно-обоснованных рекомендаций по совершенствованию данного института.

Актуальность темы исследования обусловлена наличием фундаментальных противоречий в правовом регулировании института

задержания в российском законодательстве. В настоящее время термин «задержание» используется в различных отраслях права (уголовно-процессуальном, уголовно-исполнительном, административном) для обозначения разнородных по своей природе действий – силового захвата и краткосрочного внесудебного содержания под стражей. Это приводит к терминологической неопределенности, нарушению прав граждан и сложностям в правоприменительной практике.

Последние изменения в УПК РФ не устранили системных проблем, а лишь усугубили их, усилив смысловую «размытость» норм. Налицо необходимость четкого разграничения «фактического» (пресекательного) и «процессуального» (обеспечительного) задержания, а также разработки единой межотраслевой концепции, позволяющей гармонизировать законодательство и усилить гарантии прав личности. Комплексный анализ данной института задержания является своевременным и востребованным как в теоретическом, так и в практическом плане.

Результаты исследования обладают новизной. Наполнена новыми аргументами и распространена на всё регулирование задержания идея разграничения «фактического» и «юридического» задержания. Предложена и обоснована авторская модель сущностного разделения: задержание как силовой захват (пресекательное, институт административного права) и как решение о кратковременном лишении свободы (обеспечительное). С учетом этого разработано предложено разграничение на «задержание» и «предварительный арест». Обоснованы конкретные предложения по совершенствованию законодательства: новые основания для уголовно-процессуального задержания, основанные на совокупности данных о причастности и основаниях меры пресечения; исчислять срок задержания предложено с момента принятия решения, а срок фактического ограничения свободы передвижения (захвата и доставления) должен быть учтен судом при избрании меры пресечения или назначении наказания; приведены новые аргументы в пользу уголовно-исполнительной природы задержания осужденного, уклоняющегося от исполнения наказания.

Диссертация Шайденко Д.А. написана хорошим литературным языком, в ней используются общие и частные научные методы исследований социальных и правовых явлений, позволившие выявить устойчивые проблемы, связанные с темой диссертации, обосновать возможность и пути их

решения. Диссертация содержит совокупность новых научных результатов, имеющих теоретическую и прикладную значимость.

Структура работы логична и способствовала достижению поставленной соискателем цели и решению подчиненных ей задач. Главы диссертации взаимосвязаны, каждая из них носит завершённый характер, содержит самостоятельные предложения и выводы. Автореферат по своему содержанию соответствует основным положениям работы.

За время работы над диссертацией Шайденко Д.А. удалось собрать, обобщить и проанализировать большой объем теоретического и эмпирического материала. Им всесторонне изучена теоретическая база по исследуемой проблеме, включая большой массив зарубежных и международных источников. Следует отметить эмпирическую базу исследования: соискателем изучена актуальная судебная практика, в том числе заключения под стражу (продления срока задержания) осужденного, уклоняющегося от исполнения приговора, материалы уголовных дел и протоколы задержания, составленные в порядке ст. 92 УПК РФ, проведены опросы практических сотрудников правоохранительных органов, постоянно сталкивающихся в своей деятельности с задержанием.

Сформулированные автором теоретические положения могут стать основой для дальнейших научных исследований в сфере уголовного процесса, для подготовки монографической и учебной литературы, а также диссертационных исследований по данной теме. Кроме того, разработанные соискателем положения, выводы и рекомендации могут использоваться в правоохранительной деятельности.

Итоговые результаты диссертации получили апробацию в разных сферах правоприменительной деятельности, в учебном процессе образовательных учреждений, в научных публикациях, докладывались на всероссийских и международных научных конференциях. Шайденко Д.А. выступил соавтором при формировании аналитического обзора с предложениями «Состояние органов предварительного следствия в системе МВД России по предупреждению преступлений в 2024 году» на основании заявки Следственного департамента МВД России от 10 июля 2024 г., где отразил результаты диссертационного исследования.

В целом научная работа Шайденко Д.А. «Институт задержания в системе законодательства о борьбе с преступностью» полностью

соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Диссертация представляет собой самостоятельное, законченное исследование, в котором содержится решение задач, имеющих существенное значение для теории уголовного процесса, законотворчества и правоприменительной практики. Диссертация соответствует критериям, установленным абз. 2 п. 9, п.п. 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор Шайденко Даниил Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Научный руководитель-

профессор кафедры уголовного процесса
федерального государственного
казенного образовательного учреждения

высшего образования «Омская ордена Почета академия
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Заслуженный юрист Российской Федерации,

доктор юридических наук, профессор

«10» марта 2026 г.

Борис Борисович Булатов

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования «Омская ордена Почета академия
Министерства внутренних дел Российской Федерации»;

почтовый адрес: 644092, г. Омск, пр-т Комарова, д. 7.

контактный телефон: 8 (913) 628-72-00;

адрес электронной почты: bulatov_oma@mail.ru

