



Министерство внутренних дел Российской Федерации
Омская академия

На правах рукописи

Корыц Сергей Иванович

**Исполнение полицией
постановления судьи
о лишении права управления
транспортным средством**

**Специальность 5.1.2. Публично-правовые
(государственно-правовые) науки**

*Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук*

Омск 2026

Работа выполнена в федеральном государственном казенном образовательном учреждении высшего образования «Омская ордена Почета академия Министерства внутренних дел Российской Федерации».

Научный руководитель:

Бекетов Олег Иванович, Заслуженный юрист Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры административного права и административной деятельности органов внутренних дел федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Омская ордена Почета академия Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Официальные оппоненты:

Головко Владимир Владимирович, Заслуженный юрист Омской области, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры государственного и муниципального права федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный университет имени Ф. М. Достоевского»;

Смолин Павел Витальевич, доктор юридических наук, доцент, главный научный сотрудник 1 отдела НИЦ № 4 (по исследованию проблем административно-правовой деятельности органов внутренних дел) федерального государственного казенного учреждения «Всероссийский научно-исследовательский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» (г. Москва)

Ведущая организация:

федеральное государственное казенное учреждение дополнительного профессионального образования «Тюменский институт повышения квалификации сотрудников Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Защита состоится 26 июня 2026 г. в 11⁰⁰ часов на заседании диссертационного совета 03.2.010.03, созданного на базе федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Омская ордена Почета академия Министерства внутренних дел Российской Федерации», по адресу: 644092, г. Омск, пр-т Комарова, д. 7, зал заседаний ученого совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Омская ордена Почета академия Министерства внутренних дел Российской Федерации» (<https://omamvd.ru/diss>).

Автореферат разослан «___» апреля 2026 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат юридических наук,
доцент



Куянова Арина Викторовна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования. Дорожно-транспортные происшествия (далее — ДТП) наносят нашей стране огромный урон: демографический, социальный и экономический. От последствий ДТП государство теряет в среднем около 2 % валового внутреннего продукта ежегодно.

По информации Главного управления по обеспечению безопасности дорожного движения МВД России в 2025 г. произошло 128 793 ДТП, в которых погибли 13 943 человека, более 159 тыс. получили ранения. Отметим, что по итогам 2025 г. произошло незначительное снижение основных показателей дорожно-транспортной аварийности: количества ДТП, количества погибших и раненых в ДТП. Из них по вине водителей, находящихся в состоянии опьянения или управлявших транспортом с признаками опьянения, в 13 370 ДТП погибло 3462 человека, ранено 17 092 человека, таким образом, данные происшествия составляют около десятой части (10,38 %) в общем количестве ДТП.

Ежегодно происходит около 900 ДТП с участием водителей в состоянии опьянения либо отказавшихся от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, ранее лишенных права на управление транспортными средствами (в среднем более 6 % от общего количества происшествий с участием водителей в состоянии опьянения либо отказавшихся от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения). Ежегодно высоким остается количество ДТП по вине водителей, лишенных права управления, — более 1,8 тыс.

В 2025 г. возбуждено более 232 млн дел об административных правонарушениях в сфере безопасности дорожного движения (далее — БДД), из них более 15,6 млн таких дел возбуждено непосредственно сотрудниками полиции (без использования средств автоматической фиксации нарушений ПДД).

Сбережение народа России, развитие человеческого потенциала, повышение качества жизни и благосостояния граждан являются в настоящее время приоритетными стратегическими национальными интересами Российской Федерации. В связи с этим повышение безопасности дорожного движения определено Президентом Российской Федерации одной из основных задач, на решение которых должна быть направлена государственная политика.

Стремление на государственном уровне сократить смертность от ДТП послужило основанием для разработки Правительством Российской Федерации Стратегии повышения безопасности дорожного движения в Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года (далее —

Стратегия), которая утверждена Указом Президента Российской Федерации от 14 ноября 2025 г. № 841.

В Стратегии отмечается, что по-прежнему девять из десяти происшествий происходит из-за нарушения ПДД водителями транспортных средств. Лица, ранее совершавшие грубые и (или) систематические нарушения, отнесены к одной из основных групп риска в дорожном движении. Подчеркивается, что остается актуальной проблема управления транспортными средствами лицами, лишенными соответствующего права. Среди всех таких водителей в среднем каждый седьмой ранее совершал аналогичные нарушения. Водители, лишенные права на управление транспортными средствами, склонны к совершению более опасных нарушений, имеющих тяжелые последствия.

Настоящее исследование соответствует следующим направлениям совершенствования системы управления в области обеспечения БДД и повышения безопасности участников дорожного движения, обозначенным в Стратегии:

1. Ускоренное внедрение передовых технологий и цифровизации в области безопасности дорожного движения.

2. Обеспечение комплексного совершенствования нормативно-правового и технического регулирования в области безопасности дорожного движения.

3. Оптимизация ответственности участников дорожного движения за совершение нарушений в области безопасности дорожного движения, в том числе за счет обеспечения неотвратимости наказания и его соразмерности угрозам, создаваемым нарушением, в целях достижения максимального профилактического эффекта.

4. Создание единой информационной системы управления силами и средствами субъектов системы обеспечения безопасности дорожного движения.

5. Совершенствование форм и методов надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения, создание условий для эффективной реализации надзорных полномочий.

6. Создание системы индивидуальной профилактики в отношении лиц, совершающих грубые или систематические нарушения, в первую очередь связанные с управлением транспортными средствами в состоянии опьянения.

7. Формирование единых подходов по допуску к управлению транспортными средствами, самоходными машинами и другими видами техники.

Указанные статистические данные аварийности по вине водителей транспортных средств позволяют рассматривать совершенствование нормативно-правовой основы и организации исполнения полицией постановлений о лишении права на управление транспортными средствами как научную проблему, имеющую с точки зрения юридической теории и правоприменительной практики большое значение для справедливой и полной реализации принципа неотвратимости наказания за правонарушения в области дорожного движения, для

укрепления дорожно-транспортной дисциплины, что и предопределяет актуальность темы диссертационного исследования.

Степень разработанности темы исследования. Теоретические вопросы реализации административно-правовой ответственности лиц, совершивших правонарушения в области дорожного движения, становились предметом исследования ряда российских ученых-административистов, среди которых О. Ю. Бакаева, К. С. Баканов, О. И. Бекетов, В. В. Головкин, О. А. Иванова, С. И. Иванова, О. В. Ковальчук, В. С. Кураков, С. А. Кутякин, В. И. Майоров, М. П. Марина, Ю. И. Попугаев, С. А. Романькова, П. В. Смолин, А. Ю. Якимов и др.

Теоретические основы сущности и порядка применения административного наказания в виде лишения специального права, предоставленного физическому лицу, разработала О. Ю. Бакаева в диссертационном исследовании «Лишение специального права как вид административного взыскания» (1996 г.). Определению наиболее действенных мер, которые позволили бы повысить качество исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения, в том числе постановлений о назначении административного наказания в виде лишения права на управление транспортными средствами, посвящено диссертационное исследование М. П. Мариной «Меры административно-правового воздействия при исполнении постановлений по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения» (2020 г.). Отдельные вопросы, касающиеся рассматриваемой проблематики, разрабатывали в своих диссертационных исследованиях К. С. Баканов и В. В. Журавлев (соответственно «Административно-правовой запрет на управление транспортным средством в состоянии опьянения» (2018 г.) и «Административно-правовые меры противодействия управлению транспортным средством водителем в состоянии, создающем угрозу безопасности дорожного движения» (2021 г.)). Административно-правовые вопросы приобретения и прекращения действия права на управление транспортными средствами исследовал в кандидатской диссертации В. С. Кураков (1999 г.). В ряде диссертационных исследований (Е. С. Крыловой, 2002 г.; М. С. Капелюшника, 2006 г.; А. В. Кафиатулиной, 2019 г.) рассматривались отдельные вопросы, связанные с эффективностью исполнения уголовного наказания в виде лишения права заниматься деятельностью по управлению транспортными средствами.

В то же время в работах указанных авторов не в полной мере исследована проблема неразработанности единого категориального аппарата для смежных групп однородных общественных отношений, складывающихся по поводу назначения и исполнения наказаний за совершение правонарушений в области БДД, связанных с лишением права на управление транспортными средствами. Ряд вопросов относительно правового обеспечения организации исполнения постановлений о назначении наказания в виде лишения права на управление

транспортными средствами являлся предметом исследования, однако остающиеся проблемы, связанные с полнотой реализации принципов справедливости и пропорциональности ограничения прав и свобод граждан в зависимости от степени общественной опасности совершенных ими правонарушений, недостаточной эффективностью существующего порядка исполнения постановления судьи о лишении права на управление транспортными средствами, требуют более глубокого научного анализа.

Изменения отечественного законодательства, цифровая трансформация порядка подтверждения личности и статуса водителей транспортных средств, существующие в правоприменительной практике проблемные вопросы толкования понятийного аппарата требуют нового, в свете современной действительности, комплексного научного исследования, которым и выступает настоящая работа.

Объект и предмет исследования. *Объект* исследования составляют общественные отношения, складывающиеся в области обеспечения БДД по поводу исполнения наказаний, связанных с лишением специального права в виде права на управление транспортными средствами.

Предметом исследования являются нормы законодательства, устанавливающие порядок исполнения полицией постановления судьи о лишении права на управление транспортными средствами, материалы судебной практики, правоприменительной практики полиции, иных органов административной юрисдикции в рассматриваемой сфере; работы по теории административного и административно-процессуального права, в которых исследовались дискуссионные вопросы исполнения наказаний, связанных с лишением специального права.

Цель и задачи исследования. *Цель* исследования состоит в разработке теоретических положений и комплекса научно обоснованных предложений, направленных на совершенствование административно-правового регулирования и организации исполнения полицией постановления судьи о лишении права на управление транспортными средствами, обеспечивающих повышение эффективности реализации данного вида наказания и предупреждение уклонения от его исполнения.

Для достижения поставленной цели в диссертационном исследовании решаются следующие *задачи*:

- раскрыть административно-правовую природу исполнения постановления судьи о лишении права на управление транспортными средствами и сформулировать авторские определения понятий «исполнение постановления судьи о назначении наказания в виде лишения права на управление транспортными средствами» и «временное ограничение на пользование специальным правом на управление транспортными средствами лица, имеющего такое право»;

- разработать единый терминологический аппарат, характеризующий прекращение, приостановление, ограничение и лишение права на управление

транспортными средствами, а также определить сущность лишения права на управление транспортными средствами как приостановления действия соответствующего специального права;

- определить особенности административно-правового регулирования исполнения наказания в виде лишения права на управление транспортными средствами, критерии разграничения компетенции Госавтоинспекции и Ростехнадзора, выявить проблемы межведомственного информационного взаимодействия и выработать предложения по совершенствованию порядка исполнения данного наказания в отношении всех видов транспортных средств;

- раскрыть содержание и порядок реализации административных процедур, осуществляемых при исполнении наказания в виде лишения права на управление транспортными средствами, и обосновать признание восстановительных процедур заключительным этапом его исполнения;

- выявить особенности административно-правового регулирования и практики исполнения постановления судьи о лишении права на управление транспортными средствами, обосновать направления совершенствования соответствующих административных процедур;

- выявить особенности административно-правового регулирования исполнения сходных по правовой природе административных и уголовных наказаний, связанных с лишением права на управление транспортными средствами, установить несогласованность административных процедур сдачи, изъятия и возврата удостоверений, исчисления сроков лишения, а также обосновать предложения по унификации соответствующего порядка исполнения;

- оценить допустимость восстановления в административно-деликтном законодательстве субинститута сокращения срока лишения права на управление транспортными средствами и определить пределы его использования с учетом целей наказания, коррупциогенных рисков и основных направлений Стратегии повышения безопасности дорожного движения в Российской Федерации;

- разработать систему административно-правовых мер, направленных на предупреждение уклонения от исполнения наказания в виде лишения права на управление транспортными средствами, включая предложения по усилению ответственности за управление транспортным средством в период лишения соответствующего права.

Теоретической основой исследования выступают положения трудов ученых в области философии, социологии, теории государства и права, истории, конституционного, административного, административно-процессуального, уголовного, уголовно-исполнительного, гражданского права и др.

Научная новизна исследования заключается в том, что диссертация представляет собой исследование административно-правового механизма исполнения полицией постановления судьи о лишении права на управление транспортными средствами, в котором на основе анализа действующего зако-

нодательства, правоприменительной практики и научных источников сформулированы новые теоретические положения и разработан взаимосвязанный комплекс предложений по совершенствованию правового регулирования и организации исполнения данного вида административного наказания.

В работе раскрыта административно-правовая природа исполнения постановления судьи о лишении права на управление транспортными средствами; сформулированы авторские определения понятий «исполнение постановления судьи о назначении наказания в виде лишения права на управление транспортными средствами» и «временное ограничение на пользование специальным правом на управление транспортными средствами лица, имеющего такое право»; разработан единый терминологический аппарат для смежных правовых состояний, связанных с прекращением, приостановлением, ограничением и лишением права на управление транспортными средствами; определена сущность административного наказания в виде лишения права на управление транспортными средствами как приостановления действия соответствующего права, а не его прекращения.

В наибольшей степени критерию научной новизны отвечают: обоснование необходимости формирования объединенной информационной системы учета предоставленных прав на управление транспортными средствами и правонарушений в области безопасности дорожного движения; вывод о том, что административные процедуры, связанные с восстановлением права лица на управление транспортными средствами после окончания срока лишения, образуют заключительный этап стадии исполнения данного вида наказания; научная аргументация единообразного межведомственного взаимодействия должностных лиц Госавтоинспекции и Ростехнадзора при исполнении наказаний, связанных с лишением права на управление транспортными средствами; обоснование необходимости установления единого порядка возврата удостоверений на право управления транспортными средствами при исполнении административных и уголовных наказаний сходного содержания.

Принципиальная новизна работы выражается в критической оценке идеи восстановления в отечественном административно-деликтном законодательстве субинститута сокращения срока лишения права на управление транспортными средствами и в разработке системы административно-правовых мер, ориентированных на предупреждение уклонения от исполнения указанного наказания.

Теоретическая значимость исследования состоит в разработке единого терминологического аппарата в рассматриваемой области правовых отношений и предложений по установлению в законодательстве унифицированных формулировок; определении сущности административного наказания в виде лишения права на управление транспортными средствами; обосновании авторской позиции о том, что осуществление административных процедур, связанных с восстановлением права лица на управление транспортными средствами

ми после окончания срока лишения, является заключительным этапом стадии исполнения административного наказания в виде лишения права на управление транспортными средствами.

Практическая значимость заключается в том, что выводы и предложения диссертационного исследования могут быть использованы: в дальнейших научных исследованиях по проблематике БДД; в законотворческой деятельности при совершенствовании положений административного и административно-процессуального законодательства, связанного с правом лиц управлять транспортными средствами; для совершенствования практической деятельности органов внутренних дел (полиции) (далее — ОВД) Российской Федерации по обеспечению БДД, а также их взаимодействия с другими субъектами, исполняющими постановления судей о лишении права на управление транспортными средствами, а также вводящими временное ограничение на пользование специальным правом на управление транспортными средствами. Кроме того, результаты диссертационного исследования могут быть использованы в образовательном процессе высших учебных заведений системы Министерства внутренних дел Российской Федерации при преподавании дисциплин «Административное право», «Административно-процессуальное право», «Административная деятельность полиции», «Практикум по административной юрисдикции ОВД», «Административная ответственность за правонарушения в области дорожного движения».

Методология и методы исследования. При проведении исследования использовались диалектико-материалистическая теория познания как фундаментальный метод научного анализа социально-правовой действительности, общенаучные и частнонаучные методы познания.

Формально-юридический метод применялся при анализе нормативных правовых актов Российской Федерации, что позволило выявить особенности и недостатки законодательства, регулирующего производство по исполнению наказания в виде лишения права на управление транспортными средствами.

Сравнительно-правовой метод использовался при сопоставлении норм российского законодательства с нормами законодательства других государств, что позволило выявить особенности и тенденции развития института лишения права на управление транспортными средствами, а также перспективы внедрения цифровых документов, подтверждающих право на управление транспортными средствами.

Статистический метод позволил определить тенденции изменения количества совершенных административных правонарушений в области дорожного движения в контексте назначения и исполнения наказаний, связанных с лишением права на управление транспортными средствами.

Социологический метод позволил изучить мнение сотрудников полиции о проблемных вопросах правоприменения и перспективах совершенствования исполнения рассматриваемого наказания; о целесообразности расширения

области применения рассматриваемого вида административного наказания; установить эффективность рассматриваемого административного наказания с позиции сотрудников Госавтоинспекции; установить степень готовности сотрудников пресекать административные правонарушения в случае выявления факта управления транспортным средством водителем, лишенным права на управление и в установленный срок не сдавшим документы на право управления транспортными средствами в орган, исполняющий наказание.

Использование этих методов позволило сделать теоретически значимые выводы и разработать предложения по совершенствованию правового регулирования производства по исполнению наказания в виде лишения права на управление транспортными средствами.

Нормативную базу исследования составляют Конституция Российской Федерации, ратифицированные Российской Федерацией международные правовые акты; федеральные законы и подзаконные акты Российской Федерации, законодательство иных государств, регулирующие вопросы прекращения и приостановления права на управление транспортными средствами, в том числе назначения и исполнения наказаний, связанных с лишением права на управление транспортными средствами.

Положения, выносимые на защиту:

1. Сформулированы авторские определения понятий:

1) «исполнение постановления судьи о назначении административного наказания в виде лишения права на управление транспортными средствами» — это деятельность органов, правомочных аннулировать удостоверения на право управления транспортными средствами, включающая приостановление действия ранее предоставленного специального права путем внесения сведений о его лишении в соответствующие автоматизированные базы данных, прием (изъятие) документа, подтверждающего наличие права на управление транспортными средствами, либо прием заявления о его утрате, хранение такого документа в течение срока лишения права и контроль за соблюдением лицом, лишенным права на управление транспортными средствами, требований законодательства, необходимых для восстановления данного права;

2) «временное ограничение на пользование специальным правом на управление транспортными средствами лица, имеющего такое право» — это приостановление действия предоставленного в соответствии с законодательством Российской Федерации специального права в виде права на управление транспортными средствами до исполнения требований, явившихся основанием для введения такого ограничения, либо до возникновения иных оснований для его отмены.

2. Обоснована необходимость формирования в рассматриваемой сфере единого терминологического аппарата, охватывающего категории прекращения, приостановления действия, ограничения и лишения права на управление транспортными средствами, а также иные смежные правовые конструкции; при этом доказано, что административное наказание в виде лишения права на

управление транспортными средствами по своей юридической сущности представляет собой приостановление действия соответствующего специального права, а не его прекращение, что предопределяет необходимость унификации законодательных формулировок.

3. Обосновано, что исполнение наказания в виде лишения права на управление транспортными средствами представляет собой взаимосвязанную совокупность административных процедур, распространяющихся на право управления всеми видами транспортных средств, участвующих в дорожном движении в соответствии с законодательством Российской Федерации. В связи с установленной фрагментарностью нормативного регулирования взаимодействия Госавтоинспекции и Ростехнадзора при исполнении наказания, разобщенностью информационных систем и отсутствием обязанности по проверке наличия у лица права на управление всеми видами транспортных средств предложены меры по усилению межведомственной координации, нормативному уточнению полномочий органов и формированию единого информационного поля исполнения данного наказания.

4. Обоснована авторская позиция, согласно которой административные процедуры, осуществляемые после истечения срока лишения права на управление транспортными средствами и связанные с восстановлением данного права, включая проверку знания Правил дорожного движения, уплату административных штрафов и прохождение медицинского освидетельствования на наличие медицинских противопоказаний к управлению транспортным средством в предусмотренных законом случаях, не являются внешними по отношению к исполнению наказания, а образуют заключительный этап его исполнения.

5. Доказано, что эффективность исполнения наказания в виде лишения права на управление транспортными средствами снижается вследствие фрагментарности административно-правового регулирования, отсутствия унифицированного порядка документирования изъятия удостоверений, неурегулированности процедур реагирования на уклонение от их сдачи, а также недостаточной согласованности действий Госавтоинспекции и Ростехнадзора; в целях устранения указанных недостатков предложен алгоритм исполнения данного наказания, предусматривающий нормативное закрепление порядка фиксации прерывания срока лишения, процессуальное обеспечение изъятия удостоверения у лица, лишенного права на управление транспортными средствами и уклоняющегося от сдачи соответствующего удостоверения.

6. Обосновано, что действующее правовое регулирование исполнения сходных по правовой природе административных и уголовных наказаний, связанных с лишением права на управление транспортными средствами, характеризуется терминологической и процедурной несогласованностью, выражающейся в различии правил сдачи и изъятия удостоверений, прерывания и исчисления сроков лишения, а также завершения исполнения наказания, что снижает эффективность лишения специального права; в целях устранения ука-

занных недостатков предложены унификация категориального аппарата, согласование порядка исполнения соответствующих наказаний и алгоритм межведомственного взаимодействия Госавтоинспекции, Ростехнадзора и уголовно-исполнительных инспекций.

7. Обосновано, что повышение эффективности исполнения наказания в виде лишения права на управление транспортными средствами и обеспечение полноты реализации принципа неотвратимости наказания требуют комплексного совершенствования административно-деликтного законодательства и иных нормативных правовых актов в рассматриваемой сфере, включая:

а) отказ от восстановления в отечественном административно-деликтном законодательстве субинститута сокращения срока лишения права на управление транспортными средствами, поскольку его применение не позволяет объективно установить достижение целей наказания, создает повышенные коррупционные риски и не соответствует основным направлениям Стратегии повышения безопасности дорожного движения в Российской Федерации;

б) формирование системы административно-правовых мер, ориентированных на предупреждение уклонения от исполнения наказания в виде лишения права на управление транспортными средствами, в том числе путем установления наказания в виде лишения права на управление транспортными средствами в отношении лиц, управляющих транспортным средством в период лишения соответствующего права;

в) нормативное закрепление в Правилах дорожного движения прямого запрета на управление транспортным средством лицом, не имеющим права на управление транспортными средствами либо лишенным такого права, а также на передачу управления транспортным средством лицу, заведомо не имеющему такого права либо лишенному его.

Степень достоверности и апробация результатов исследования.

Достоверность и обоснованность полученных результатов обеспечены применением широкого спектра научных методов, подобранных с учетом объекта и предмета исследования.

Эмпирическую основу исследования составили материалы, полученные в подразделениях Госавтоинспекции УМВД России по Омской и Тюменской областям, ГУ МВД России по Новосибирской и Челябинской областям; статистические данные ГУОБДД МВД России за период с 2017 по 2025 гг., отражающие сведения о количестве и разновидностях совершенных административных правонарушений в области дорожного движения, предусматривающих административное наказание в виде лишения права на управление транспортными средствами; результаты анкетирования 722 сотрудников Госавтоинспекции, осуществляющих служебную деятельность на территории 54 субъектов Российской Федерации; многолетний личный опыт службы в подразделениях Госавтоинспекции УМВД России по Омской области и преподавания учебных дисциплин «Административное право», «Практикум по административной

юрисдикции ОВД», «Административная ответственность за правонарушения в области дорожного движения» в Омской академии МВД России.

В процессе работы над исследованием автором изучены материалы 355 дел об административных правонарушениях, повлекших назначение административного наказания в виде лишения права на управление транспортными средствами, совершенных в Омской, Новосибирской, Тюменской, Челябинской областях; решения судов Российской Федерации.

Основанные на результатах исследования выводы, положения и рекомендации прошли обсуждение на кафедре административного права и административной деятельности ОВД Омской академии МВД России; использовались при подготовке научных публикаций и сообщений на научно-практических представительских мероприятиях различного уровня, проведенных в 2017–2025 гг. в городах Омске, Санкт-Петербурге, Могилеве (Республика Беларусь).

Основные выводы и практические рекомендации, полученные в результате исследования, нашли отражение в 17 научных публикациях общим объемом 5,73 п. л., 8 из которых (4,03 п. л.) — в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для публикации основных научных результатов диссертационных исследований.

Материалы и результаты проведенного исследования используются в учебном процессе и научно-исследовательской работе в Омской академии МВД России. Отдельные положения диссертационного исследования были внедрены в деятельность подразделений Госавтоинспекции УМВД России по Чукотскому автономному округу, УМВД России по Тюменской области, ГУ МВД России по Челябинской области и УМВД России по Омской области, в образовательный процесс Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России и Краснодарского университета МВД России.

Структура и объем работы. Структура диссертации обусловлена целью, задачами и логикой исследования. Работа состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения, списка литературы и приложений. Работа выполнена в объеме, предусмотренном Высшей аттестационной комиссией при Минобрнауки России.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, характеризуется степень ее разработанности; определяются объект, предмет, цель и задачи исследования, а также теоретическая основа и научная новизна; раскрываются теоретическая и практическая значимость работы, методология и методы исследования; формулируются основные положения, выносимые на защиту; приводятся сведения о достоверности и апробации результатов исследования, структуре и объеме работы.

Первая глава «Теоретико-правовые основы исполнения полицией постановления судьи о лишении права на управление транспортными средствами» включает три параграфа.

В *первом параграфе* «Лишение права на управление транспортными средствами в системе мер ограничения специального права: сущность и основания прекращения (приостановления) действия права» исходные конституционно-правовые и международно-правовые основания ограничения прав и свобод граждан соотнесены с обязанностью государства обеспечивать БДД. Допускаемые законом ограничения специального права на управление транспортными средствами (далее — ТС) служат охране прав других лиц, участвующих в дорожном движении.

Соискателем уточнено содержание понятия «специальное право на управление ТС» — это право потенциального субъекта административно-правовых отношений в области дорожного движения заниматься деятельностью по управлению ТС, предоставленное ему уполномоченным органом (должностным лицом) путем издания индивидуального правового акта управления, на основании которого выдается удостоверение на право управления ТС определенных категорий.

Проведен историко-правовой анализ становления института лишения права на управление ТС (1920 г. — н. в.) с выделением пяти периодов: от первоначального оформления допуска к управлению ТС (1920–1956 гг.) без нормативного закрепления порядка его аннулирования, появления наказания «лишение права управления» в административном порядке (1956–1968 гг.), расширения оснований лишения (1968–1984 гг.), закрепления в КоАП РСФСР как разновидности лишения специального права (1984–2002 гг.) до современного этапа (с 2002 г.), характеризуемого судебным порядком назначения наказания, появлением обязанности лица, лишенного права управления, сдать удостоверение на право управления ТС, прерыванием течения сроков при уклонении от сдачи удостоверения на право управления ТС, отменой сокращения срока лишения.

Диссертантом отмечено рассогласование терминов, используемых в законодательстве: Федеральный закон от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ (далее — Закон о БДД) использует формулу «лишение права на управление транспортными средствами», тогда как ч. 3 ст. 3.8 КоАП РФ — «лишение права управления транспортным средством». Предложено использовать в законодательстве единый термин «лишение права на управление транспортными средствами» как унифицированный, более точно отражающий содержание права (термин относится ко всем категориям транспортных средств и к самому правомочию, а не к конкретному виду ТС).

Осуществлено сравнение сути и порядков исполнения наказаний — административно-правового лишения права на управление ТС и уголовно-правового лишения права заниматься деятельностью по управлению ТС. Обобщено, что оба института по своей юридической природе представляют собой

комплекс мер, направленных на приостановление реализации лицом права на управление ТС.

Предложенные систематизация оснований прекращения и приостановления права на управление ТС и унификация терминологии могут способствовать уточнению специального статуса лица относительно права на управление ТС, сокращению правоприменительных коллизий при производстве по делам об административных правонарушениях, а также повышению профилактического потенциала мер, применяемых в отношении нарушителей, допускающих грубые и систематические нарушения ПДД.

Во *втором параграфе* «Административно-правовая характеристика исполнения полицией постановления судьи о лишении права на управление транспортными средствами» проанализирован порядок исполнения постановления судьи о лишении специального права на управление ТС, который реализуется посредством изъятия и хранения удостоверения на право управления ТС на весь срок лишения (ч. 1 ст. 32.6 КоАП РФ). Сделан вывод, что путем выполнения обязанности лица в течение трех рабочих дней сдать удостоверение на право управления ТС (заявить о его утрате) и прерывания срока лишения на право управления ТС при уклонении лицом, лишенным права, от этой обязанности должно обеспечиваться исключение нарушителя из процесса дорожного движения (ст. 32.7 КоАП РФ).

Диссертантом отмечается, что введенное в 2023 г. временное ограничение права на управление ТС в целях обеспечения явки военнообязанного, имеющего право на управление ТС, по повестке военного комиссариата не обеспечивается мерами административной ответственности (в отличие от временных ограничений на пользование должником специальным правом, предусмотренных Законом «Об исполнительном производстве» (ст. 17.17 КоАП РФ)).

В соответствии со ст. 32.5 КоАП РФ лишение права на управление ТС исполняют должностные лица ОВД (Госавтоинспекция), а лишение права управления тракторами, самоходными машинами и другими видами техники — должностные лица органов, осуществляющих региональный государственный надзор в области технического состояния самоходных машин и других видов техники (далее — Гостехнадзор). Исполнение административных наказаний опирается на управленческую функцию их учета, что в рассматриваемом случае повышает требования к синхронизации межведомственного взаимодействия и точности маршрутизации судебных актов. Рассинхронизация учетов Госавтоинспекции и органов Гостехнадзора ведет порой к ситуациям, когда лица, лишенные права на управление ТС и сдавшие водительское удостоверение (далее — ВУ), продолжают использовать удостоверение тракториста-машиниста (далее — УТМ).

Анализ законодательства и правоприменения позволил диссертанту выявить отсутствие обязанности судей направлять постановления о лишении права на управление ТС во все органы исполнения наказаний (Госавтоинспекция и Гостехнадзор) при наличии у лица ВУ и УТМ.

Предлагаемые диссертантом меры направлены на обеспечение полноты исполнения лишения права на управление ТС, а также снижение рисков ответственности работодателей (ст. 12.32 КоАП РФ).

В *третьем параграфе* «Восстановление права на управление транспортными средствами как заключительный этап стадии исполнения наказания» рассматривается заключительный этап исполнения наказания в виде лишения специального права. Возврат ВУ осуществляется по истечении срока лишения при выполнении условий: проверки знаний ПДД, уплаты административных штрафов, наложенных за административные правонарушения в области дорожного движения, а в случае совершения административных правонарушений, предусмотренных ч. 1 ст. 12.8, ч. 1 ст. 12.26 и ч. 3 ст. 12.27 КоАП РФ, — прохождения медицинского освидетельствования на наличие медицинских противопоказаний. Исключением выступает специальный порядок, установленный ст. 32.6.1 КоАП РФ для периодов мобилизации, военного положения, военного времени.

Выявлена асимметричность порядков: по окончании исполнения уголовного наказания в виде лишения права заниматься деятельностью по управлению ТС (ст. 47 УК РФ) возврат ВУ осуществляется без прохождения процедур, предусмотренных для административно-юрисдикционного лишения. В отношении УТМ подобная асимметричность отсутствует. Диссертант предлагает устранить указанный дисбаланс путем корректировки законодательства, регламентирующего порядок возврата удостоверения на право управления ТС по окончании срока лишения только после прохождения процедур, аналогичных установленным для исполнения административно-юрисдикционного лишения.

Диссертантом зафиксирована правовая лакуна в виде отсутствия в законодательстве закрепленной процедуры восстановления права управления ТС в отношении лиц, лишенных права управления за нарушение временного ограничения (ст. 17.17 КоАП РФ). В связи с этим предлагается расширить область применения ч. 4.1 ст. 32.6 КоАП РФ, содержащей нормы о возврате удостоверений на право управления ТС после обязательных проверки знаний ПДД, уплаты наложенных административных штрафов, на ст. 17.17 КоАП РФ; предусмотреть возврат документа, подтверждающего наличие права на управление ТС, только после снятия временного ограничения на пользование должником специальным правом, предусмотренного ст. 67.1 Закона «Об исполнительном производстве».

Вторая глава «Направления совершенствования исполнения полицией постановления судьи о лишении права на управление транспортными средствами» состоит из трех параграфов.

В *первом параграфе* «Административные процедуры, осуществляемые полицией при исполнении постановления судьи о лишении права на управление транспортными средствами» автором установлены различия сложивших-

ся организационных подходов при исполнении рассматриваемых наказаний в подразделениях Госавтоинспекции.

В настоящее время отсутствует отдельный нормативный правовой акт МВД России, системно регламентирующий все административные процедуры, осуществляемые сотрудниками полиции при исполнении лишения права на управление ТС.

Диссертантом отмечается последовательная смена базовых ведомственных нормативных правовых актов, регламентирующих порядок осуществления надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации о БДД: приказы МВД России от 20 апреля 1999 г. № 297, от 2 марта 2009 г. № 185, от 23 августа 2017 г. № 664 и от 2 мая 2023 г. № 264. В контексте исследования соискателем выделено ключевое изменение — переход от изъятия удостоверения на право управления ТС при выявлении любого правонарушения в области дорожного движения к изъятию его только в связи с исполнением вступившего в силу наказания о лишении права на управление ТС. В настоящее время регламентирован порядок изъятия удостоверения на право управления ТС при выявлении факта управления ТС лицом, ранее лишенным такого права. Процедура добровольной сдачи в подразделение Госавтоинспекции удостоверения на право управления ТС с целью исполнения наказания нормативно не определена. Остаются неурегулированными: порядок приема удостоверения на право управления ТС у лица, явившегося в Госавтоинспекцию для выполнения обязанности сдачи удостоверения для исполнения (ч. 1.1 ст. 32.7 КоАП РФ), оформление изъятия сотрудником, не являющимся исполнителем данного постановления, соответствующий межтерриториальный и межведомственный документооборот.

Диссертантом определены четыре обязательных и два факультативных этапа стадии исполнения административного наказания. Обязательные этапы: прием удостоверения на право управления ТС или заявления о его утрате в 3-дневный срок; регистрация начала срока лишения в специализированной системе учета нарушений ПДД; хранение удостоверения на протяжении срока лишения права на управление ТС; возврат удостоверения по окончании срока лишения и после выполнения условий, предусмотренных ч. 4.1 ст. 32.6 КоАП РФ. Факультативные этапы: принятие мер по изъятию удостоверения на право управления ТС при невыполнении обязанности водителя, лишенного права управления ТС, о сдаче удостоверения; оформление и пересылка удостоверения в «исполняющее» подразделение Госавтоинспекции или орган Гостехнадзора, если изъятие осуществлено сотрудником иного подразделения.

С 2013 г. обязанность сдачи удостоверения на право управления ТС при лишении такого права стала безусловной, ее невыполнение влечет прерывание срока лишения (ч. 2 ст. 32.7 КоАП РФ).

Диссертантом предложен проект приказа МВД России «Об утверждении Порядка организации деятельности подразделений Госавтоинспекции МВД

России при исполнении наказаний, связанных с лишением права на управление ТС», который предусматривает стандарты пересылки удостоверения на право управления ТС между подразделениями, унифицированные формы приема ВУ, регламент хранения ВУ, алгоритм действий сотрудников полиции при уклонении водителя от сдачи ВУ, порядок взаимодействия с иными исполняющими наказание органами, порядок фиксации решения о прерывании срока и форму извещения лица об этом.

Предложенные решения обеспечат сквозной, предсказуемый и единообразный порядок исполнения лишения права на управление ТС: от приема ВУ и регистрации начала срока лишения права на управление ТС до окончания исполнения и возврата изъятого документа. Это уменьшит возможность для правонарушителей уклониться от исполнения наказания, сократит количество жалоб на действия сотрудников полиции, укрепит превентивный эффект наказания и обеспечит единообразный и оптимальный порядок работы Госавтоинспекции в рассматриваемой области правоприменительной деятельности.

Во *втором параграфе* «Административно-правовое регулирование исполнения полицией сходных по правовой природе административных и уголовных наказаний, связанных с лишением права на управление транспортными средствами» исследуются проблемные вопросы, касающиеся общности и отличий административно-правовых порядков исполнения как административных, так и уголовных наказаний, связанных с лишением права на управление ТС.

Диссертант отмечает, что, несмотря на то, что Пленум Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 г. № 20 уравнивал административно-правовое и уголовно-правовое лишение (ст. 47 УК РФ) для целей правоприменения и они оба формируют статус лица, лишённого права управления, для контроля и привлечения к ответственности (в том числе по ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ), при этом имеется различие осуществляемых административных процедур при исполнении наказаний. Административно-правовое лишение исполняется путем внесения сведений о лишении права на управление ТС в специализированные учеты, изъятия и хранения удостоверения на право управления ТС; кроме того, имеется обязанность лица сдать удостоверение на право управления ТС в 3-дневный срок, а при уклонении от этой обязанности предусмотрено прерывание срока лишения (ч. 1.1, 2 ст. 32.7 КоАП РФ). Уголовно-правовое лишение исполняется уголовно-исполнительными инспекциями: органы Госавтоинспекции и Ростехнадзора в 3-дневный срок вносят сведения о лишении права управления ТС, реализуя аннулирование разрешения на занятие деятельностью по управлению ТС, предусмотренное ч. 2 ст. 35 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации от 8 января 1997 г. (далее — УИК РФ), а обеспечение изъятия удостоверения на право управления ТС у водителя является обязанностью указанных органов, обеспечивающих исполнение наказания.

При исполнении наказания, назначенного в уголовно-правовом порядке, не предусмотрено прерывание срока лишения при несдаче удостоверения на право управления ТС, а параллельное течение сроков уголовно-правового и административно-правового лишения влечет за собой более ранний возврат удостоверения после окончания сроков лишения права на управление ТС по сравнению с двумя административно-правовыми лишениями (при аналогичных сроках лишения), исполняемыми последовательно, что создает неодинаковые последствия при сопоставимой опасности деяний.

Административно-правовой порядок в рассматриваемой части строже (обязанность сдать удостоверение на право управления ТС, прерывание срока лишения, многоэтапный порядок, предусмотренный для возврата удостоверения), чем уголовно-правовой, что порождает вопросы соразмерности.

Диссертантом установлено неединообразие существующих обязанностей: в административно-правовом порядке — обязанность лица, привлекаемого к ответственности, сдать имеющееся удостоверение на право управления ТС; в уголовно-правовом — обязанность органа, обеспечивающего исполнение наказания, изъять удостоверение на право управления ТС. Административно-правовое и уголовно-правовое лишения имеют общую цель — исключение лица из процесса дорожного движения на определенный срок, но различаются механизмами исполнения. Необходима терминологическая и процедурная синхронизация КоАП РФ, УИК РФ и Закона о БДД, обеспечение учета двух удостоверений (ВУ и УТМ) при реализации лишения права на управление всеми видами ТС. Это обеспечит справедливое выравнивание правовых последствий назначенных наказаний при сопоставимой общественной опасности деяний; сокращение количества ошибок при проверке статусов лица относительно наличия права на управление ТС.

Третий параграф «Пути повышения эффективности исполнения наказания в виде лишения права на управление транспортными средствами» посвящен исследованию проблем цифровизации удостоверения на право управления ТС и перехода от изъятия бланка удостоверения к установлению статуса лица как лишенного права на управление ТС в цифровых реестрах, выработке «поточных» методов выявления водителей, уклоняющихся от исполнения наказания, а также сопоставлению российских решений с зарубежными моделями цифровых удостоверений на право управления.

Автором исследован международный опыт внедрения и использования цифрового ВУ и исполнения лишения права на управление ТС. По результатам исследования диссертантом сделан вывод о том, что в современную цифровую эпоху «аналоговый» бланк удостоверения на право управления утрачивает монополию на подтверждение права на управление ТС; «электронное предъявление» во многих странах уже работает как онлайн-верификация статуса водителя.

В настоящее время общий порядок исполнения рассматриваемого наказания (ст. 32.6, 32.7 КоАП РФ) де-факто привязывает течение срока лишения к

месту хранения бланка удостоверения на право управления ТС: если сдан в подразделение, исполняющее наказание, срок лишения права на управление ТС течет; находится вне помещения подразделения органа, исполняющего наказание — срок прерван. Определенная категория водителей пытается избежать негативных последствий наказания путем уклонения от сдачи удостоверения либо имитации его утери. Для выявления этих водителей применяются импровизированные схемы со связкой комплексов фото- и видеофиксации и сотрудников Госавтоинспекции. Данный метод работает, но применяется локально и сложен в организации. С 2024 г. в Российской Федерации используется специальное программное обеспечение «Паутина», позволяющее организовать сверку зафиксированных фото- и видеоизображений водителя с эталонным изображением, находящимся в водительском удостоверении. Для целей реализации этих возможностей при контроле за дорожным движением перспективен мобильный комплекс «АвтоУраган-МС», который, несмотря на имеющиеся ограничения, связанные с тем, что «владелец автомобиля не равно водитель», и ошибки распознавания при слабом освещении, тем не менее существенно ускоряет обнаружение водителей, лишенных права на управление ТС.

Диссертантом предлагаются меры, которые можно внедрять уже сейчас, включающие в себя: обязательные проверки каждого водителя по специализированным учетам; надзор за ТС из «списков приоритетного внимания» (лишенные права управления собственники ТС, лишенные права водители, ранее управлявшие этим ТС); расширение функций автоматической фиксации для выявления фактов управления водителями, лишенными права на управление ТС.

Сформулирован и аргументирован вывод о том, что цифровое удостоверение на право управления ТС — это способ предъявления сведений о праве управления, при котором юридически значимым является статус, закрепленный в электронных реестрах, а не владение «аналоговым» бланком документа, свидетельствующего о наличии права на управление ТС.

Диссертант обосновывает свою позицию о нецелесообразности возврата в законодательство возможности сокращения срока лишения права на управление ТС в связи с невозможностью объективной проверки достижения целей наказания, значительными коррупционными рисками и противоречием приоритетам стратегии БДД.

До внедрения цифровых удостоверений на право управления ТС, с целью повышения эффективности исполнения рассматриваемого наказания и сокращения фактов невыполнения водителями, лишенными права на управление ТС, обязанности по сдаче удостоверения на право управления в подразделение, исполняющее наказание, диссертантом предлагается закрепление возможности применения наказания в виде лишения права на управление ТС за управление ТС лицом, уже лишенным такого права, и за передачу управления ТС такому лицу.

Предлагаемые меры могут обеспечить увеличение доли изъятых удостоверений на право управления ТС и неотвратимость исполнения наказания; эффективный контроль статуса лица относительно его права на управление ТС в момент проверки без привязки к «аналоговому» носителю; сокращение возможностей для водителей уклониться от исполнения наказания.

В **заключении** подведены итоги диссертационного исследования, изложены выводы, предложения по совершенствованию нормативного правового регулирования исполнения наказаний, связанных с лишением права на управление ТС, изложены рекомендации и перспективы дальнейшего исследования темы диссертации.

В **приложениях** содержатся результаты научного исследования, проведенного в форме анкетирования, систематизированные предложения по изменению и дополнению нормативных правовых актов, разработанные автором.

Основные положения диссертационного исследования опубликованы в следующих работах:

Статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертаций:

1. *Корыц, С. И.* Взаимодействие подразделений Госавтоинспекции МВД России и органов государственной инспекции по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники при исполнении административных наказаний в виде лишения права управления / С. И. Корыц. — Текст : непосредственный // Вестник Омской юридической академии. — 2017. — Т. 14, № 4. — С. 70–75 (0,54 п. л.).

2. *Корыц, С. И.* Проблемы исполнения постановлений о лишении права управления транспортными средствами / С. И. Корыц, О. И. Бекетов. — Текст : непосредственный // Правоприменение. — 2017. — Т. 1, № 2. — С. 115–123 (0,9 п. л./ 0,9 п. л.).

3. *Корыц, С. И.* Некоторые вопросы реформирования законодательства об административных правонарушениях / С. И. Корыц, И. Б. Бокова. — Текст : непосредственный // Сибирское юридическое обозрение. — 2019. — Т. 16, № 4. — С. 506–511 (0,56 п. л./ 0,56 п. л.).

4. *Корыц, С. И.* Исполнение постановления о лишении права управления транспортным средством / С. И. Корыц. — Текст : непосредственный // Закон и право. — 2021. — № 8. — С. 202–203 (0,14 п. л.).

5. *Корыц, С. И.* Исполнение постановления судьи о лишении специального права в виде права управления транспортным средством при уклонении лица от сдачи водительского удостоверения / С. И. Корыц. — Текст : непосредственный // Закон и право. — 2022. — № 7. — С. 45–48 (0,24 п. л.).

6. *Корыц, С. И.* Исполнение наказания в виде лишения права управления транспортным средством: перспективы развития / С. И. Корыц. — Текст : непосредственный // Закон и право. — 2023. — № 4. — С. 90–92 (0,25 п. л.).

7. *Корыц, С. И.* Право на управление транспортными средствами: современный международный опыт / С. И. Корыц. — Текст : непосредственный // Аграрное и земельное право. — 2025. — № 11. — С. 286–289 (0,46 п. л.).

8. *Корыц, С. И.* Совершенствование административно-правового механизма исполнения полицией постановления судьи о наказании в виде лишения права на управление транспортными средствами: теоретико-прикладной аспект / С. И. Корыц. — Текст : непосредственный // Аграрное и земельное право. — 2026. — № 1. — С. 151–155 (0,94 п. л.).

Иные публикации:

9. *Корыц, С. И.* Проблемы правоприменения, возникающие в деятельности сотрудников полиции по обеспечению соблюдения временных ограничений на использование должником специального права / С. И. Корыц, И. Б. Бокова. — Текст : электронный // Реализация Конституции Российской Федерации: состояние и перспективы : материалы Всероссийской научно-практической конференции. — Омск : Омская академия МВД России, 2019. — С. 166–169 (0,14 п. л./ 0,14 п. л.).

10. *Корыц, С. И.* Проблемы исполнения полицией наказания в виде лишения права управления транспортным средством / С. И. Корыц. — Текст : непосредственный // Актуальные проблемы полицейского права : материалы международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию со дня образования Омской академии МВД России. — Омск : Омская академия МВД России, 2020. — С. 240–246 (0,36 п. л.).

11. *Корыц, С. И.* Участие участковых уполномоченных полиции в исполнении наказаний, связанных с лишением права управления транспортным средством / С. И. Корыц. — Текст : непосредственный // Реализация Конституции Российской Федерации: состояние и перспективы : материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 100-летию со дня образования Омской академии МВД России. — Омск : Омская академия МВД России, 2021. — С. 164–167 (0,16 п. л.).

12. *Корыц, С. И.* Исполнение постановления о лишении права управления транспортным средством в цифровую эпоху / С. И. Корыц. — Текст : непосредственный // Управление деятельностью по обеспечению безопасности дорожного движения: состояние, проблемы, пути совершенствования. — 2021. — № 1. — С. 224–228 (0,27 п. л.).

13. *Корыц, С. И.* Исполнение сотрудниками Госавтоинспекции постановлений о наложении административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами / С. И. Корыц. — Текст : непосредственный // Актуальные проблемы полицейского права : материалы международной

научно-практической конференции, посвященной 10-летию вступления в силу Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции». — Омск : Омская академия МВД России, 2021. — С. 135–136 (0,1 п. л.).

14. *Корыц, С. И.* Сравнительная характеристика порядка возврата удостоверений на право управления транспортными средствами после окончания исполнения административного и уголовного наказаний / С. И. Корыц. — Текст : электронный // Актуальные проблемы теории и практики применения административного, административно-деликтного и административно-деликтно-процессуального законодательства в правоохранительной деятельности : сборник статей. — Могилев : Могилевский институт МВД Республики Беларусь, 2021. — С. 104–108 (0,28 п. л.).

15. *Корыц, С. И.* Исполнение Госавтоинспекцией наказания в виде лишения права управления транспортным средством при уклонении лица от сдачи водительского удостоверения / С. И. Корыц. — Текст : непосредственный // Преемственность и новации в юридической науке : материалы Всероссийской научной конференции адъюнктов, аспирантов и соискателей. — Омск : Омская академия МВД России, 2022. — С. 26–28 (0,13 п. л.).

16. *Корыц, С. И.* Исполнение постановления о лишении права управления транспортным средством: перспективы развития / С. И. Корыц. — Текст : непосредственный // Актуальные проблемы полицейского права : материалы международной научно-практической конференции. — Омск : Омская академия МВД России, 2022. — С. 104–106 (0,13 п. л.).

17. *Корыц, С. И.* Лишение права управления транспортным средством: генезис правового института / С. И. Корыц. — Текст : непосредственный // Преемственность и новации в юридической науке : материалы международной научной конференции адъюнктов, аспирантов и соискателей. — Омск : Омская академия МВД России, 2023. — С. 14–16 (0,13 п. л.).

Подписано в печать 16.04.2026

Усл. печ. л. 1,5
Тираж 130 экз.

Уч.-изд. л. 1,5
Заказ № 139

ОПиОП РИО Омской академии МВД России
644092, г. Омск, пр-т Комарова, д. 7