

В диссертационный совет 03.2.010.03, созданный
на базе федерального государственного казенного
образовательного учреждения высшего образования
«Омская ордена Почета академия Министерства
внутренних дел Российской Федерации»
644092, г. Омск, пр-т Комарова, д. 7

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Корыца Сергея Ивановича на тему
«Исполнение полицией постановления судьи о лишении права
управления транспортным средством», представленной на соискание
ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2.
Публично-правовые (государственно-правовые) науки**

Автореферат диссертации Корыца Сергея Ивановича посвящен актуальной и практически значимой проблеме административно-правового регулирования и организационного обеспечения исполнения полицией постановления судьи о лишении права управления транспортным средством. Избранная тема находится на стыке смежных отраслей юридических знаний, касающихся правового регулирования административно-деликтных и административно-процессуальных правоотношений, деятельности полиции и других публичных органов власти по обеспечению безопасности дорожного движения (далее – БДД), что предопределяет ее научную сложность и прикладную востребованность.

Актуальность исследования не вызывает сомнений. Лишение права на управление транспортными средствами остается одной из наиболее строгих мер государственного принуждения при формальном нарушении правил БДД. При этом эффективность указанного наказания определяется не только качеством судебного решения о его назначении, но и реальной исполнимостью постановления, своевременным внесением сведений в информационные ресурсы, фактическим изъятием либо сдачей удостоверения, надлежащим исчислением срока лишения, а также контролем участников дорожного движения соблюдения ими установленного правового режима.

Значимость темы усиливается современной цифровизацией публичного управления, развитием межведомственного обмена данными, изменением подходов к допуску граждан к управлению транспортными средствами, а также сохраняющейся проблемой управления транспортными средствами лицами, ранее лишенными соответствующего права. В этих условиях обращение автора к проблемам исполнения постановлений судей о лишении права на управление транспортными средствами является своевременным и научно оправданным.

Работа имеет логически выстроенную структуру и состоит из введения, двух глав, объединяющих шесть параграфов, заключения, списка литературы и приложений.

Во введении диссертантом обоснована актуальность темы, определены объект и предмет исследования, сформулированы цель и задачи, раскрыты методологическая, нормативная, теоретическая и эмпирическая основы работы, обозначены научная новизна, теоретическая и практическая значимость, а также приведены положения, выносимые на защиту. Положительно следует оценить то, что автор не ограничился общей характеристикой проблем безопасности дорожного движения, а увязал их с конкретным административно-правовым механизмом исполнения наказания, в рамках которого возникают наиболее чувствительные для практики вопросы.

В первой главе раскрываются теоретико-правовые основы исполнения полицией постановления судьи о лишении права на управление транспортными средствами. Диссертант последовательно рассматривает лишение права на управление транспортными средствами в системе мер ограничения специального права, анализирует его понятие, сущность, основания прекращения и приостановления действия права. Заслуживает поддержки авторская позиция о необходимости формирования единого терминологического аппарата, охватывающего категории прекращения, приостановления действия, ограничения и лишения права на управление

транспортными средствами. Такая постановка вопроса имеет не только теоретическое, но и практическое значение, поскольку терминологическая неопределенность в данной сфере способна порождать расхождения в административной практике.

Представляется обоснованным вывод автора о том, что лишение права на управление транспортными средствами по своей юридической природе ближе к приостановлению действия ранее предоставленного специального права, нежели к его окончательному прекращению. Данный подход позволяет точнее описать правовое состояние лица, подвергнутого наказанию, и согласовать материально-правовые положения о назначении наказания с процедурными правилами его исполнения и последующего восстановления права.

Значимым результатом первой главы является авторское определение исполнения постановления судьи о назначении административного наказания в виде лишения права на управление транспортными средствами. Диссертант включает в содержание такого исполнения внесение сведений о лишении в автоматизированные базы данных, прием либо изъятие документа, подтверждающего наличие права, хранение этого документа в течение срока лишения, а также контроль за соблюдением лицом требований, необходимых для восстановления права. Такой подход отражает комплексный характер исполнения и позволяет выйти за пределы узкого понимания, сводящего исполнение только к факту сдачи водительского удостоверения.

Во второй главе исследованы направления совершенствования исполнения полицией постановления судьи о лишении права на управление транспортными средствами. Интерес представляет анализ административных процедур сдачи, изъятия, хранения и возврата удостоверений, фиксации прерывания срока лишения, информационного учета соответствующих

сведений и реагирования на уклонение лица от исполнения возложенной обязанности.

Особого внимания заслуживает исследование проблем взаимодействия Госавтоинспекции и Ростехнадзора. Автор обоснованно исходит из того, что лишение права на управление транспортными средствами должно распространяться на право управления всеми видами транспортных средств, участвующих в дорожном движении, а потому фрагментарность информационного обмена между органами, осуществляющими учет и контроль различных видов транспортных средств и удостоверений, снижает эффективность исполнения наказания. Предложения о развитии единого информационного поля и усилении межведомственной координации являются практически значимыми и соответствуют современным направлениям цифровизации государственного управления.

Положительной оценки заслуживает раздел исследования, посвященный административно-правовому регулированию исполнения сходных по правовой природе административных и уголовных наказаний, связанных с лишением права на управление транспортными средствами. Автор обращает внимание на различие правил сдачи и изъятия удостоверений, исчисления и прерывания сроков, а также завершения исполнения соответствующих наказаний. Эти выводы убедительны, поскольку несогласованность административных и уголовно-правовых механизмов в этой части способна создавать пробелы в обеспечении принципа неотвратимости наказания.

Научную ценность имеет критическая оценка идеи восстановления субинститута сокращения срока лишения права на управление транспортными средствами. Диссертант аргументирует, что подобная мера не обеспечивает надежной проверки достижения целей наказания, может создавать коррупциогенные риски и не вполне согласуется с современными

приоритетами повышения БДД. Данная позиция является дискуссионной, однако она достаточно мотивирована и имеет право на существование в рамках административно-правовой доктрины.

К числу достоинств работы следует отнести выраженную практическую направленность исследования. Предложения автора касаются конкретных административных процедур, действий должностных лиц и информационных механизмов, влияющих на фактическую исполнимость постановлений судей. В этой части исследование представляет интерес не только для научных работников и преподавателей административного права, но и для подразделений Госавтоинспекции, Ростехнадзора, уголовно-исполнительных инспекций и иных субъектов, вовлеченных в обеспечение БДД.

Научная новизна исследования выражается в комплексной разработке административно-правового механизма исполнения полицией постановления судьи о лишении права на управление транспортными средствами. Наиболее существенными результатами являются: авторская характеристика исполнения соответствующего постановления; разработка единого категориального аппарата в сфере прекращения, ограничения, приостановления и лишения права на управление транспортными средствами; обоснование восстановительных процедур как заключительного этапа исполнения наказания; предложения по развитию межведомственного информационного взаимодействия Госавтоинспекции и Ростехнадзора; выводы о необходимости согласования порядка исполнения административных и уголовных наказаний сходного содержания; обоснование мер предупреждения уклонения от исполнения наказания.

Достоверность и обоснованность выводов обеспечиваются использованием комплекса общенаучных и частнонаучных методов, включая формально-юридический, сравнительно-правовой, статистический и

социологический методы. Существенным достоинством является эмпирическая база исследования: материалы, полученные в подразделениях Госавтоинспекции нескольких субъектов Российской Федерации, статистические данные за значительный период, результаты анкетирования 722 сотрудников Госавтоинспекции, материалы 355 дел об административных правонарушениях, а также личный опыт автора службы в подразделениях Госавтоинспекции и преподавания профильных учебных дисциплин.

Апробация результатов исследования также представляется достаточной. Основные выводы отражены в 17 научных публикациях общим объемом 5,73 п. л., из которых 8 опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией. Отдельные результаты внедрены в деятельность подразделений Госавтоинспекции ряда территориальных органов МВД России, а также в образовательный процесс ведомственных образовательных организаций.

Теоретическая значимость работы заключается в развитии представлений о правовой природе лишения права на управление транспортными средствами, уточнении содержания стадии исполнения соответствующего административного наказания, а также в разработке терминологической основы для смежных правовых режимов ограничения специального права. Практическая значимость состоит в возможности использования выводов и предложений диссертанта в нормотворческой деятельности, административной практике органов внутренних дел, межведомственном взаимодействии, а также в учебном процессе при преподавании административного права, административно-процессуального права, административной деятельности полиции и дисциплин, связанных с административной юрисдикцией органов внутренних дел.

Вместе с тем автореферат диссертации, как и всякое самостоятельное научное исследование, содержит положения, которые могут быть предметом научной дискуссии.

1. В работе используется конструкция «исполнение полицией постановления судьи о лишении права на управление транспортными средствами». Вместе с тем сам автор убедительно показывает, что фактическое исполнение соответствующего наказания затрагивает компетенцию не только полиции, но и Гостехнадзора, а в отдельных ситуациях – уголовно-исполнительных инспекций. В этой связи в дальнейших исследованиях целесообразно еще более четко разграничить собственно полицейский сегмент исполнения и общий межведомственный механизм исполнения наказаний, связанных с запретом управления транспортными средствами.

2. Предложение о формировании единого информационного поля исполнения наказания является перспективным. Однако оно нуждается в дополнительной детализации с точки зрения режима доступа к сведениям, защиты персональных данных, юридического значения электронных записей, порядка исправления ошибочных сведений и ответственности должностных лиц за несвоевременное внесение информации. Эти вопросы имеют принципиальное значение для правоприменительной устойчивости предлагаемой модели.

3. Автор предлагает нормативно закрепить в Правилах дорожного движения прямой запрет на управление транспортным средством лицом, не имеющим права на управление либо лишенным такого права, а также запрет передачи управления такому лицу. Данное предложение в целом заслуживает внимания, однако требует дополнительного соотнесения с уже действующими положениями законодательства о безопасности дорожного движения и нормами главы 12 КоАП РФ, чтобы исключить дублирование правовых предписаний и обеспечить точность юридико-технической конструкции.

4. Позиция диссертанта о возможности установления лишения права на управление транспортными средствами в отношении лиц, управляющих транспортным средством в период лишения соответствующего права, направлена на усиление профилактического эффекта наказания. Вместе с тем при нормативной реализации данной идеи необходимо особенно внимательно оценить ее соразмерность, соотношение с действующими составами административных правонарушений и преступлений, а также пределы применения к лицам, которые фактически уклоняются от сдачи удостоверения.

5. Сравнительно-правовой материал, связанный с цифровыми документами и зарубежными подходами к подтверждению права на управление транспортными средствами, в целом усиливает работу. Вместе с тем отдельные зарубежные примеры могли бы быть более жестко увязаны с конкретными условиями российской административной практики, включая техническую инфраструктуру, правовой режим информационных систем и организационную готовность субъектов исполнения.

Указанные замечания не снижают общей положительной оценки автореферата диссертации. Они носят дискуссионный и уточняющий характер, а по существу подтверждают научную значимость выбранной темы и перспективность дальнейшей разработки поставленных автором вопросов.

Автореферат свидетельствует, что диссертация Коряца Сергея Ивановича является самостоятельным, завершенным научно-квалификационным исследованием, в котором решена имеющая существенное значение для науки административного права и практики органов внутренних дел задача разработки теоретических положений и комплекса предложений по совершенствованию административно-правового регулирования и организации исполнения полицией постановления судьи о лишении права на управление транспортными средствами.

Содержание диссертации соответствует заявленной специальности
5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки. Основные

положения работы обладают научной новизной, теоретической и практической значимостью, выводы автора достаточно аргументированы, а предложения могут быть использованы в научной, нормотворческой, правоприменительной и образовательной деятельности.

На основании изложенного полагаю, что диссертация Коруца Сергея Ивановича «Исполнение полицией постановления судьи о лишении права управления транспортным средством» соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор, Коруц Сергей Иванович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Рецензент:

доктор юридических наук, доцент

Дальневосточный филиал

«Российский государственный университет
имени В.М. Лебедева»



А.Н. Дерюга



_____ 2026 г.

ПОДПИСЬ
ЗАВЕРЯЮ
СПЕЦИАЛИСТ
ПО КАДРАМ



Дальневосточный филиал «Российский государственный университет имени В.М. Лебедева», (Восточное шоссе, 49, г. Хабаровск, 680014)

E-mail: feb.rgup.ru

Тел.: +7 (4212) 91-01-15

Доктор юридических наук, доцент Дерюга Артём Николаевич