

В диссертационный совет 03.2.010.03,
созданный на базе федерального государственного
казенного образовательного учреждения высшего
образования «Омская ордена Почета
академия Министерства внутренних дел
Российской Федерации»,
644092, г. Омск, пр. Комарова, д. 7

ОТЗЫВ

ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

**на диссертацию Туркиной Наталии Юрьевны по теме
«Конституционно-правовые основы обеспечения органами внутренних дел
Российской Федерации прав и свобод человека и гражданина в условиях
военного положения», представленную к защите на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 «Публично-правовые
(государственно-правовые) науки»**

Диссертационное исследование Наталии Юрьевны Туркиной выполнено на актуальную тему имеют высокую теоретическую и практическую значимость для современной юридической науки и правоприменительной практики. Соискатель обратился к проблематике, которая длительное время оставалась на периферии научного внимания, но в условиях введения военного положения на территориях новых субъектов Российской Федерации приобрела исключительную остроту и потребовала системного конституционно-правового осмысления. Автор справедливо указывает, что комплексные исследования, посвящённые именно конституционно-правовым основам деятельности органов внутренних дел по обеспечению прав и свобод человека и гражданина в условиях военного положения,

с учётом современной нормативной базы и эмпирического материала, практически отсутствовали. Представленная работа восполняет этот доктринальный пробел.

Особую ценность работе придаёт её выраженная практико-ориентированная направленность. Автор не ограничивается доктринальным анализом, а формулирует конкретные, адресные предложения по совершенствованию действующего законодательства и правоприменительной деятельности органов внутренних дел, что выгодно отличает данное исследование от ряда работ сугубо теоретического характера.

Заслуживает поддержки межотраслевой подход, реализованный соискателем. Проблематика военного положения объективно находится на стыке конституционного, административного и международного права, и автор демонстрирует уверенное владение категориальным аппаратом и нормативным материалом каждой из указанных отраслей. Это позволило не только обеспечить комплексность анализа, но и избежать распространённой ошибки – рассмотрения военного положения исключительно сквозь призму одного правового института.

Структура диссертации логично выстроена и позволяет последовательно раскрыть заявленную тему. Введение (с. 3–18) содержит все необходимые элементы: обоснование актуальности, оценку степени научной разработанности, определение объекта, предмета, цели и задач исследования, характеристику методологической и эмпирической основы, формулирование положений, выносимых на защиту. Цель исследования – получение новых знаний о конституционно-правовых основах обеспечения прав и свобод граждан органами внутренних дел в условиях военного положения и разработка предложений по совершенствованию соответствующего организационно-правового механизма – является чётко поставленной и в полной мере достигнутой.

Методологический инструментарий диссертации адекватен её предмету. Обоснованное применение диалектического, системно-структурного, сравнительно-правового и формально-логического методов (с. 10–11) позволило

автору провести многоаспектный анализ нормативных, доктринальных и эмпирических источников. **Эмпирическая база** включает статистические данные ГИАЦ МВД России, результаты анкетирования 252 сотрудников органов внутренних дел Донецкой и Луганской народных республик, судебную практику, а также материалы сравнительного анализа законодательства государств — участников СНГ, что обеспечивает высокую степень достоверности полученных результатов.

Научная новизна исследования не вызывает сомнений. К числу наиболее значимых результатов, лично полученных автором, следует отнести: выявление дуалистической природы деятельности органов внутренних дел в условиях военного положения, которые одновременно реализуют правоограничительные меры и выступают гарантом защиты конституционных прав граждан (с. 14, 124–125); разработку авторской классификации юридических гарантий прав и свобод по источнику закрепления, функциональному предназначению и субъектной направленности (с. 14, 108); формулирование конкретных предложений по внесению изменений в Федеральный конституционный закон от 30 января 2002 г. № 1-ФКЗ «О военном положении», Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» и Федеральный закон от 2 апреля 2014 г. № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка» (с. 16–17, 163, 170–173).

Первая глава «Общая характеристика реализации конституционных прав и свобод человека и гражданина в условиях военного положения» (с. 19–108) представляет собой фундаментальную теоретико-правовую основу исследования. Соискателем проведён глубокий анализ института военного положения, его сущностных признаков и эволюции в российском праве. Особого внимания заслуживает сравнительно-правовой анализ законодательства Республики Беларусь, Республики Казахстан, Азербайджанской Республики и Кыргызской Республики, который позволил автору обосновать необходимость дополнения

легального определения военного положения такими признаками, как временный характер, комплексность применяемых мер и возможность соразмерного ограничения прав и свобод (с. 28–35, 46–47).

Детально исследована трансформация личных, политических и социально-экономических прав в условиях военного положения. Автор убедительно показывает, что ограничения права на свободу передвижения, тайну переписки, свободу собраний и других прав носят вынужденный, но при этом строго регламентированный характер, будучи направленными на защиту фундаментальных благ – жизни и безопасности граждан. Отдельного упоминания заслуживает анализ коллизий, возникающих при реализации права частной собственности через механизм реквизиции, и обоснование перспективности внедрения военно-административного договора как альтернативной правовой конструкции (с. 72–77).

Завершается первая глава исследованием системы гарантий прав и свобод в условиях военного положения. Соискатель справедливо констатирует наличие законодательного пробела – отсутствие в Федеральном конституционном законе от 30 января 2002 г. № 1-ФКЗ «О военном положении» специальной нормы, посвящённой гарантиям прав граждан, – и предлагает его восполнить, что представляется теоретически обоснованным и практически востребованным (с. 100–101, 107–108).

Вторая глава «Организационно-правовой механизм обеспечения органами внутренних дел Российской Федерации конституционных прав и свобод человека и гражданина в условиях военного положения» (с. 109–173) посвящена практическим аспектам деятельности органов внутренних дел. Автором убедительно обосновано центральное место органов внутренних дел в системе правоохранительных органов, обеспечивающих права и свободы граждан в рассматриваемых условиях (с. 111–112). Особое значение имеет анализ двойственной роли органов внутренних дел, что подчёркивает сложность и ответственность выполняемых ими задач.

Положительной оценки заслуживает исследование проблем межведомственного взаимодействия, в том числе в рамках создаваемых оперативных штабов. Диссертант выявляет дублирование компетенций, проблемы информационного обмена и предлагает конкретные меры по их преодолению, включая разработку межведомственного нормативного правового акта (с. 128). Детально проанализированы основные направления деятельности органов внутренних дел – от усиления охраны общественного порядка и участия в эвакуационных мероприятиях до защиты цифровых прав граждан и противодействия новым угрозам, таким как применение беспилотных летательных аппаратов (с. 159–161).

Глава содержит ценные предложения по совершенствованию организационно-правового механизма: создание специализированных подразделений для противодействия новым угрозам, модернизацию профессиональной подготовки кадров, устранение пробелов в административной ответственности за нарушение установленных уровней реагирования, расширение полномочий народных дружинников и введение ускоренного порядка рассмотрения жалоб граждан на действия сотрудников полиции в особых условиях (с. 163–164, 168–171).

В заключении (с. 174–179) подведены итоги исследования, сформулированы основные выводы, обладающие теоретической и практической ценностью.

Теоретическая значимость диссертации состоит в том, что сформулированные автором определения, классификации и теоретические модели развивают доктрину конституционного и административного права в части, касающейся особых правовых режимов, гарантий прав личности и компетенции органов внутренних дел. Практическая значимость подтверждается подготовленными соискателем обзорами изменений законодательства (приложения № 1–4) и методическими рекомендациями, которые внедрены в деятельность

территориальных органов МВД России и образовательный процесс ряда образовательных организаций системы МВД (с. 18).

Существенным достоинством работы является высокий уровень юридической техники и проработанности авторских предложений. Приложения к диссертации (№ 1–4) представляют собой не абстрактные пожелания, а конкретные, структурно оформленные проекты изменений в нормативные правовые акты, что существенно повышает практическую применимость результатов исследования. Следует особо отметить умение соискателя соединять глубокий теоретический анализ с реальными потребностями правоприменительной практики. Диссертация отличается чёткостью и логичностью изложения, самостоятельностью научных суждений, широким охватом нормативного материала, а также корректным использованием официальных статистических данных и материалов социологического опроса. Указанные качества свидетельствуют о высокой исследовательской культуре автора.

К числу несомненных достоинств работы следует отнести комплексный подход к анализу гарантий прав и свобод в условиях военного положения. Соискатель не ограничивается механическим перечислением нормативных положений, а выстраивает стройную и внутренне непротиворечивую систему, включающую конституционные, международно-правовые и отраслевые гарантии, и предлагает их авторскую классификацию. Такой подход позволяет не только углубить теоретические представления о гарантиях, но и создаёт методологическую основу для дальнейшего совершенствования законодательства. Особо следует отметить качественный анализ правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, на основе которого автор формулирует критерии допустимости ограничений прав в экстраординарных условиях, что придаёт выводам работы дополнительную аргументационную убедительность.

Положительной оценки заслуживает также проведённый автором историко-правовой экскурс в части использования опыта Великой Отечественной войны при

организации охраны тыла и привлечения граждан к поддержанию правопорядка. Предложенная соискателем модель расширения полномочий народных дружинников в условиях военного положения под контролем органов внутренних дел не является умозрительной конструкцией, а опирается на критически осмысленный исторический опыт и анализ действующего правового регулирования, что свидетельствует о взвешенности и обоснованности авторской позиции.

Основные положения диссертации прошли надлежащую апробацию: они отражены в 20 научных статьях, 5 из которых опубликованы в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК, а также обсуждались на международных, всероссийских и ведомственных научно-практических конференциях. Автореферат соответствует содержанию диссертации.

Высоко оценивая диссертационное исследование Н.Ю. Туркиной, его научную новизну и практическую ценность, полагаю необходимым обозначить ряд дискуссионных моментов и вопросов, **требующих дополнительной аргументации** в ходе публичной защиты.

1. Соискатель предлагает авторское определение военного положения, включающее такой признак, как «соразмерное возникающим угрозам ограничение отдельных прав и свобод» (с. 12, положение 1). Вместе с тем в работе значительное внимание уделяется уровням (режимам) реагирования, введенным Указом Президента Российской Федерации от 19 октября 2022 г. № 757 «О мерах, осуществляемых в субъектах Российской Федерации в связи с Указом Президента Российской Федерации от 19 октября 2022 г. № 756», которые, по мнению автора, требуют законодательного закрепления именно на конституционном уровне (с. 47). Не возникает ли в данной конструкции внутреннего противоречия: с одной стороны, военное положение определяется как единый особый правовой режим, с другой – предлагается конституционализировать многоуровневую систему мер, которая по своей природе тяготеет к административному, а не конституционно-

правовому регулированию? Как автор разграничивает конституционно-правовой режим военного положения и административно-правовые режимы уровней реагирования и в чём видит их юридическую субординацию?

2. В параграфе, посвящённом гарантиям прав и свобод, соискатель обстоятельно анализирует конституционные, международно-правовые и отраслевые гарантии и предлагает классификацию по функциональному предназначению, выделяя гарантии-ограничители, гарантии-компенсаторы и гарантии-процедуры (с. 14, 108). Вместе с тем в работе не получил развёрнутого освещения вопрос о том, как в условиях военного положения должен трансформироваться институт прокурорского надзора за законностью деятельности органов внутренних дел при реализации ими дискреционных полномочий. Какие дополнительные процессуальные механизмы, по мнению автора, целесообразно внедрить, чтобы обеспечить действенность прокурорского реагирования на возможные нарушения прав граждан в режиме, максимально приближенном к реальному времени?

3. Одним из новых направлений деятельности органов внутренних дел автор называет защиту цифровых прав граждан, включая мониторинг киберпространства для выявления фейков, экстремистского контента и мошенничества (с. 152, 16). Это, безусловно, актуальный, но одновременно и чрезвычайно деликатный с точки зрения прав человека аспект. Хотелось бы услышать позицию автора относительно того, какие именно процессуальные гарантии и законодательные ограничения должны быть установлены, чтобы деятельность органов внутренних дел по мониторингу цифровой среды в условиях военного положения не приводила к несоразмерному вмешательству в право на неприкосновенность частной жизни, гарантированное статьёй 23 Конституции Российской Федерации, и одновременно позволяла эффективно противодействовать информационным угрозам.

4. Диссертант проводит обстоятельный сравнительный анализ законодательства государств – участников СНГ о военном положении (Беларуси, Казахстана, Азербайджана, Кыргызстана). Однако за рамками исследования остался опыт государств, имеющих длительную и богатую практику функционирования институтов военного и чрезвычайного положения в условиях демократического правопорядка (например, Израиля, Франции). Чем обусловлен такой выбор объектов для сравнения? Видит ли автор принципиальные различия в подходах к обеспечению прав и свобод человека в условиях военного положения в странах СНГ и в западных демократиях, которые могли бы быть учтены при совершенствовании российского законодательства?

5. В работе обосновывается необходимость внедрения ускоренного порядка рассмотрения жалоб граждан на действия сотрудников полиции в особых условиях (с. 170–171) и предлагается соответствующее дополнение в статью 53 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции». Учитывая, что военное положение объективно создаёт предпосылки для увеличения количества жалоб при одновременном снижении процессуальных возможностей заявителей, не считает ли автор необходимым дополнить предложенный механизм внесудебными гарантиями, например, усилением роли общественных наблюдательных комиссий или уполномоченных по правам человека непосредственно на территориях, где введено военное положение, и как такие институты могут быть встроены в общую систему гарантий?

Высказанные замечания носят дискуссионный характер, не ставят под сомнение основные выводы диссертации и направлены на уточнение позиции автора по ряду значимых теоретических и практических вопросов.

Диссертация Туркиной Наталии Юрьевны на тему «Конституционно-правовые основы обеспечения органами внутренних дел Российской Федерации прав и свобод человека и гражданина в условиях военного положения» является самостоятельным, завершённым научно-квалификационным трудом, в котором

содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития науки конституционного и административного права. По своей актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости, достоверности и обоснованности полученных результатов диссертация полностью соответствует требованиям, предусмотренным пунктами 9, 10, 13–14 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор – Туркина Наталия Юрьевна – заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 «Публично-правовые (государственно-правовые) науки».

Официальный оппонент:

Профессор академического департамента Школы права
и управления федерального государственного
автономного образовательного учреждения высшего
образования «Тюменский государственный университет»
доктор юридических наук, профессор
Заслуженный юрист Российской Федерации
«18» мая 2026 г.

В.Е. Севрюгин

Сведения об официальном оппоненте:

СЕВРЮГИН Виктор Егорович,
доктор юридических наук, профессор
(научная специальность: 12.00.02. Государственное право и управление; советское
строительство; административное право; финансовое право (юридические науки))

Сведения об организации:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего
образования «Тюменский государственный университет»

Почтовый адрес: 625003, Тюменская обл., г. Тюмень, ул. Володарского, д. 6

Телефон: +7 (3452) 59-74-00

Официальный сайт: <https://www.utmn.ru/>

Электронный адрес: seo@utmn.ru

Подпись В.Е. Севрюгин
Заместитель начальника управления
начальник отдела рекрутинга и развития персонала
«18» 05 2026 г.

