

В диссертационный совет 03.2.010.01,
созданный на базе Федерального
государственного казенного образовательного
учреждения высшего образования
«Омская ордена Почета академия Министерства
внутренних дел Российской Федерации»
644092, г. Омск, пр-т Комарова, д. 7

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата
юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки
Шайденко Даниила Александровича на тему «Институт задержания в
системе законодательства о борьбе с преступностью»

Актуальность избранной темы диссертационного исследования не вызывает сомнений. Задержание как мера государственного принуждения традиционно находится в фокусе внимания ученых, однако до настоящего времени сохраняется концептуальная неопределенность его правовой природы, вызванная межотраслевым характером регулирования и разными смыслами, вкладываемыми в данный термин. Последние изменения уголовно-процессуального законодательства действительно размыывают сущность задержания подозреваемого, не очевидной становится цель данной меры принуждения. Правоприменительная практика также не характеризуется единообразием при выборе момента начала исчисления 48-часового срока задержания. Остается без должного внимания со стороны законодателя и ученых задержание осужденного, уклоняющегося от отбывания наказания, порядок применения этой меры в законодательстве не урегулирован. В этих условиях востребован именно комплексный, межотраслевой взгляд на институт задержания, сочетающий анализ уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного и административно-полицейского регулирования. Представленная работа в полной мере отвечает данной потребности.

Научная новизна диссертационного исследования прослеживается в авторском подходе к разграничению двух разнородных явлений, обозначаемых термином «задержание». В частности, заслуживают поддержки и дальнейшего обсуждения следующие положения, выносимые на защиту: обоснование необходимости выделения «пресекательного» (фактический захват и доставление) и «обеспечительного» (кратковременный арест по решению уполномоченного органа) задержания (положения 2, 3); предложение переименовать уголовно-процессуальное задержание в «предварительный арест» с одновременным уточнением его оснований – отказ от «полицейских» формулировок ст. 91 УПК РФ в пользу совокупности доказательств причастности и данных, указывающих на необходимость заключения под стражу (положения 4, 5); авторский вариант исчисления срока предварительного ареста с момента составления протокола с

обязательным зачетом времени фактического ограничения свободы (положение 6). Также новым и концептуально важным является отнесение задержания осужденного, уклоняющегося от отбывания наказания, к обеспечительному задержанию и переименование его в «предварительный арест осужденного» с обоснованием его комплексной уголовно-исполнительной и уголовно-процессуальной природы (положения 7, 8).

Структура работы отражает поставленные цель и задачи, логично построена. Автореферат свидетельствует об использовании широкого спектра методов научного познания: историко-правового, сравнительно-правового, формально-юридического, а также эмпирических методов (анкетирование 224 сотрудников ОВД и 53 сотрудников УИС, изучение 218 уголовных дел, 90 представлений органов УИС о замене наказания и др.). Представленная эмпирическая база является репрезентативной и достаточной для обоснования выводов.

Теоретические выводы и практические рекомендации отражены в 12 научных публикациях автора, в том числе в 5 статьях в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России. Результаты исследования внедрены в практическую деятельность Следственного управления УМВД России по Омской области, Оперативного отдела УФСИН России по Омской области, а также в учебный процесс Омской академии МВД России, Сибирского юридического института МВД России, Барнаульского юридического института МВД России. Кроме того, выводы диссертации использованы при подготовке аналитического обзора для Следственного департамента МВД России.

При общей высокой оценке выполненного исследования, насколько это можно судить по автореферату, оно не свободно от следующих дискуссионных замечаний.

1. Несмотря на наименование работы, соискатель не определяет, что является «системой законодательства о борьбе с преступностью», какие правовые акты в нее входят. По крайней мере в автореферате этот вопрос не раскрыт и, как представляется, требует пояснения в ходе публичной защиты.

2. В положении 4 автор утверждает, что предварительный арест (уголовно-процессуальное задержание) имеет «обязательный и обеспечительный характер по отношению к судебной процедуре избрания меры пресечения». При этом аргументируется такой подход в автореферате лишь «отсутствием возможности предварительного получения решения уполномоченного органа» о заключении лица под стражу (с. 19). Вместе с тем закон прямо не говорит об обязательности применения задержания перед рассмотрением ходатайства о заключении под стражу. К тому же существует практика, когда в отношении лица избирается мера пресечения без «предварительного ареста». Позицию соискателя в этой части следует дополнительно аргументировать.

Высказанные замечания носят дискуссионный характер и не снижают общей высокой оценки выполненного исследования.

Таким образом, диссертационное исследование Шайденко Даниила Александровича на тему «Институт задержания в системе законодательства о борьбе с преступностью» соответствует требованиям п.п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а его автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Отзыв подготовлен начальником кафедры уголовного процесса кандидатом юридических наук, доцентом, полковником полиции Абрамовой Л.Л., обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного процесса Сибирского юридического института МВД России (протокол от 13 мая 2026 г. № 20).

Начальник кафедры уголовного процесса
Федерального государственного казенного
образовательного учреждения высшего образования
«Сибирский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

кандидат юридических наук, доцент
«13» мая 2026 г.

Любовь Леонидовна Абрамова

Подпись Абрамовой Л.Л. заверяю:

Врио начальника отделения
делопроизводства и режима
Сибирского юридического
института МВД России
лейтенант полиции

«14» мая 2026 г.



Мария Николаевна Тишкина

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации». Почтовый адрес: 660131, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Рокоссовского, 20
Телефон: (3912) 22-41-10, 22-41-27
Электронная почта: sibli@mvd.ru
Сайт организации: <https://сибюои.мвд.рф/>