

В диссертационный совет 03.2.010.03,
созданный на базе федерального государственного
казенного образовательного учреждения
высшего образования «Омская академия
Почета
академия Министерства внутренних дел
Российской Федерации»,
644092, г. Омск, пр. Комарова, д. 7

**Отзыв на автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата
юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-
правовые) науки (юридические науки) Туркиной Наталии Юрьевны
«Конституционно-правовые основы обеспечения органами внутренних дел
Российской Федерации прав и свобод человека и гражданина в условиях военного
положения» (Омск, 2026)**

Актуальность темы диссертационного исследования Н. Ю. Туркиной обусловлена необходимостью научного осмысления механизмов обеспечения прав и свобод человека и гражданина в экстраординарных условиях действия особого правового режима военного положения. Впервые введенное в 2022 году на территориях новых субъектов Российской Федерации военное положение актуализировало потребность в поиске оптимального баланса между реализацией мер, направленных на обеспечение национальной безопасности и территориальной целостности государства, и сохранением конституционных гарантий прав личности. В этих условиях деятельность органов внутренних дел приобретает особую значимость, что подтверждается как статистическими данными о росте преступности террористического и экстремистского характера, так и расширением полномочий указанных органов в рамках введенных уровней (режимов) реагирования. Таким образом, обращение автора к данной проблематике является своевременным и теоретически востребованным.

Научная новизна диссертации состоит в том, что автор, опираясь на труды выдающихся ученых (С.А. Авакьяна, В. Л. Кикотя, О.Е. Кутафина, В.С. Нерсисянца и других) и анализируя новейшую правоприменительную практику, формулирует самостоятельные и теоретически значимые для публично-правовых наук выводы о системе конституционно-правовых основ деятельности органов внутренних дел в условиях военного положения. Результаты работы обладают как теоретической, так и практической значимостью, поскольку содержат предложения по совершенствованию обеспечения прав граждан в условиях военного положения.

Не вызывает возражений и предложенная автором дефиниция уровней (режимов) реагирования, позволяющая дифференцировать меры государственного воздействия в зависимости от характера угроз (с. 9-10).

Интерес представляет вывод о трансформации конституционных прав и свобод человека и гражданина в условиях военного положения при сохранении неизменного

«ядра» фундаментальных прав, не подлежащих ограничению ни при каких обстоятельствах (второе выносимое на защиту положение, с. 10, 15–16). Автор убедительно доказывает, что ряд личных и политических прав (тайна переписки, свобода передвижения, свобода объединений и собраний) в период действия военного положения подвергается пропорциональным ограничениям через механизмы административного и военного управления: введение комендантского часа, военной цензуры, возможности длительного административного задержания.

Закономерным следствием теоретического анализа и изучения практики правоприменения стала авторская классификация юридических (специальных) гарантий прав и свобод человека и гражданина в условиях военного положения (четвертое выносимое на защиту положение, с. 10–11). Классификация, построенная на основе совокупности критериев (источник и уровень правового закрепления, функциональное предназначение, субъектная направленность), отличается системностью и научной обоснованностью. В этой связи заслуживает поддержки предложение о закреплении в Федеральном конституционном законе от 30.01.2002 № 1-ФКЗ «О военном положении» отдельной нормы, посвященной гарантиям прав и свобод граждан в соответствующем режиме (восьмое выносимое на защиту положение, с. 12).

Следует поддержать вывод диссертанта о дуализме функциональной роли органов внутренних дел в условиях военного положения, выражающемся в одновременной реализации охранительно-силовых и правозащитных задач (пятое выносимое на защиту положение, с. 11). Данный вывод имеет важное значение для понимания места и роли органов внутренних дел в правоохранительной системе государства в экстраординарных условиях.

Содержательно значимым представляется рассуждение автора о «диалектике личных прав» в условиях военного положения, заключающейся в их временном сужении ради сохранения самой возможности их реализации в будущем; военное положение при этом описывается не как механизм упразднения прав, а как правовая модель поиска баланса между требованиями охраны национальной безопасности и минимально необходимым уровнем защиты автономии личности (с. 16). В контексте социально-экономических прав интересен анализ института реквизиции, где указывается на фрагментарность действующего регулирования и предлагается интересная концепция «военно-административного договора» как гибридной правовой конструкции, сочетающей элементы административного предписания и гражданско-правового обязательства (с. 16).

Отдельно следует отметить новизну подхода автора к новым направлениям деятельности органов внутренних дел: защите цифровых прав граждан посредством мониторинга киберпространства и пресечения противоправного контента, а также «правовому сопровождению и адаптивной профилактике» в отношении семей мобилизованных и вынужденных переселенцев (с. 11–12, 19–20). Эти положения, на наш взгляд, расширяют традиционное представление о правозащитной функции органов внутренних дел и отражают специфику современных угроз.

Практическая значимость результатов, полученных автором, состоит в обосновании конкретных направлений совершенствования законодательства, включая предложения о внесении изменений в Федеральный конституционный закон от 30 января 2002 г. «О военном положении», Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. «О полиции» и Федеральный закон от 2 апреля 2014 г. № 44 «Об участии граждан в охране общественного порядка» (восьмое выносимое на защиту положение, с. 12-13).

Структура автореферата грамотно выстроена и отвечает требованиям, предъявляемым к подобного рода работам. Автореферат Н. Ю. Туркиной отличается преимущественно научным стилем изложения, внутренней логикой и единством положений. Соискателем корректно используется специфическая конституционно-правовая и административно-правовая терминология.

К числу дискуссионных моментов автореферата диссертационного исследования, подлежащих разъяснению в ходе публичной защиты, необходимо отнести следующие.

1. Требуется дополнительное обоснование предложенная в первом выносимом на защиту положении авторской дефиниции военного положения (с. 9). В ней во многом повторяются признаки, выделенные в легальном определении: «Под военным положением понимается особый правовой режим, вводимый на территории Российской Федерации или в отдельных ее местностях в соответствии с Конституцией Российской Федерации Президентом Российской Федерации в случае агрессии против Российской Федерации или непосредственной угрозы агрессии» (ст. 1 Федерального конституционного закона от 30.01.2002 № 1-ФКЗ «О военном положении»), – с указанием на возложение дополнительных полномочий на органы власти, организации, их должностных лиц с одновременным ограничением отдельных прав и свобод граждан лиц без гражданства, организаций и общественных объединений. Между тем любой специальный правовой режим характеризуется специальными правами либо ограничениями (см., напр., Малько А.В., Лиманская А.П. Специальный правовой режим как особое средство правового регулирования // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2013. № 6. С. 121). То есть эти признаки не являются специфическими для режима военного положения.

2. Автор предлагает внести изменения в Федеральный закон от 2 апреля 2014 г. № 44 «Об участии граждан в охране общественного порядка», предусмотрев в условиях военного положения возможность наделения народных дружинников дополнительными полномочиями по применению отдельных мер административного принуждения и использованию специальных средств под контролем сотрудников органов внутренних дел (восьмое выносимое на защиту положение, с. 13). Представляется, что данное предложение требует дополнительной аргументации в части соблюдения принципа соразмерности и обеспечения надлежащих гарантий от возможных злоупотреблений со стороны лиц, не являющихся сотрудниками правоохранительных органов, но наделяемых властными полномочиями. В ходе публичной защиты хотелось бы услышать более развернутое обоснование данного предложения с указанием конкретных видов специальных средств и мер принуждения, которые могли бы быть делегированы народным дружинникам.

Отмеченные частные замечания не влияют на общую положительную оценку представленного в автореферате содержания научного исследования и не уменьшают его научной состоятельности, теоретической и практической значимости.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что, исходя из содержания автореферата, выполненное исследование на тему «Конституционно-правовые основы обеспечения органами внутренних дел Российской Федерации прав и свобод человека и гражданина в условиях военного положения» с позиций научной актуальности и новизны, теоретической и практической значимости, достоверности и обоснованности выводов и положений соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук Положением о присуждении ученых степеней (утв. постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а его автор, Туркина Наталия Юрьевна, заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки).

Профессор кафедры государственного и
муниципального права ФГАОУ ВО
«Омский государственный университет им.
Ф.М. Достоевского», доктор юридических наук
(по научной специальности 5.1.2 –
Публично-правовые «государственно-
правовые) науки (юридические науки)), доцент



Кирилл Владиславович Маслов

27 мая 2026 года

644077, г. Омск, проспект Мира, д. 55-А,
Тел. 8 (3812) 22-59-54,
e-mail: kafedragmp@mail.ru



ПОДПИСЬ РАБОТНИКА

К.В. Маслов

ЗАВЕРЯЮ:

С.С. Рогова

С.С. РОГОВА

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ УЧЕНОГО СОВЕТА ОМГУ