

В диссертационный совет 03.2.010.01,
созданный на базе ФГКОУ ВО «Омская
ордена Почета академия Министерства
внутренних дел Российской Федерации»

644092, г. Омск, пр-кт Комарова, д. 7, зал
заседаний ученого совета

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Пшеничного Романа Викторовича на тему
«Методика расследования краж из жилища, совершенных в сельской
местности» представленной на соискание ученой степени кандидата
юридических наук по специальности
5.1.4 – Уголовно-правовые науки**

Судя по автореферату, диссертационное исследование, подготовленное соискателем ученой степени кандидата юридических наук Пшеничным Романом Викторовичем, посвящено одному из приоритетных направлений криминалистической науки – методике расследования краж из жилища, совершенных в сельской местности, которая имеет важное научно-прикладное значение.

Актуальность и проблематика темы исследования определяется тем, что в Российской Федерации к числу наиболее распространенных противоправных деяний против собственности относятся кражи чужого имущества, в том числе связанные с незаконным проникновением в жилище. В соответствии со статистическими данными ГИАЦ МВД России, за последнее десятилетие преобладающую часть от всех зарегистрированных преступлений против собственности составили именно кражи, в том числе связанные с незаконным проникновением в жилище, помещение или иное хранилище. Также, как справедливо указывает диссертант, в настоящее время научного и методического обеспечения расследования преступлений данного вида явно недостаточно, о чем свидетельствует невысокая раскрываемость краж в целом и краж из жилища в сельской местности в частности. Особенности сельской местности как обстановки совершения преступления требуют совершенствования не только частной методики расследования, но и правового регулирования, так как недостатки в этой области негативно влияют на процесс раскрытия и расследования изучаемого вида хищений.

В этой связи, на современном этапе данное направление вызывает повышенную заинтересованность как научного сообщества, так и правоприменителей.

Анализ содержания автореферата показал, что автор Р. В. Пшеничный использовал адекватную поставленным научным задачам методологическую базу. В качестве основополагающего был использован диалектический метод познания объективной реальности, отражающий взаимосвязь теории и практики борьбы с преступностью. Это позволило всесторонне рассмотреть важнейшие аспекты методики расследования краж из жилища, совершенных в сельской местности.

Достоверность и обоснованность сформулированных в автореферате диссертации выводов и положений представлена эмпирической базой, которая включает в себя: статистические данные о результатах расследования 452 архивных уголовных дел о кражах, совершенных из жилища в сельской местности в период с 2016 г. по 2024 г. в Российской Федерации (в Республике Дагестан, Ставропольском и Хабаровском краях, Астраханской, Иркутской, Омской, Оренбургской, Ростовской, Саратовской и Смоленской областях); результаты анкетирования 112 руководителей следственных подразделений, следователей и оперуполномоченных уголовного розыска, участвовавших в раскрытии и расследовании краж рассматриваемого вида; данные официальной статистики ГИАЦ МВД России за период с 2016 г. по 2024 г.; судебную практику судов общей юрисдикции указанных регионов.

Основные положения диссертации успешно апробированы соискателем в шести публикациях в рецензируемых научных изданиях, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Минобрнауки России для публикации диссертационных исследований и четырнадцати научно-практических конференциях различного уровня.

Как показывает анализ автореферата, в диссертации содержится ряд достойных внимания и одобрения выводов, предложений и рекомендаций. В целом изучение автореферата показало, что материал диссертации изложен вполне логично и последовательно, выводы аргументированы, что является неоспоримым достоинством проведенного исследования.

Констатируя, что настоящее исследование выполнено на высоком теоретико-методологическом уровне, а потому, безусловно, заслуживает положительного отзыва. Тем не менее, обратим внимание на дискуссионные замечания (вопросы), требующие пояснения:

1. Во втором положении, выносимом на защиту, автор указывает, что «Способ совершения краж из жилища в сельской местности характеризуется как неполноструктурный, включающий, как правило, действия, направленные на подготовку и совершение преступления либо только на совершение преступления». Тезис о «неполноструктурном» способе совершения преступления (отсутствие стадии сокрытия) требует дополнительной

аргументации. В сельской местности сокрытие преступления часто принимает специфические формы (например, похищенное имущество скрывают в удаленных лесных массивах, заброшенных постройках). Утверждение, что способ «как правило», включает действия, направленные на подготовку и совершение преступления либо только на совершение преступления, может свидетельствовать о недооценке интеллектуального компонента деятельности современных сельских преступников.

2. Вполне обоснованно автор в восьмом положении, выносимом на защиту, указывает типичные судебные экспертизы, назначаемые и проводимые при расследовании краж из жилища, совершенных в сельской местности. Однако в тексте автореферата только на 23 стр. говорится об актуальности проведения судебно-ботанической и судебно-почвоведческой экспертиз, но отсутствуют конкретные рекомендации по их назначению. Полагаем необходимым озвучить их в ходе публичной защиты. Также хотелось бы услышать и конкретные проблемы (а также возможные пути решения), сопровождающие процесс назначения и производства судебно-ботанической и судебно-почвоведческой экспертиз при расследования краж из жилища, совершенных в сельской местности.

Приведенные замечания не влияют на общую положительную оценку. Некоторые из них могут рассматриваться как вектор дальнейшего научного осмысления темы.

Всесторонний анализ текста автореферата позволяет сделать следующие выводы.

Судя по автореферату, диссертация **Пшеничного Романа Викторовича на тему «Методика расследования краж из жилища, совершенных в сельской местности»**, является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития криминалистической методики, соответствует требованиям пунктов 9–11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а её автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 – Уголовно-правовые науки.

Доцент кафедры прокурорского надзора
и участия прокурора в рассмотрении гражданских и арбитражных дел
Иркутского юридического института (филиала)
Университета прокуратуры Российской Федерации
кандидат юридических наук
«28» мая 2026 г.



[Handwritten signature]

А. С. Агафонов

[Handwritten signature: Агафонов А.С.]
[Handwritten signature: И. В. Копылова]
[Handwritten signature: Е. М. Козлов]
20.05.2026

Сведения:

Фамилия, имя, отчество: Агафонов Артем Сергеевич

Ученая степень: кандидат юридических наук по специальности 12.00.12 – Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность

Место работы: Иркутский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации

Занимаемая должность: Доцент кафедры прокурорского надзора и участия прокурора в рассмотрении гражданских и арбитражных дел

Адрес места работы: 664035, г. Иркутск, ул. Шевцова, д. 1

Телефон: (3952) 77-90-11

e-mail: agafonov_1990@mail.ru