

В диссертационный совет 03.2.010.01, созданный на базе федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Омская ордена Почета академия Министерства внутренних дел Российской Федерации» 644092, г. Омск, проспект Комарова, д.7

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Шайденко Даниила Александровича на тему:
«Институт задержания в системе законодательства о борьбе с преступностью», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности
5.1.4. Уголовно-правовые науки

Актуальность темы диссертации Д.А. Шайденко объясняется комплексом обстоятельств и прежде всего многозначностью термина «задержание», которым принято обозначать различные правовые явления, имеющие место в уголовно-процессуальной (при совершении преступления), административной (в связи с административным правонарушением) и уголовно-исполнительной сферах. Конституция Российской Федерации, закрепляя право на свободу и личную неприкосновенность (ст.22), ограничивается установлением 48-часового срока внесудебного лишения свободы, не конкретизируя его основания и процедуру (они определяются отраслевым законодательством). Конституционный Суд РФ делает легитимным представление о существовании единого феномена «задержание» как любого досудебного ограничения свободы. Такой подход, как обоснованно отмечает соискатель, создает предпосылки для разночтений, поскольку каждая отрасль права наполняет данный институт собственным содержанием. Без должного внимания остается сфера применения задержания осужденного, уклоняющегося от исполнения наказания. Неочевидна его отраслевая принадлежность, недостаточно урегулированы основания, условия, не предусмотрен порядок, зачастую используются межотраслевые аналогии.

При таком подходе требуется не только отраслевой взгляд на категорию «задержание подозреваемого», но и межотраслевой анализ процессуального, уголовно-исполнительного, административного, статусного законодательства о правоохранительных органах, которые осуществляют силовой захват и доставку, обозначаемые термином «задержание».

Предложения, выводы и рекомендации автора являются репрезентативными, так как сделаны на значительном эмпирическом материале: было изучено 218 материалов уголовных дел в различных регионах Российской Федерации, опрошено 224 сотрудника органов внутренних дел, 53 сотрудника органов уголовно-исполнительной системы. Изучено 90 представлений органов уголовно-исполнительной системы, более 70 судебных решений, принятых по результатам

рассмотрения вопросов, связанных с исполнением приговора, использованы данные официальной статистики и результаты эмпирических исследований, опубликованные другими авторами.

Материал диссертации изложен логично, от общего к частному. Она состоит из введения, двух глав, семи параграфов, заключения, списка использованных источников, приложений. В первой главе излагается общая характеристика института задержания в российском законодательстве; во второй – задержание как досудебный кратковременный арест.

Особое внимание (судя по автореферату) уделено доктринальным подходам к определению понятий «процессуальное задержание» (как решение о кратковременном аресте) и «фактическое задержание» (как физический захват). В связи с этим автор предлагает унифицировать терминологию в различных отраслях права, в той или степени регулирующих задержание, исключить из процессуальных норм элементы, относящиеся к фактическому ограничению свободы, подразделить задержание на пресекательное и обеспечительное. Вместо словосочетания «задержание подозреваемого» предлагается употреблять выражение «предварительный арест». В автореферате дается его дефиниция, в которой говорится: «Предварительный арест подозреваемого представляет собой меру процессуального принуждения, применяемую в рамках официального уголовного преследования, и заключается в принятии следователем, дознавателем, органом дознания решения о кратковременном лишении свободы» (с.11). Срок предварительного ареста соискатель предлагает исчислять с момента принятия процессуального решения.

Диссертантом обращено внимание на особенности задержания осужденного, скрывшегося с целью уклонения от исполнения наказания и (или) контроля (этому посвящено два параграфа второй главы диссертации). Отмечается, что, будучи формально схожим с уголовно-процессуальным и административным, данное задержание обладает принципиальными отличиями в основаниях применения и функциональном назначении. В работе аргументируется его уголовно-исполнительная природа: 1) специфика оснований применения; 2) отсутствие самостоятельной ответственности за уклонение от наказания; 3) особый правовой статус осужденного. Рассматривая основания и порядок задержания такой категории граждан, вносит предложения по совершенствованию уголовно-исполнительного законодательства.

Автореферат отвечает предъявляемым требованиям, однако отдельные результаты эмпирических исследований было бы желательно представить более интенсивно.

Выводы:

1. Диссертация по теме: «Институт задержания в системе законодательства о борьбе с преступностью» является самостоятельной, законченной научно-квалификационной работой. В ней содержится решение

задачи, имеющей значение для развития специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки и конкретно ее составляющей – уголовно-процессуального права. Это соответствует положениям абз. 2 п. 9, п. 10, абз. 3 п. 13, п. 14 раздела II «Критерии, которым должны отвечать диссертации на соискание ученых степеней» Постановления Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в посл. ред.) «О порядке присуждения ученых степеней» (вместе с «Положением о присуждении ученых степеней»).

2. Автор исследования – Шайденко Даниил Александрович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Ведущий научный сотрудник группы подготовки научно-педагогических и научных кадров аппарата ученого секретаря, адъюнктуры и докторантуры
ФКУ НИИ ФСИН России

доктор юридических наук, профессор
Николай Григорьевич Шурухнов
Специальность 12.00.12 – Криминалистика;
судебно-экспертная деятельность;
оперативно-розыскная деятельность

17 мая 2026 г.

8-960-599-90-69

matros49@mail.ru

Н. Григорьевич Шурухнов



Подпись Шурухнова Н.Г. заверяю

Начальник НИИ ФСИН России

Хабаров А.В.

Ф.И.О.

«19»

05

Подпись

2026 г.

