

УТВЕРЖДАЮ

Начальник федерального
государственного казенного
учреждения дополнительного
профессионального образования
«Тюменский институт повышения
квалификации сотрудников
Министерства внутренних дел
Российской Федерации»
кандидат юридических наук, доцент,
полковник полиции



Д. Л. Кокорин

2026 года

ОТЗЫВ

ведущей организации

федерального государственного казенного учреждения дополнительного
профессионального образования
«Тюменский институт повышения квалификации сотрудников Министерства
внутренних дел Российской Федерации»
на диссертацию Корыца Сергея Ивановича на тему
«Исполнение полицией постановления судьи о лишении права управления
транспортным средством»,
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по научной специальности 5.1.2. Публично-правовые
(государственно-правовые) науки

Диссертационное исследование Корыца Сергея Ивановича представляет собой самостоятельную, внутренне целостную и завершенную научно-квалификационную работу, имеющую выраженный теоретико-прикладной характер. В диссертации исследуется административно-правовой механизм исполнения полицией постановления судьи о лишении права управления транспортным средством, рассматриваемый автором не изолированно, а во взаимосвязи с задачами обеспечения безопасности дорожного движения, предупреждения уклонения от исполнения наказания, межведомственного

информационного взаимодействия и совершенствования административных процедур, осуществляемых органами внутренних дел Российской Федерации.

Выбранная тема является актуальной как для науки административного права, так и для практической деятельности органов внутренних дел. В сфере безопасности дорожного движения сохраняется высокая социальная цена нарушений, совершаемых водителями, в том числе лицами, ранее лишенными права управления транспортными средствами. При этом само по себе назначение административного наказания в виде лишения специального права не обеспечивает достижение целей административной ответственности, если стадия исполнения постановления судьи нормативно и организационно не гарантирует реального приостановления возможности лица участвовать в дорожном движении в качестве водителя.

Актуальность исследования усиливается тем, что в современной правоприменительной практике сохраняются проблемы фрагментарности административно-правового регулирования, разобщенности информационных систем, неодинакового порядка сдачи, изъятия и возврата удостоверений, а также недостаточной согласованности действий Госавтоинспекции, Ростехнадзора и иных субъектов, участвующих в исполнении сходных по правовой природе административных и уголовных наказаний. Указанные обстоятельства имеют не только ведомственное, но и общегосударственное значение, поскольку напрямую связаны с реализацией принципов неотвратимости наказания, соразмерности государственного принуждения и профилактики грубых нарушений правил дорожного движения.

Следует поддержать исходную научную позицию автора о том, что исполнение постановления судьи о лишении права управления транспортным средством не может быть сведено исключительно к механическому приему водительского удостоверения либо внесению сведений в информационные ресурсы. В диссертации обоснован более широкий подход, при котором

исполнение рассматриваемого наказания охватывает совокупность взаимосвязанных административных процедур: фиксацию факта лишения специального права, прием или изъятие документа, подтверждающего наличие права управления, хранение такого документа, контроль за соблюдением ограничений, а также последующие процедуры, связанные с восстановлением возможности лица вновь реализовывать соответствующее специальное право.

Научная новизна диссертационной работы выражается, прежде всего, в комплексном исследовании административно-правового механизма исполнения полицией постановления судьи о лишении права управления транспортными средствами. Автором сформулированы определения понятий «исполнение постановления судьи о назначении административного наказания в виде лишения права на управление транспортными средствами» и «временное ограничение на пользование специальным правом на управление транспортными средствами лица, имеющего такое право». Значение указанных определений состоит в том, что они позволяют уточнить содержание соответствующих административных процедур и отделить их от иных, смежных правовых режимов ограничения специального права.

Заслуживает положительной оценки разработка диссертантом единого терминологического аппарата, охватывающего прекращение, приостановление действия, ограничение и лишение права на управление транспортными средствами. Автор обоснованно обращает внимание на то, что действующее законодательство использует близкие по смыслу, но не всегда согласованные правовые конструкции, что создает неопределенность в вопросах правовой природы лишения специального права, порядка исчисления сроков, восстановления права управления и разграничения компетенции уполномоченных органов. В этом аспекте работа имеет существенное значение для дальнейшего развития доктрины административно-правового принуждения.

Особого внимания заслуживает положение автора о том, что административное наказание в виде лишения права на управление транспортными средствами по своей юридической сущности представляет собой приостановление действия соответствующего специального права, а не его окончательное прекращение. Данный вывод имеет принципиальное значение, поскольку позволяет иначе оценить соотношение лишения специального права, аннулирования удостоверения, прекращения действия права управления и временных ограничений, применяемых в рамках иных публично-правовых производств. При всей дискуссионности указанной позиции она логично выведена из содержания исследуемых правоотношений и последовательно проводится в работе.

Методологическая основа исследования представляется достаточной и соответствующей поставленным задачам. Автор использовал формально-юридический метод, сравнительно-правовой метод, статистический и социологический методы, а также общенаучные способы анализа и обобщения. Такое сочетание методов позволило рассмотреть исследуемую проблему не только в нормативном, но и в организационно-прикладном измерении. Работа не ограничивается констатацией недостатков правового регулирования, а содержит предложения, направленные на их устранение.

Достоверность выводов подтверждается значительной эмпирической базой. В исследовании использованы материалы подразделений Госавтоинспекции УМВД России по Омской и Тюменской областям, ГУ МВД России по Новосибирской и Челябинской областям; статистические данные ГУОБДД МВД России за 2017–2025 годы; результаты анкетирования 722 сотрудников Госавтоинспекции, осуществляющих служебную деятельность на территории 54 субъектов Российской Федерации; материалы 355 дел об административных правонарушениях, повлекших назначение административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами. Такая эмпирическая

основа позволяет признать выводы автора обоснованными и репрезентативными для заявленной научной специальности.

Практическая значимость диссертации состоит в разработке комплекса предложений, которые могут быть использованы в нормотворческой деятельности, ведомственном правовом регулировании, образовательном процессе и практической деятельности подразделений Госавтоинспекции. Важным является то, что авторские предложения ориентированы на повышение эффективности исполнения уже назначенного наказания, то есть на ту стадию административно-юрисдикционного процесса, которая нередко остается вне должного внимания законодателя и правоприменителя.

Значимым элементом исследования является обоснование необходимости формирования объединенной информационной системы учета предоставленных прав на управление транспортными средствами и правонарушений в области безопасности дорожного движения. В условиях цифровизации государственного управления такое предложение отвечает современным тенденциям развития административных процедур и позволяет повысить оперативность выявления лиц, лишенных права управления, исключить информационные разрывы между ведомственными учетами и обеспечить более устойчивую профилактическую функцию наказания.

Положительно оценивается вывод автора о необходимости единообразного межведомственного взаимодействия должностных лиц Госавтоинспекции и Ростехнадзора при исполнении наказаний, связанных с лишением права на управление транспортными средствами. В диссертации справедливо отмечается, что лишение специального права должно охватывать не только право управления автотранспортными средствами, но и право управления иными транспортными средствами, участвующими в дорожном движении в соответствии с законодательством Российской Федерации. При отсутствии согласованного

информационного обмена эффективность такого административного наказания объективно снижается.

Самостоятельный научный интерес представляет авторская аргументация в пользу признания восстановительных процедур заключительным этапом исполнения наказания в виде лишения права управления транспортными средствами. Проверка знания Правил дорожного движения, уплата административных штрафов и прохождение медицинского освидетельствования в предусмотренных законом случаях рассматриваются автором не как внешние действия, полностью отделенные от исполнения наказания, а как процедуры, завершающие соответствующий административно-правовой режим. Такой подход позволяет более последовательно раскрыть стадийность исполнения наказания и обозначить пределы деятельности уполномоченных органов.

Заслуживает одобрения и критическое отношение автора к идее восстановления субинститута сокращения срока лишения права управления транспортными средствами. Соискатель убедительно показывает, что такая мера способна создать коррупциогенные риски, усложнить объективную оценку достижения целей наказания и ослабить профилактический потенциал лишения специального права. В контексте государственной политики, направленной на снижение дорожно-транспортной аварийности и обеспечение неотвратимости ответственности, данный вывод представляется аргументированным.

Содержание диссертации свидетельствует, что автор не ограничился анализом только административно-деликтных норм. В работе исследовано сходное по правовой природе уголовное наказание, связанное с лишением права управления транспортными средствами, выявлена терминологическая и процедурная несогласованность порядка исполнения, обоснована необходимость унификации соответствующих административных процедур. Такой межотраслевой ракурс повышает научную ценность работы и расширяет сферу применения полученных результатов.

Структура диссертации отвечает цели, задачам и логике исследования. Работа состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения, списка литературы и приложений. Во введении обоснована актуальность темы, раскрыта степень ее научной разработанности, определены объект, предмет, цель и задачи исследования, охарактеризованы методологическая, нормативная, теоретическая и эмпирическая основы, сформулированы положения, выносимые на защиту, приведены сведения о достоверности и апробации результатов. Сформулированные во введении положения логически соотносятся с содержанием глав и заключения.

Первая глава «Теоретико-правовые основы исполнения полицией постановления судьи о лишении права на управление транспортными средствами» посвящена раскрытию правовой природы рассматриваемого вида наказания и особенностей его исполнения. В первом параграфе автор исследует лишение права на управление транспортными средствами в системе мер ограничения специального права, анализирует основания прекращения и приостановления действия права управления, обращается к генезису соответствующего правового института и формирует исходные понятия, необходимые для дальнейшего исследования.

Во втором параграфе первой главы раскрыта административно-правовая характеристика исполнения полицией постановления судьи о лишении права на управление транспортными средствами. Автор последовательно показывает, что исполнение постановления судьи имеет самостоятельное содержание и не исчерпывается вынесением судебного акта. В этом разделе убедительно раскрывается значение деятельности полиции как субъекта, обеспечивающего реальное наступление правовых последствий назначенного наказания.

Третий параграф первой главы посвящен восстановлению права на управление транспортными средствами как заключительному этапу стадии исполнения наказания. Достоинством данного раздела является то, что автор

рассматривает восстановление права управления не только как формальный возврат документа, но и как совокупность юридически значимых условий, подтверждающих возможность лица вновь участвовать в дорожном движении в качестве водителя. Этот подход имеет значение для обеспечения баланса между правами граждан и публичным интересом в сфере безопасности дорожного движения.

Вторая глава «Направления совершенствования исполнения полицией постановления судьи о лишении права на управление транспортными средствами» содержит анализ административных процедур, межведомственных связей и перспектив повышения эффективности исследуемого вида наказания. В первом параграфе главы автор подробно рассматривает административные процедуры, осуществляемые полицией при исполнении постановления судьи, выявляет их недостатки и предлагает алгоритм исполнения наказания, ориентированный на устранение пробелов в порядке фиксации прерывания срока лишения, документирования изъятия удостоверения и реагирования на уклонение от его сдачи.

Во втором параграфе второй главы исследуется административно-правовое регулирование исполнения сходных по правовой природе административных и уголовных наказаний, связанных с лишением права управления транспортными средствами. Автором выявлена несогласованность правил сдачи, изъятия и возврата удостоверений, исчисления сроков лишения, а также завершения исполнения наказания. Заслуживает поддержки предложение о согласовании порядка взаимодействия Госавтоинспекции, Ростехнадзора и уголовно-исполнительных инспекций.

В третьем параграфе второй главы сформулированы пути повышения эффективности исполнения наказания в виде лишения права на управление транспортными средствами. В указанной части работы особое значение имеют предложения о предупреждении уклонения от исполнения наказания, усилении

ответственности за управление транспортным средством в период лишения соответствующего права, нормативном закреплении прямого запрета на управление транспортным средством лицом, не имеющим права управления либо лишенным такого права, а также на передачу управления такому лицу.

В заключении диссертации подведены итоги исследования, сформулированы основные теоретические выводы и предложения по совершенствованию законодательства и ведомственного регулирования. Приложения имеют прикладное значение, поскольку содержат результаты эмпирического исследования и проекты нормативных правовых решений, направленных на реализацию выводов диссертации. Наличие таких приложений подтверждает практическую направленность работы и стремление автора довести научные положения до уровня возможного правового и организационного внедрения.

Результаты исследования прошли достаточную апробацию. Основные выводы и практические рекомендации отражены в 17 научных публикациях общим объемом 5,73 п. л., из которых 8 публикаций объемом 4,03 п. л. размещены в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Положения исследования обсуждались на научно-практических мероприятиях, использовались в учебном процессе и научно-исследовательской работе, а отдельные результаты были внедрены в деятельность подразделений Госавтоинспекции и образовательный процесс организаций системы МВД России.

Для Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России рассматриваемая диссертация представляет особый интерес, поскольку ее положения непосредственно связаны с подготовкой и повышением квалификации сотрудников органов внутренних дел, осуществляющих административно-юрисдикционную и контрольно-надзорную деятельность в

области безопасности дорожного движения. Выводы автора могут быть использованы при преподавании основ административного права, административной деятельности полиции, актуальных вопросов деятельности подразделений Государственной инспекции безопасности дорожного движения (Госавтоинспекции), а также при разработке практико-ориентированных учебно-методических материалов для сотрудников Госавтоинспекции.

Оценивая диссертационное исследование в целом положительно, следует вместе с тем отметить отдельные положения, имеющие дискуссионный характер и требующие дополнительного пояснения в ходе публичной защиты.

1. В работе обоснован вывод о том, что лишение права управления транспортными средствами по своей юридической сущности является приостановлением действия специального права, а не его прекращением. Данная позиция представляется научно продуктивной, однако требует дополнительного пояснения с точки зрения законодательной техники. Желательно конкретизировать, каким образом предлагаемый подход должен быть отражен в Федеральном законе от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения», в КоАП Российской Федерации и в подзаконных актах, регулирующих возврат водительского удостоверения, чтобы избежать новой терминологической коллизии между категориями «прекращение», «приостановление», «ограничение» и «лишение» права управления.

2. Автор относит восстановительные процедуры к заключительному этапу исполнения наказания в виде лишения права управления транспортными средствами. В целом данная позиция заслуживает поддержки, однако в диссертации целесообразно было бы более четко обозначить границу между исполнением административного наказания и административными процедурами допуска лица к управлению транспортными средствами после утраты оснований ограничения. Такой вопрос имеет не только теоретическое, но и практическое значение, поскольку от его решения зависит определение объема полномочий

полиции и характера юридических последствий несоблюдения восстановительных требований.

3. Предложение о формировании объединенной информационной системы учета предоставленных прав на управление транспортными средствами и правонарушений в области безопасности дорожного движения является своевременным. Вместе с тем оно нуждается в дополнительной детализации с точки зрения правового режима обрабатываемых сведений, состава участников информационного обмена, распределения ответственности за достоверность данных, а также механизма доступа к сведениям со стороны Госавтоинспекции, Ростехнадзора и уголовно-исполнительных инспекций. Более развернутое раскрытие этих аспектов усилило бы прикладную значимость соответствующего предложения.

4. Предлагаемые автором меры по усилению ответственности за управление транспортным средством в период лишения права управления требуют дополнительного обсуждения применительно к принципам соразмерности и дифференциации административной ответственности. В частности, нуждается в пояснении вопрос о соотношении предлагаемой конструкции с уже действующими нормами об ответственности лиц, управляющих транспортным средством при отсутствии права управления либо в период лишения такого права, а также о критериях разграничения административно-правовой и уголовно-правовой реакции на повторное или злостное нарушение соответствующего запрета.

5. В диссертации затрагиваются вопросы цифровизации порядка подтверждения статуса водителя и совершенствования информационного взаимодействия. Представляется, что соответствующий блок мог бы быть усилен за счет более подробного раскрытия организационно-правовых рисков цифровых водительских документов и цифровых реестров: невозможности доступа к информационным системам в отдельных условиях, необходимости резервного

подтверждения правового статуса, защиты персональных данных и обеспечения юридической значимости электронных сведений при пресечении правонарушений.

6. В тексте работы встречается терминологическое различие между формулировками «лишение права управления транспортным средством» и «лишение права на управление транспортными средствами». Оно, как правило, не препятствует пониманию авторской позиции, однако с учетом предмета исследования и заявленной задачи формирования единого категориального аппарата желательно обеспечить полную унификацию используемых формулировок, особенно в выводах, положениях, выносимых на защиту, и проектах нормативных правовых актов.

Высказанные замечания носят дискуссионный и уточняющий характер, не ставят под сомнение научную самостоятельность диссертационного исследования, обоснованность его основных выводов и общую положительную оценку работы. Они могут быть предметом научной дискуссии в ходе публичной защиты и дальнейшего развития заявленного автором направления исследования.

Изложенное позволяет сделать следующие выводы:

1. Диссертация Коряца Сергея Ивановича на тему «Исполнение полицией постановления судьи о лишении права управления транспортным средством» является выполненной самостоятельно научно-квалификационной работой, содержащей решение научной задачи, имеющей существенное значение для развития науки административного права и совершенствования практической деятельности органов внутренних дел в области обеспечения безопасности дорожного движения.

2. Диссертация характеризуется внутренним единством, содержит новые научно обоснованные результаты и положения, имеющие теоретическое и практическое значение, прошедшие необходимую апробацию и отраженные в опубликованных научных работах автора.

3. Диссертация «Исполнение полицией постановления судьи о лишении права управления транспортным средством», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки, соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор – Корыц Сергей Иванович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Отзыв подготовил: профессор кафедры административной деятельности органов внутренних дел ТИПК МВД России доктор юридических наук, профессор Майоров В.И. (специальность защищенной диссертации: 12.00.02 – «Конституционное право; государственное управление; административное право; муниципальное право»).

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры административной деятельности органов внутренних дел Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России (протокол № 5 от 6 мая 2026 г.).

Начальник кафедры административной деятельности органов внутренних дел Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России кандидат юридических наук, доцент полковник полиции
«15» мая 2026 г.



С.И. Иванова



Сведения о ведущей организации:

Полное наименование: федеральное государственное казенное учреждение дополнительного профессионального образования «Тюменский институт повышения квалификации сотрудников Министерства внутренних дел Российской Федерации».

Сокращенное наименование: ФГКУ ДПО «ТИПК МВД России».

Почтовый адрес: 625049, г. Тюмень, ул. Амурская, д. 75.

Телефон: 8 (3452) 59-85-03; 8 (3452) 59-85-08.

Адрес электронной почты: tipkmvd@mvd.ru.

Адрес официального сайта в сети Интернет: <https://типк.мвд.рф>.

Профессор кафедры административной деятельности органов внутренних дел Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России доктор юридических наук, профессор Майоров Владимир Иванович

Начальник кафедры административной деятельности органов внутренних дел Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России кандидат юридических наук, доцент, полковник полиции Светлана Ивановна Иванова