

образования «
университет М
внутренних д
по научной ра
доктор юриск
Заслуженный

к.з.

«27»

ОТЗЫВ

федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» на диссертацию Туркиной Наталии Юрьевны по теме «Конституционно-правовые основы обеспечения органами внутренних дел Российской Федерации прав и свобод человека и гражданина в условиях военного положения», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности

5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Диссертация Туркиной Наталии Юрьевны является самостоятельным, оригинальным, логически завершенным, внутренне целостным исследованием, посвященным весьма актуальной проблеме конституционно-правового обеспечения прав и свобод человека и гражданина органами внутренних дел в условиях военного положения. Научная работа Н.Ю. Туркиной выполнена на теоретически и практически значимую тему. Военное положение было введено Указом Президента Российской Федерации от 19 октября 2022 г. № 756 на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской и Херсонской областей. Это актуализировало потребность в научном осмыслении деятельности органов внутренних дел по обеспечению прав и свобод граждан в экстраординарных условиях. Автор справедливо отмечает, что рост угроз диверсионной, террористической и экстремистской направленности (с. 4, 119), а также введение Указом Президента Российской Федерации от 19 октября 2022 г.

№ 757 «О мерах, осуществляемых в субъектах Российской Федерации в связи с Указом Президента Российской Федерации от 19 октября 2022 г. № 756» уровней реагирования (с. 37-39) формируют качественно новую оперативную обстановку, требующую не только активизации традиционных функций, но и выработки адаптивных, инновационных подходов к деятельности органов внутренних дел.

Несмотря на наличие значительного числа трудов в области прав человека, особых правовых режимов и административной деятельности полиции, комплексное исследование конституционно-правовых основ обеспечения органами внутренних дел прав и свобод личности именно в условиях военного положения с учетом современной правоприменительной практики до настоящего времени не проводилось (с. 5-7). Проведенное Н.Ю. Туркиной исследование направлено на восполнение данного пробела.

Соискателем удачно определена цель диссертационного исследования – получение новых знаний о конституционно-правовых основах обеспечения прав и свобод граждан органами внутренних дел в условиях военного положения, разработка предложений по совершенствованию организационно-правового механизма в данной сфере. Для достижения заданной цели автором сформулированы и успешно разрешены задачи исследования: раскрыты понятие, сущность и особенности института военного положения; выявлена специфика реализации конституционных прав и свобод в указанных условиях; установлена система гарантий и предложена их авторская классификация; определены роль и основные направления деятельности органов внутренних дел по обеспечению прав и свобод; сформулированы предложения по совершенствованию законодательства в исследуемой сфере (с. 7-8).

Разработанная Н.Ю. Туркиной структура диссертации соответствует поставленным целям, задачам, объекту и предмету исследования. Диссертация выполнена в объеме, соответствующем предъявляемым требованиям, и состоит из введения, двух глав, объединяющих шесть параграфов, заключения, списка литературы и приложений.

Первая глава «Общая характеристика реализации конституционных прав и свобод человека и гражданина в условиях военного положения» (с. 19-108)

включает три параграфа. В ней автор проводит теоретико-методологический анализ института военного положения, выявляя его сущностные характеристики на основе сравнительного исследования законодательства государств СНГ (с. 28-35). Заслуживает внимания предложенное автором уточненное определение понятия «военное положение», включающее признаки временного характера, возможности соразмерного ограничения прав и комплексности мер (с. 46-47). Соискатель исследует трансформацию личных, политических и социально-экономических прав в условиях военного положения, выявляя коллизии правового регулирования, в частности, института реквизиции (с. 71-75). Завершается глава исследованием системы гарантий прав и свобод и разработкой авторской классификации юридических гарантий по источнику закрепления, функциональному предназначению и субъектной направленности (с. 108).

Вторая глава «Организационно-правовой механизм обеспечения органами внутренних дел Российской Федерации конституционных прав и свобод человека и гражданина в условиях военного положения» (с. 109-173) посвящена практическим аспектам деятельности органов внутренних дел. Автором убедительно обосновано центральное место органов внутренних дел в системе правоохранительных органов, а также двойственный характер их функций – одновременная реализация охранительно-силовых и правозащитных задач (с. 111-112, 124). Положительной оценки заслуживает подробный анализ основных направлений деятельности полиции: от усиления охраны общественного порядка и содействия эвакуации до противодействия новым угрозам, таким как применение беспилотных летательных аппаратов, и защиты цифровых прав граждан (с. 149-154). В работе выявлены проблемы межведомственного взаимодействия, особенно в рамках создаваемых оперативных штабов. Особую ценность представляют научно обоснованные предложения по совершенствованию организационно-правового механизма, включая изменения в КоАП РФ, Федеральный закон «О полиции» и Федеральный закон «Об участии граждан в охране общественного порядка» (с. 163-164, 168-171).

Список литературы обширен и включает нормативные правовые акты, материалы судебной практики, монографии и научные статьи (с. 180-228). Приложения (с. 229-252) содержат обзор предлагаемых законодательных

изменений и результаты анкетирования сотрудников органов внутренних дел, что подтверждает практическую ориентированность работы. Научная новизна диссертационного исследования Н.Ю. Туркиной не вызывает сомнений и определяется достижением цели и решением поставленных задач. Автором одним из первых предпринято успешное комплексное исследование конституционно-правовых основ обеспечения органами внутренних дел прав и свобод человека в условиях военного положения, учитывающее новейшую правоприменительную практику.

Научные положения, выносимые на защиту, оригинальны и обладают научной новизной: авторское определение понятия «военное положение» (с. 12, 46-47); выявление дуализма функциональной роли органов внутренних дел (с. 14, 124-125); авторская классификация гарантий прав и свобод (с. 14, 108); определение основных направлений деятельности органов внутренних дел в условиях военного положения (с. 15-16, 153-154); система предложений по совершенствованию законодательства, включая проекты изменений в Федеральный конституционный закон от 30 января 2002 г. № 1-ФКЗ «О военном положении», Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, Федеральный закон от 07 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» и Федеральный закон от 02 апреля 2014 г. № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка» (с. 16-17, 163, 170-171, 229-238). Научную ценность также представляет разработка автором концепции военно-административного договора как альтернативы реквизиции (с. 75), а также анализ особенностей реализации избирательных прав в условиях военного положения (с. 67-70).

Степень достоверности и обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций подтверждается глубиной проработки темы, широтой методологической базы (с. 10-11), репрезентативной эмпирической основой, включающей статистические данные МВД России, результаты анкетирования 252 сотрудников органов внутренних дел, анализ судебной практики, а также апробацией результатов на научно-практических конференциях и внедрением в практическую деятельность и образовательный процесс (с. 17-18).

Теоретическая значимость диссертации заключается в том, что сформулированные автором положения и выводы расширяют сложившиеся научные представления о функционировании института военного положения и роли органов внутренних дел в обеспечении прав личности. Работа вносит существенный вклад в развитие науки конституционного и административного права. Практическая значимость диссертации состоит в том, что ее результаты и предложения по изменению законодательства могут быть использованы в правотворческой деятельности. Разработанные автором методические рекомендации внедрены в деятельность территориальных органов МВД России и используются в учебном процессе ряда вузов. Автореферат диссертации соответствует ее содержанию и отражает основные положения. Результаты исследования прошли достаточную апробацию в 20 научных публикациях, 5 из которых – в изданиях из перечня ВАК.

Вместе с тем, как и любое творческое научное исследование, диссертация Н.Ю. Туркиной не лишена дискуссионных моментов и отдельных замечаний, требующих уточнения в ходе публичной защиты.

1. Автор верно утверждает, что введение военного положения «означает использование легитимного правового механизма защиты государственного суверенитета» (с. 36), однако не раскрывает, что именно подразумевается под «легитимностью» в данной теоретико-методологической конструкции (народное доверие к выборным органам, действие в границах конституционно predetermined полномочий главы государства и одной из палат парламента, соблюдение требований законности и обоснованности и т. п.). Данный вывод нуждается в соответствующем уточнении в ходе публичной защиты с учетом специфики современного российского конституционного строя (выборный характер института Президента Российской Федерации, имеющийся порядок формирования Совета Федерации, особенности разграничения конституционных полномочий между палатами Федерального Собрания).

2. Трудно согласиться с выводом, что сущность политических прав и свобод граждан заключается не только в «обеспечении каналов влияния граждан на публичную власть», но и в «формировании гражданского общества» (с. 62).

Несомненно, определенная корреляция в данных отношениях присутствует, однако утверждать о гражданском обществе как об одной из сущностных характеристик института политических прав и свобод граждан было бы преувеличением (речь скорее должна идти о реализации народного суверенитета, выборности, равнодоступности, непосредственном волеизъявлении и демократии участия и т. п.). Следует также учитывать, что на «формирование» гражданского общества более активно влияют скорее личные и социально-экономические, чем политические конституционные права.

3. Н.Ю. Туркина относит к числу «абсолютных» конституционных прав не только право на достоинство личности, но и право на жизнь (с. 103), что является весьма спорным не только в теоретико-методологическом контексте, но и в реалиях правовых систем современности (даже в странах, которые с однозначностью отказались от института смертной казни, правонарушением не является абсолютно необходимое применение силы в целях защиты от противоправного насилия, законного задержания, пресечения побега, предотвращения бунтов и мятежей). Тем более с трудом можно утверждать, что в условиях военного положения не ограничивается конституционное право на жизнь (подчеркнем, в связи с этим, что оговорка части 3 статьи 56 Конституции Российской Федерации касается лишь режима чрезвычайного положения).

4. Автор справедливо обращает внимание на проблему «дублирования и конфликта компетенции», что приводит «либо к бездействию, либо к избыточному вмешательству» публичных властей в конституционные права граждан в условиях военного положения (с. 126), что подкрепляется рядом фрагментарных примеров из практики взаимодействия правоохранительных органов. Однако этот вывод в диссертации желательно было бы развить, углубить и конкретизировать ввиду фундаментальности его характера и публично-правовой природы. Если компетенция недостаточным образом разграничена, другие средства реализации прав граждан, как правило, демонстрируют свою неэффективность. При этом ряд полномочий и функций по объективным причинам не поддается разграничению. Имеется компетенция, которая поддается разграничению, но ее разграничение не является целесообразным, особенно в условиях военного положения. Диссертация

бы только выиграла, если бы автор уделил данной проблематике больше исследовательского внимания.

5. В числе «неотчуждаемых» прав и свобод человека и гражданина в диссертации указываются не только права на жизнь, на личную неприкосновенность и на достоинство личности, но также «право на защиту от произвола» (с. 149). Нет сомнений в том, что Конституция Российской Федерации и действующее законодательство запрещают «произвольные» (т. е. не основанные на законе, с превышением полномочий) действия или бездействие. Однако используемая автором конструкция «право на защиту от произвола» выглядит довольно категоричной и нуждается в уточнении (например, право на защиту от произвольных действий или бездействия). Термин «произвол» в русском языке имеет весьма негативное значение и характеризует скорее тотальное неприятие ценностей законности и правопорядка, чем отдельные правонарушения, противодействие которым фактически осуществляется в деятельности правоохранительных органов современной России.

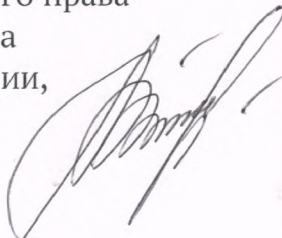
Указанные замечания имеют дискуссионный, уточняющий характер и не снижают общей высокой положительной оценки диссертации. Работа Н.Ю. Туркиной является самостоятельным, завершенным научно-квалификационным трудом, обладающим научной новизной, теоретической и практической значимостью. Выводы и рекомендации, содержащиеся в диссертации, достоверны и обоснованы. Диссертация в полной мере соответствует научной специальности 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Общий вывод. Диссертация «Конституционно-правовые основы обеспечения органами внутренних дел Российской Федерации прав и свобод человека и гражданина в условиях военного положения» является завершенным научно-исследовательским трудом, соответствующим всем требованиям, установленным для диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук пунктами 9-11, 13-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 16.10.2024), а ее автор Туркина Наталия

Юрьевна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

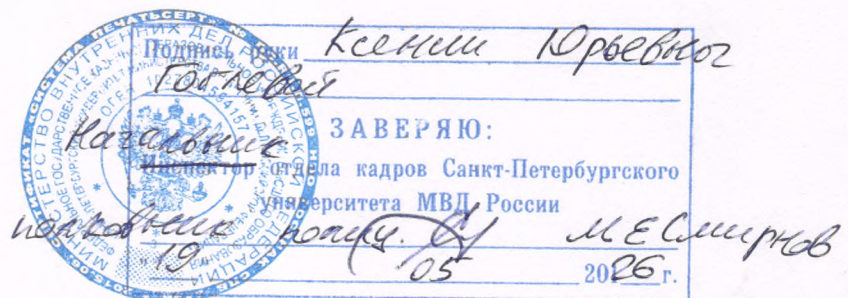
Отзыв подготовлен профессором кафедры конституционного и международного права федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел России» доктором юридических наук, профессором Астафичевым Павлом Александровичем; диссертация и отзыв обсуждены и одобрены на заседании кафедры конституционного и международного права федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» от 12 мая 2026 года, протокол № 19.

Начальник кафедры
конституционного и международного права
Санкт-Петербургского университета
Министерства внутренних дел России,
кандидат юридических наук,
полковник полиции



Ксения Юрьевна Гоглева

«19» мая 2026 года



Сведения о ведущей организации:
федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» (ФГКОУ ВО СПбУ МВД России)
Почтовый адрес: 198206, Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, д. 1
Тел.: (812)744-70-24
Адрес электронной почты: universpb@mvd.ru
Адрес официального сайта в сети «Интернет»: <http://университет.мвд.рф>