

В диссертационный совет 03.2.010.01, созданный
на базе федерального государственного казенного
образовательного учреждения высшего
образования «Омская ордена Почета академия
Министерства внутренних дел Российской
Федерации»
644092, г. Омск, ул. Комарова, 7

ОТЗЫВ
официального оппонента
на диссертацию Пшеничного Романа Викторовича, выполненную на
тему «Методика расследования краж из жилища, совершенных в
сельской местности», представленную на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-
правовые науки

Приведенный автором анализ криминогенной ситуации на территории Российской Федерации иллюстрирует потребность в уточнении методики расследования краж из жилища, совершенных в сельской местности. Особенности обстановки совершения преступления, обуславливающие формирование способов, используемых для реализации корыстного умысла злоумышленников, свидетельствуют о наличии потребности системного исследования криминалистической характеристики преступлений, а также структуры методики расследования преступлений рассматриваемого вида. Потребность в актуализации отдельных положений, существующей на протяжении многих лет частной криминалистической методики расследования краж из жилища, совершенных в сельской местности сформирована правоприменительной практикой в связи с изменениями действующего законодательства, развитием информационных технологий, используемых в расследовании преступлений, а также современными тенденциями правоприменительной практики.

Необходимость разработки соответствующей научной концепции предопределила выбор темы диссертационного исследования, правильное формулирование его объекта и предмета, а также цели и конкретизирующих ее задач, получивших свое надлежащее развертывание в ходе отмеченного исследования.

Диссертационное исследование выполнено на основе использования современных методов научного познания: диалектического метода познания объективной реальности, отражающего взаимосвязь теории и практики борьбы с преступностью. При проведении исследования были применены анализ, синтез, дедукция и индукция, а также исторический, системный, статистический, формально-юридический, сравнительно-правовой и конкретно-социологический методы.

В ходе подготовки работы Р.В. Пшеничным был использован широкий круг законов и подзаконных нормативно-правовых актов, представленных,

прежде всего, Конституцией Российской Федерации, Уголовным кодексом РФ, Уголовно-процессуальным кодексом РФ, федеральными законами «О полиции», «Об оперативно-розыскной деятельности», «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», кроме того - иными нормативными правовыми актами, в том числе ведомственной принадлежности, постановлениями Пленума Верховного Суда Российской Федерации по вопросам, входящим в предмет диссертационного исследования.

Исследование построено на анализе значительного количества источников (в работе использованы положения свыше двухсот восьмидесяти работ) по различным отраслям уголовно-правовой науки: уголовному праву, криминологии, уголовному процессу, криминалистике, теории оперативно-розыскной деятельности, судебной экспертологии, позволившие автору показать сложность проблемы законодательной регламентации рассматриваемого состава преступления, а также особенности организации деятельности по раскрытию и расследованию преступлений исследуемого вида.

Полученные соискателем результаты основываются на солидной эмпирической основе, которую составляют официальные данные МВД России за период с 2016 по 2024 год по факту совершения краж чужого имущества, совершенных в сельской местности с незаконным проникновением в жилище, итоги изучения на территории Республики Дагестан, Ставропольского и Хабаровского краев, Астраханской, Иркутской, Омской, Оренбургской, Ростовской, Саратовской и Смоленской областей более четырехсот пятидесяти уголовных дел, по фактам тайного хищения чужого имущества, совершенного в сельской местности с незаконным проникновением в жилище. Кроме этого, в эмпирическую базу включены результаты анкетирования 112 практических работников из числа руководителей следственных подразделений, следователей и оперуполномоченных уголовного розыска, участвовавших в раскрытии и расследовании краж рассматриваемого вида. Помимо этого, при проведении исследования диссертантом использован собственный опыт правоприменительной деятельности в сельской местности.

Полученные автором результаты обладают научной новизной, проявляющейся в предложенном авторском подходе к разработке научно обоснованных теоретических положений и практических рекомендаций, позволяющих усовершенствовать частную криминалистическую методику расследования краж из жилища в сельской местности и имеющих значение для развития науки криминалистики.

В своем системном виде научная новизна характеризуется следующими положениями: в диссертации исследованы сформировавшиеся в криминалистической науке теоретические основы частной криминалистической методики расследования краж из жилища, совершаемых в сельской местности, которые уточнены с учетом современных научно-обоснованных теоретических положений и практических рекомендаций, направленных на совершенствование существующей частной

криминалистической методики и имеющих значение для развития криминалистической науки. В ходе системного анализа преступлений рассматриваемой категории, автором всесторонне исследовано данное социальное явление, в результате чего сформированы факторы, оказывающие влияние на формирование преступных действий по совершению краж из жилища, совершаемых в сельской местности. Комплексное исследование преступлений изучаемого вида, состоящее не только в исследовании теоретических положений, но и практики расследования и судебного рассмотрения уголовных дел позволили диссертанту уточнить структуру криминалистической характеристики краж из жилища в сельской местности и на ее основе уточнить отдельные положения частной криминалистической методики. Результатом всестороннего исследования практики расследования преступлений краж из жилища, совершаемых в сельской местности, являются сформулированные типичные следственные ситуации, складывающиеся на всех этапах расследования уголовно-наказуемых деяний и алгоритмы по разрешению каждой из них. Определенный перечень обстоятельств, подлежащих установлению в процессе расследования краж из жилища в сельской местности направлен на обеспечение полноты и всесторонности предварительного следствия. В результате детального изучения особенностей организации взаимодействия следователя с органом дознания, сформулированы предложения, направленные на оптимизацию данной деятельности. Выявленные особенности производства отдельных следственных, иных процессуальных действий, проведения оперативно-розыскных мероприятий и использования специальных знаний на этапе проверки сообщения о краже, на первоначальном и последующем этапах расследования преступления, определяют научную новизну результатов проведенного исследования. Полученные автором результаты послужили основой для формирования предложений по совершенствованию отдельных норм законодательства.

Полученные Р.В. Пшеничным результаты позволили ему с учетом современного состояния законодательства, а также судебно-следственной практики уточнить существующую теоретико-методологическую основу разработки методики расследования хищений, совершаемых в сельской местности, они будут востребованы для целей формирования методик расследования иных преступлений указанного вида и, разумеется, совершенствования скорректированной с учетом современного состояния правоприменительной практики, законодательства и развития криминалистической науки методики расследования краж, совершаемых из жилища в сельской местности. Выводы соискателя, касающиеся проблем совершенствования частной криминалистической методики расследования преступлений рассматриваемой категории, позволяют углубленно исследовать отдельные положения теории криминалистики.

Решение диссертантом многочисленных проблем, возникающих в ходе деятельности по расследованию краж, совершаемых из жилища в сельской местности, объективно привело к высказыванию им значительного числа

выводов и рекомендаций, которые могут быть использованы в деятельности следователей, а также оперуполномоченных уголовного розыска, а кроме того - в образовательной деятельности вузов различной ведомственной принадлежности, готовящих будущих правоохранителей, и в системе профессиональной подготовки соответствующих лиц. Кроме этого, отдельные положения о необходимости совершенствования нормативно-правовых актов представляют интерес для отечественного законодателя в силу их развернутого обоснования.

Обоснованность и достоверность полученных результатов predetermined соблюдением автором требований, касающихся методологии исследования, нормативно-правовых и теоретических источников, практики расследования преступлений исследуемой категории, получивших необходимое преломление в объектно-предметной области исследования и его цели.

Результаты исследования Р.В. Пшеничного прошли необходимую апробацию. На это указывает опубликование им двадцати научных статей, шесть из которых размещены в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки для опубликования основных научных результатов диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук. Основные положения диссертации были изложены автором в рамках научно-практических конференций различного, в том числе, международного, уровня. Отдельные результаты исследования внедрены в практическую деятельность УМВД России по Оренбургской области, МВД по Республике Чувашия, ГУ МВД России по Алтайскому краю, МВД по Республике Крым, УМВД России «Мелитопольское», а также в образовательную деятельность Ростовского юридического института МВД России и Омской академии МВД России.

Структура диссертации обусловлена целью исследования и представлена введением, тремя главами, включающими девять параграфов, заключением, библиографическим списком и семью приложениями.

Во введении приводятся аргументы об актуальности темы исследования, определяются его объект и предмет, цель и задачи, анализируется степень научной разработанности соответствующей проблематики, раскрываются методологическая, правовая, теоретическая и эмпирическая основы исследования, его научная новизна, указываются основные положения, выносимые на защиту, определяются теоретическая и практическая значимость работы, обосновывается достоверность результатов исследования, приводятся сведения об их апробации и о структуре работы.

В первой главе усилия автора были направлены на совершенствование теоретических основ построения методики расследования краж из жилища, совершаемых в сельской местности, а именно исследовании понятия и содержания ее основного элемента – криминалистической характеристики. Объективная необходимость такого исследования обусловлена потребностью уточнения элементного состава криминалистической характеристики краж из жилища, совершаемых в сельской местности для целей обеспечения быстрого и качественного раскрытия таких преступлений. Диссертант, на основе

результатов проведенного исследования верно отмечает, что криминальный процесс совершения краж из жилища в сельской местности и процесс их расследования существенно отличаются от совершения и расследования аналогичных преступлений, совершаемых в городах. Данная специфика обусловлена объективными особенностями территориального расположения места совершения преступления, что, в свою очередь, влияет на выбор предмета и объекта преступного посягательства, характеристику субъекта преступного посягательства, его криминального поведения до, в момент и после совершения кражи.

Глубокий анализ специальных источников, правоприменительной практики позволили автору сделать обоснованные выводы не только о составной природе объекта криминалистического исследования краж из жилища, совершаемых в сельской местности, но и определить перечень факторов, обуславливающих преступную деятельность при совершении краж из жилища в сельской местности и правоприменительную деятельность по их раскрытию, расследованию и предупреждению. Методологическое значение применительно к уточнению методики расследования преступлений исследуемого вида приобретает вывод диссертанта, о том, что способ совершения преступления и обстановка совершения преступления, обусловленная условиями сельской местности, определяет специфику совершения краж из жилища, находится в неразрывной взаимосвязи с иными элементами криминалистической характеристики. С учетом данных выводов, предложена структура криминалистической характеристики краж из жилища, совершаемых в сельской местности, в которой автор демонстрирует корреляционные связи между ее элементами, демонстрируя тем самым практическую значимость данной научной категории. Связи между элементами криминалистической характеристики преступлений рассматриваемого вида носят закономерный характер, на что указывают результаты изучения практики расследования и судебного рассмотрения таких уголовно-наказуемых деяний, подкрепленные результатами анкетирования практических работников, их анализ позволяет сформировать научную основу частной криминалистической методики расследования краж из жилища, совершаемых в сельской местности.

Вторая глава посвящена вопросам организации расследования краж из жилища, совершенных в сельской местности. Исследование данной части работы автор предваряет анализом специальной литературы, относительно теории следственных ситуаций и значении типичных следственных ситуаций для частной криминалистической методики. Предваряя рассмотрение типичных следственных ситуаций, характерных для краж из жилища в сельской местности, диссертантом определен перечень обстоятельств, влияющих на их формирование в числе которых: месторасположение жилища (это сельские поселения, которые находятся близ крупных городов, административных центров, крупных поселков и т. д., или это сельские поселения, удаленные от них); тип сельского жилища (квартира в многоквартирном доме, частное домовладение, сельский дом-дача, коттедж в

охраняемом поселке); постоянное либо временное проживание потерпевшего в жилище. С учетом указанного, автором выделяются типичные следственные ситуации первоначального и последующего этапов расследования и предложены алгоритмы действий следователя по их решению.

Заслуживает внимания рассмотрение обстоятельств, подлежащих установлению при расследовании краж из жилища, совершаемых в сельской местности, в рамках которых в качестве самостоятельной группы выясняемых сведений, диссертантом предлагается выделить обстоятельства, способствующие совершению краж из жилища в сельской местности, можно разделить на две группы: 1) связанные с личностью подозреваемого (обвиняемого); 2) связанные с личностью потерпевшего, которые рассматриваются в дальнейшем как логическая основа для организации и проведения профилактической деятельности следователя в процессе расследования краж из жилища, совершаемых в сельской местности.

Предложенные автором подходы к разрешению типичных следственных ситуаций, направлены на оптимизацию деятельности следователя, выработку стереотипа действий по их разрешению, пригодные для использования в практической деятельности и нуждающиеся лишь в корректировке применительно к обстоятельствам конкретного уголовно-наказуемого деяния.

Следуя традиционному подходу при рассмотрении вопросов организации расследования преступлений, диссертантом исследуются вопросы взаимодействия следователя с оперативными сотрудниками при расследовании краж из жилища, совершаемых в сельской местности, диссертант проводит тщательный анализ взглядов о понятии взаимодействия и рассматривает его формы, выявляет недостатки, присущие письменным поручениям следователей о производстве оперативно-розыскных мероприятий, в связи с чем сформулированы предложения по совершенствованию отдельных положений Инструкции об организации совместной оперативно-служебной деятельности подразделений органов внутренних дел Российской Федерации при раскрытии преступлений и расследовании уголовных дел, а также внесения изменений в п. 4 ч. 2 ст. 38 УПК РФ.

В третьей главе автор рассматривает тактику отдельных следственных действий при расследовании краж из жилища, совершаемых в сельской местности.

Следует отметить глубину изучения соискателем тактических особенностей производства отдельных следственных действий и иных мероприятий на этапе проверки сообщений о краже, совершенной из жилища в сельской местности, в процессе рассмотрения которых выявлены тактико-криминалистические особенности осмотра места происшествия, получения образцов для сравнительного исследования, назначения и производства судебных экспертиз, а также особенности производства оперативно-розыскных мероприятий, осуществляемых параллельно с осмотром места происшествия.

При рассмотрении тактических особенностей производства отдельных следственных действий и иных мероприятий по делам о кражах из жилища в сельской местности на первоначальном и последующем этапах расследования таких как допрос свидетеля, потерпевшего, подозреваемого диссертантом предложены программы допроса, содержащие круг обстоятельств, подлежащих установлению при производстве следственного действия, которые позволят в оптимальные сроки качественно произвести следственное действие в условиях временного и информационного дефицита. Тактические особенности производства выемки, проверки показаний на месте, следственного эксперимента рассмотрены с учетом особенностей производства в условиях сельской местности.

При рассмотрении вопросов использования специальных знаний в процессе расследования краж из жилища, совершенных в сельской местности автором сформулированы рекомендации относительно особенностей назначения и производства дактилоскопической экспертизы, трасологической судебной экспертизы; экспертизы тканей, выделений человека и животных; судебно-ботанической экспертизы; экспертизы лакокрасочных материалов и лакокрасочных покрытий; судебно-почвоведческой экспертизы. Предложенные тактико-криминалистические рекомендации обеспечивают исследование всех следов, обнаруживаемых в процессе расследования краж из жилища, совершенных в сельской местности. Сформулированные тактико-криминалистические рекомендации соответствуют современному состоянию уголовно-процессуального законодательства и криминалистической науки.

Автореферат диссертации в полной мере отражает структуру работы, дает надлежащее представление о наиболее значимых результатах исследования, выполненного Р.В. Пшеничным.

Вместе с тем, следует обратить внимание на некоторые положения, требующие своего уточнения:

1. В тематике проведенного исследования используется термин «сельская местность». Следует констатировать, что в законодательстве Российской Федерации, к сожалению, прямого нормативного определения понятия «сельская местность» не содержится. В настоящее время в силу урбанизации отдельные населенные пункты, являющиеся сельской местностью, фактически «срослись» с городской чертой. Данные аспекты вызывают дискуссионность отдельных тезисов положения один, выносимого на защиту. В частности, отнесения к факторам, обуславливающим преступную деятельность по совершению краж из жилища в сельской местности, отсутствия систем видеонаблюдения, стабильной сотовой связи, маршрутов общественного транспорта, низкого социального уровня жизни сельских жителей, низкого уровня культуры, быта и коммунальных услуг. По нашему мнению, в диссертации автору следовало бы дать собственную трактовку данного термина и определить критерии отнесения населённого пункта к сельской местности, что также позволило бы более качественно отражать сведения о месте совершения преступления в статистической карточке на преступление (пункт 21, 004 -совершение преступления в

сельской местности).

2. В своей работе диссертантом проанализированы отдельные элементы криминалистической характеристики исследуемой категории преступлений (с.54-70 диссертации). В положении два, выносимом на защиту, автор указывает, что «криминалистическая характеристика краж из жилища в сельской местности представляет собой информационную основу методики расследования, аккумулирующую в себе сведения об обстановке и способе совершения преступления, личности потерпевшего и субъекта противоправной деятельности, назначение которой состоит в определении линии поведения следователя (дознателя)». По нашему мнению, представленный перечень элементов криминалистической характеристики не является полным и не в полной мере отражает закономерности совершения хищения краж из жилища в сельской местности. Все-таки устоявшаяся структура криминалистической характеристики включает в себя также личность потерпевшего и механизм слеодообразования. К сожалению, анализ данных элементов в представленной работе не проведен.

3. Соискателем выделены типичные следственные ситуации, складывающиеся в процессе расследования краж из жилища, совершенных в сельской местности (положение 3, выносимое на защиту, с.80-81 диссертации). Считаем, что указание в работе частоты их встречаемости позволило бы отразить результаты изучения судебно-следственной практики и закономерности осуществления преступной деятельности по делам исследуемой категории.

4. В целом, поддерживаем предложения автора в части, касающейся дополнения положений Уголовного кодекса РФ с целью смягчения наказания таким обстоятельством, как наличие на иждивении у виновного лица малолетних или несовершеннолетних детей. Однако считаем, что было бы более уместно предложить законодателю предусмотреть данное обстоятельство в ч. 1 ст. 61 УК РФ (Обстоятельства, смягчающие наказание), а не в ч. 3 ст.60 УК РФ (как указано соискателем). Кроме того, хотелось бы уточнить, исходя из анализа судебно-следственной практики, проведенной автором, как часто у лиц, совершивших преступления исследуемой категории, находятся на иждивении малолетние или несовершеннолетние дети?

5. Рассматривая вопросы осуществления профилактической деятельности в процессе расследования краж из жилища, совершаемых в сельской местности, автор указывает на неэффективность профилактических мер, предпринимаемых должностными лицами территориальных органов внутренних дел, как в отношении лиц, склонных к совершению краж, так и среди наиболее вероятных потерпевших. В связи с этим хотелось уточнить, какие меры профилактического воздействия, адресованные к потенциальным потерпевшим, могут быть предприняты в процессе расследования с учетом специфики сельских поселений.

6. Параграфы 3.1, 3.2 исследования посвящены тактике производства отдельных следственных действий в ходе расследования краж из жилища, совершенных в сельской местности. Хотелось бы уточнить, чем обусловлен

выбор следственных действий, рассмотренных автором? И почему, например, не были проанализированы особенности производства обыска?

Однако, высказанные замечания преимущественно являются дискуссионными и не затрагивают высокий уровень проведенного Р.В. Пшеничным исследования.

Диссертация Пшеничного Романа Викторовича «Методика расследования краж из жилища, совершенных в сельской местности» является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития криминалистики, соответствует требованиям пунктов 9-11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а её автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Официальный оппонент

профессор кафедры криминалистики
и правовой информатики

Кубанского государственного университета
доктор юридических наук, профессор

«28» мая 2026 г.

Лозовский Денис Николаевич

Сведения об официальном оппоненте

Лозовский Денис Николаевич, доктор юридических наук (по специальности 12.00.09 уголовный процесс; криминалистика; оперативно-розыскная деятельность), профессор

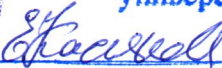
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный университет»

Адрес: 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149.

Телефон: 8(861)219-95-01, факс 8(861)219-95-17

Email: rector@kubsu.ru



ВЕРНО:
Ученый секретарь совета
университета
 **Е.М. Касьянова**