

В диссертационный совет 03.2.010.01,
созданный на базе федерального государственного
казенного образовательного учреждения
высшего образования «Омская ордена Почета академия
Министерства внутренних дел Российской Федерации»
644092, г. Омск, пр-кт Комарова, д. 7

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Пшеничного Романа Викторовича,
выполненную на тему «Методика расследования краж из жилища,
совершенных в сельской местности», представленную
на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки**

Тема диссертационного исследования Р.В. Пшеничного «Методика расследования краж из жилища, совершённых в сельской местности», является актуальной, поскольку преступления данной категории характеризуются низкой раскрываемостью (менее 50%). Это указывает в большей степени на недостаточную эффективность предлагаемых сегодня пособий и методических рекомендации, не учитывающих специфику совершения хищений на территории села, не адаптированных к потребностям сотрудников правоохранительных органов, осуществляющих свою деятельность за пределами крупных населенных пунктов.

Удалённость объектов в сельской местности увеличивает время реагирования на преступления и затрудняет проведение ряда неотложных мероприятий на месте происшествия. Ограниченный доступ к необходимым информационным ресурсам, ограничение возможностей привлечения к участию в следственных действиях специалистов, также негативно сказываются на качестве расследования.

По мнению автора работы, совокупность научных и практических проблем расследования краж из жилища в сельской местности, нуждается в комплексном изучении и разрешении, что представляется необходимым условием эффективного противодействия этому негативному социальному явлению.

С учетом изложенного, Р.В. Пшеничным поставлена цель исследования – совершенствование криминалистической методики расследования краж из жилища в сельской местности. При этом диссертантом верно определен предмет научно-правового анализа и перечень задач, которые последовательно им решены. (С. 5-6 автореферата).

Теоретическая основа диссертационного исследования представлена научными трудами известных авторов по криминалистике, уголовному праву, уголовному процессу, криминологии, оперативно-розыскной и судебно-экспертной деятельности, в которых отражены результаты исследования таких научных категорий, как криминалистическая характеристика преступления

и следственная ситуация, а также процессов квалификации преступного деяния, взаимодействия при их расследовании, производства следственных действий, проведения оперативно-розыскных мероприятий и использования специальных знаний в ходе расследования.

Эмпирическая основа исследования характеризуется большим объемом изученного материала, широтой и репрезентативностью эмпирической базы исследования, включающей в себя: статистические данные о результатах расследования 452 архивных уголовных дел о кражах, совершенных из жилища в сельской местности в период с 2016 г. по 2024 г. в Российской Федерации (в Республике Дагестан, Ставропольском и Хабаровском краях, Астраханской, Иркутской, Омской, Оренбургской, Ростовской, Саратовской и Смоленской областях); результаты анкетирования 112 руководителей следственных подразделений, следователей и оперуполномоченных уголовного розыска, участвовавших в раскрытии и расследовании краж рассматриваемого вида; данные официальной статистики ГИАЦ МВД России за период с 2016 г. по 2024 г.; судебную практику судов общей юрисдикции указанных регионов.

Теоретическая, практическая значимость и научная новизна исследования выражаются в научных положениях, отражающих авторский взгляд на:

- элементный состав криминалистической характеристики преступления и ее функции;
- систему следственных ситуаций, складывающихся при расследовании краж из жилища в сельской местности;
- круг обстоятельств, подлежащих установлению по делам о кражах из жилища в сельской местности;
- создание постоянно действующей специализированной следственно-оперативной группы;
- разработку алгоритма действий следователя и иных участников следственно-оперативной группы на этапе проверки сообщений о краже;
- типичные недостатки, допускаемые при производстве отдельных следственных и иных процессуальных действий;
- перечень типичных судебных экспертиз, которые должны назначаться и проводиться по делам данной категории.

Автореферат диссертации в полной мере отражает содержание исследования, позволяет увидеть научную новизну полученных результатов, их теоретическое и практическое значение.

Вместе с тем, следует высказать некоторые положения, к которым, исходя из публичного характера защиты, необходимо обратиться:

1. В положении № 2, выносимом на защиту, автор указывает, что «способ совершения краж из жилища в сельской местности характеризуется как неполноструктурный, включающий, как правило, действия, направленные на подготовку и совершение преступления либо только на совершение преступления» (с. 9 автореферата). Считаем такое суждение автора спорным, поскольку кражи из жилища в сельской местности являются умышленными преступлениями, при совершении которых применяется полноструктурный

способ, включающем в себя способы подготовки, совершения и сокрытия преступления. Эта позиция является традиционной, отражающей криминалистическую природу рассматриваемого деяния в его системном проявлении. К тому же, автор тоже об этом говорит на стр. 14-15 автореферата: «Преступная деятельность (приготовление, совершение кражи из жилища и посткриминальные действия преступника в условиях сельской местности) объективно предопределяет формирование частной методики расследования данного вида преступлений». Представляется, в позиции автора наблюдаются некоторые противоречия.

2. В положении № 5, выносимом на защиту, автор указывает, что «Обеспечить системную работу по раскрытию и расследованию изучаемых преступлений возможно исключительно посредством создания постоянно действующей специализированной следственно-оперативной группы, возглавляемой следователем.... В рамках такого вида непроцессуальной формы взаимодействия следователь и оперативный сотрудник овладевают методикой расследования краж данного вида, а также организуют эффективное взаимодействие со специализированными следственно-оперативными группами, осуществляющими расследование аналогичных уголовных дел на территории соседних сельских административных образований». Новизна данного положения вызывает сомнение, поскольку в действующих ведомственных нормативных актах регламентирована возможность создания таких групп при расследовании резонансных и сложных преступлений. Позиция автора о возможности овладения методикой расследования рассматриваемых преступлений участниками созданной специализированной следственно-оперативной группы также представляется спорной. Так, согласно мнению автора, данное знание приобретается путем только опытных действий, тогда как методика расследования основывается, в том числе, на системе научных положений и разрабатываемых на их основе рекомендаций по расследованию отдельных видов преступлений.

3. По мнению соискателя «перспективным представляется включение в процесс расследования специалиста-полиграфолога, который с учетом менталитета и психологии сельских жителей обладает высокой потенциальной способностью склонения подозреваемого лица к даче признательных показаний» (с. 12-13 автореферата). Вместе с тем, в ходе предварительного расследования перед следователем (дознавателем) стоит задача в получении от подозреваемого достоверной (правдивой) и полной информации о произошедшем событии, а не принуждение его к даче признательных показаний. Кроме того, в условиях сельской местности участие специалиста-полиграфолога вызывает определённые сомнения из-за возможной удалённости населенного пункта, где проводится предварительное расследование, от крупных городов.

Однако, высказанные замечания в определенной мере являются дискуссионными и не снижают высокий уровень анализируемой работы.

Диссертация Пшеничного Романа Викторовича является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной

задачи, имеющей значение для развития криминалистики, соответствует требованиям пунктов 9–11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (в ред. от 16.10.2024), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а её автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Отзыв подготовлен начальником кафедры криминалистики Барнаульского юридического института МВД России, кандидатом юридических наук (специальность: 12.00.09 — Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность), доцентом, полковником полиции Кругликовой Олесей Васильевной; доцентом кафедры криминалистики Барнаульского юридического института МВД России, кандидатом юридических наук (специальность: 12.00.12 — Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность) доцентом, подполковником полиции Киселёвой Мариной Александровной

Отзыв рассмотрен и одобрен на заседании кафедры криминалистики Барнаульского юридического института МВД России, протокол № 17 от 4 мая 2026 года.

Начальник кафедры криминалистики
Барнаульского юридического института
МВД России, к.ю.н. доцент,
полковник полиции

О.В. Кругликова

Доцент кафедры криминалистики
Барнаульского юридического института
МВД России, к.ю.н., доцент,
подполковником полиции

ПОДПИСЬ ЗАРЕЯЮ
НАЧАЛЬНИК ОДИР

М.А Киселёва

О.В. П



Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Барнаульский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Адрес: 656038, г. Барнаул, ул. Чкалова, 49

Электронный адрес: bui@mvd.ru

Официальный сайт: <https://бюи.мвд.рф>

Телефоны: 8 (3852) 24-22-11; 8 (3852) 37-91-51 — факс