

**ОТЗЫВ**  
**научного консультанта на диссертацию**  
**ДИВАЕВА АЛЕКСАНДРА БОРИСОВИЧА**  
**«Эффективность уголовно-процессуального воздействия»,**  
**представленную на соискание ученой степени доктора юридических наук**  
**по научной специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки**  
**(Иркутск: БГУ, 2026 г.)**

Работа Диваева А.Б. посвящена достаточно актуальному аспекту уголовно-процессуальной науки – проблеме эффективности уголовно-процессуального воздействия.

Нельзя сказать, что проблема эффективности различных правовых и, в том числе, уголовно-процессуальных, явлений не становилась ранее предметом познания в общетеоретической и уголовно-процессуальной науке. Однако, автору данной диссертационной работы, как представляется, удалось найти свой оригинальный подход к традиционной проблематике, что обусловило научную новизну результатов проведенного исследования.

Актуальность избранной автором темы работы видится нам несомненной. Приведенные им в самом начале цифры, иллюстрирующие количество законодательных актов, внесших изменения и дополнения в действующий УПК РФ 2001 г., на начало 2026 г. поистине впечатляют. Особенно показательно они выглядят на фоне количества изменений прежнего уголовно-процессуального закона. Естественно, в такой ситуации говорить о стабильном, а, следовательно, об эффективном уголовно-процессуальном законе невозможно. Этот факт признают многие, пути выхода из сложившейся ситуации.

Представленное к защите диссертационное исследование являет собой весьма удачную попытку познания сущности и методики определения эффективности в контексте сравнительно новой для уголовно-процессуальной науки комплексной категории, названной соискателем «уголовно-процессуальным воздействием», включающей в себя и специально-юридические, и общесоциальные формы модифицирующего влияния уголовно-процессуального права на различные группы общественных отношений: как включаемые в его отраслевой предмет, так и существующие вне его.

Именно такой, комплексный подход к изучению феномена эффективности уголовно-процессуального воздействия выгодно отличает работу Диваева А.Б. от других исследований по данной тематике.

Познание категории «уголовно-процессуальное воздействие», необходимость введения которой в научный оборот было достаточно убедительно аргументировано Диваевым А.Б., составило методологическую основу диссертационной работы. В работе был проведен всесторонний анализ научной литературы по теории права и отраслевым правовым наукам, по результатам которого автор пришел к выводу, что формы влияния уголовно-процессуального права не ограничиваются исключительно правовым регулированием отношений, составляющих его отраслевой предмет, а поэтому установление эффективности того, как оно регулирует отношения, составляющие его отраслевой предмет, не может продемонстрировать действительной эффективности уголовно-процессуального права или его отдельных институтов. Истинная его эффективность может быть установлена только в контексте изучения того как уголовно-процессуальное право влияет (воздействует) на весь комплекс общественных отношений, обеспечивает ли оно социальный порядок или, наоборот, оказывает на социум или его отдельные сегменты деструктивное воздействие.

Имея в основании своей концепции вывод о комплексном характере взаимодействия уголовно-процессуального права и общества, соискателю удалось сформулировать, как представляется, действенную методику оценки эффективности уголовно-процессуального воздействия. Ее фундамент составляют два неразрывно связанных друг с другом положения: эффективность уголовно-процессуального права может быть познана исключительно через результаты его действия (феноменологический подход к познанию эффективности), в которых воплощается степень достижения цели уголовно-процессуального воздействия, являющейся, по мнению автора, единственным критерием его эффективности.

Высказанная автором позиция о цели уголовно-процессуального воздействия как единственном критерии его эффективности полностью соответствует избранному им феноменологическому подходу к пониманию природы данной категории, являясь каркасом всей авторской концепции. Важнейшая, без преувеличения, центральная роль, отведенная Диваевым А.Б. категории «цель» в той теоретической конструкции, которая была выстроена им по итогам исследования, вынудила автора достаточно серьезно заняться проблемой цели и целеполагания, в уголовно-процессуальном контексте этих категорий.

Проанализировав практически весь массив научной литературы по проблеме цели в уголовном процессе, автор пришел к обоснованному выводу, что уголовный процесс, как объективно сложившийся комплекс общественных отношений, не может иметь цели. Целью характеризуется, реализуемое через уголовно-процессуальный закон, а, следовательно, субъективно направляемое законодателем, правовое воздействие, оказываемое уголовно-процессуальным правом на социум. Возможность, и более того, желательность периодической смены вектора уголовно-процессуального воздействия, что обусловлено изменчивостью социальной среды, позволила Диваеву А.Б. выдвинуть и аргументировать тезис о том, что цель уголовно-процессуального воздействия не может быть константой, она изменяется вслед за изменением социума и государства.

Научной ценностью обладают и выводы автора относительно специально-юридических и, в особенности, общесоциальных форм уголовно-процессуального воздействия. В этой связи следует выделить сформулированные им тезисы об учредительной функции уголовно-процессуального права и его антиконфликтном потенциале, воплощаемом в реальность через правовое воздействие его норм и институтов на социальные конфликты микро- и макроуровня.

Значительное внимание, уделенное автором природе уголовно-процессуального конфликта, позволило ему с высокой степенью научной

достоверности разработать теоретические основы этого негативного социального явления, представляющего собой наиболее деструктивный вариант разрешения социальных противоречий, складывающихся, как на уровне взаимоотношений государства и личности (микроконфликтный уровень), так и на уровне взаимодействия государства и общества (макроконфликтный уровень).

Наконец, нельзя обойти вниманием и выводы Диваева А.Б., сформулированные им относительно такого способа перспективного познания эффективности уголовно-процессуального воздействия, коим является метод прогнозирования, которому уделено явно недостаточное внимание в отраслевых правовых исследованиях. Автор диссертационной работы в этой ее части, проанализировав ряд научных и официальных источников прогностического толка, сформулировал в результате понятие и признаки прогноза развития уголовно-процессуального законодательства, отграничив его от обычного научно обоснованного предложения по совершенствованию уголовно-процессуального закона.

В целом же, если характеризовать отношения автора к реализации поставленных научно-исследовательских задач, нельзя не отметить его трудолюбия и настойчивости в получении нужного результата, критического отношения к системе аргументов, положенных в основу выводов, способность на высоком теоретическом уровне решать сложные проблемы.

Автор продемонстрировал владение всем арсеналом общенаучных и частно-научных методов исследования.

Диссертация состоит из введения, четырех глав, включающих в себя 13 параграфов, заключения, списка использованных источников и приложений. Структура диссертационной работы логична и в полной мере отражает заявленную тематику, поставленную цель и сформулированные исследовательские задачи. Объем исследования соответствует требованиям Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования РФ.

Диссертация написана хорошим научным языком, материал изложен последовательно, примеры приведены корректно, выводы аргументированы. Некорректные заимствования отсутствуют, цитируемые положения снабжены ссылками на соответствующие источники, которые в полном объеме отражены в списке источников и литературы.

Результаты научного исследования представлены в достаточном количестве научных публикаций и апробированы на научно-представительских мероприятиях, в том числе международного и всероссийского уровня в период с 2011 по 2025 гг. В частности, по теме исследования автором было опубликовано 49 научных и учебных работ, из которых 19 – научные статьи, опубликованные в изданиях, включенных в «Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертационных исследований на соискание ученой степени доктора и кандидата наук» (объемом 20,58 п. л.).

Материалы диссертационного исследования используются в образовательном процессе в Федеральном казенном образовательном учреждении высшего образования «Кузбасский институт ФСИН России» при подготовке кадров службы в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, а также для иных правоохранительных органов, путем их интеграции в курсы «Уголовно-процессуальное право (уголовный процесс)», «Уголовный процесс», «Доказывание и принятие решений в уголовном судопроизводстве», «Применение и исполнение мер процессуального принуждения».

Материалы исследования были внедрены в образовательную и практическую деятельность и используются:

- Федеральным государственным казенным образовательным учреждением высшего образования «Ордена Трудового Красного Знамени Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации» при подготовке кадров для службы в органах внутренних дел (Акт внедрения научной и научно-технической продукции от 16.02.2026 г.);

- Федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Байкальский государственный университет» в виде внедрения в образовательную деятельность кафедры уголовного процесса и прокурорского надзора по дисциплине «Уголовный процесс», по направлению подготовки бакалавриата 40.03.01 Юриспруденция; по дисциплине «Меры уголовно-процессуального принуждения», по направлению магистратуры 40.04.01 Юриспруденция по профилю «Уголовный процесс и прокурорский надзор» (Акт внедрения научной и научно-технической продукции (ННТП) № 11-02-01-20 / Э-85 от 08.10.2025 г.);

- Федеральным казенным образовательным учреждением высшего образования «Кузбасский институт ФСИН России» при подготовке кадров для службы в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, а также для иных правоохранительных органов, путем их интеграции в курсы «Уголовно-процессуальное право (уголовный процесс)», «Уголовный процесс» для обучающихся по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция», по специальности 40.05.02 «Правоохранительная деятельность» (Акты внедрения научной и научно-технической продукции от 03.02.2026 г.);

- Следственным департаментом Министерства внутренних дел РФ при подготовке организационно-распорядительных актов, материалов оперативных совещаний и занятий по профессиональной подготовке, а также в практической деятельности территориальных органов предварительного следствия в системе МВД России (Акт внедрения научной и научно-технической продукции от 05.02.2026 г.);

- Главным следственным управлением Следственного комитета РФ по Красноярскому краю и Республике Хакасия в рамках проведения занятий по служебной и правовой подготовке по вопросам толкования и применения уголовно-процессуального законодательства в процессе применения мер пресечения по уголовным делам (Акт внедрения научной продукции, научно-технической продукции от 23.04.2025);

- Главным управлением Федеральной службы исполнения наказаний по Красноярскому краю в рамках проведения занятий по правовой подготовке сотрудников органов и учреждений уголовно-исполнительной системы по вопросам применения уголовно-процессуального законодательства (методические рекомендации ««Порядок задержания лиц при попытке проноса в исправительные учреждения запрещенных предметов (веществ) и уголовно-процессуального оформления его результатов» (Акт внедрения научной и (или) научно-технической продукции от 19.07.2024);

- Главным управлением Федеральной службы исполнения наказаний по Свердловской области в рамках проведения занятий по правовой подготовке сотрудников органов и учреждений уголовно-исполнительной системы по вопросам применения уголовно-процессуального законодательства (методические рекомендации ««Порядок задержания лиц при попытке проноса в исправительные учреждения запрещенных предметов (веществ) и уголовно-процессуального оформления его результатов» (Акт внедрения научной и (или) научно-технической продукции от 18.06.2024).

*Выводы научного консультанта.*

Обобщая изложенное, констатируем, что диссертационная работа Диваева А.Б. представляет собой завершенное, выполненное полностью самостоятельно научно-квалификационное исследование по актуальной для науки уголовного процесса тематике, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение по проблеме эффективности в сфере уголовно-процессуального регулирования.

Изложенное позволяет сделать вывод, что диссертационное исследование Диваева А.Б. на тему «Эффективность уголовно-процессуального воздействия», представленное на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки, соответствует заявленной научной специальности, а также всем требованиям, предъявляемым п. п. 9–11, 13–14 Положения о присуждении ученых степеней,

утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, и может быть рекомендовано к публичной защите, а ее автор – Диваев Александр Борисович заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

### Научный консультант

Заслуженный деятель науки

Российской Федерации,

доктор юридических наук, профессор,

главный научный сотрудник

Научно-исследовательского центра № 5

Всероссийского научно-исследовательского

института Министерства внутренних дел

Российской Федерации

«16» сентября 2026 г.

*ВН*

Вячеслав Владимирович Николюк



Федеральное государственное казенное учреждение «Всероссийский научно-исследовательский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»

121069, г. Москва, ул. Поварская, д. 25, стр. 1

телефон: 8 (495) 915-17-88; e-mail: nic5-vniimvd@mvd.gov.ru