

ОТЗЫВ

официального оппонента по диссертации Карпова Кирилла Николаевича на тему «Социальный контроль в системе уголовно-правового регулирования», представленную на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки) в диссертационный совет 03.2.010.01, созданный на базе федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Омская орден Почета академия Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Тема социального контроля в уголовном праве является актуальной и перспективной в контексте необходимости систематизации и структурирования содержания уголовно-правовых отношений. Стремительное развитие технологий, позволяющих осуществлять сбор информации о поведении лиц, совершивших преступление, требует актуализации многих вопросов осуществления социального контроля.

Раскрывая степень научной разработанности темы, автор обозначает круг проблемных вопросов, основанных на рассмотрении системы уголовно-правового регулирования как одного из инструментов функции государственного управления социумом. Так, следует согласиться с соискателем в том, что в уголовно-правовой доктрине остаются неизученными способы систематизации критериев криминализации и пенализации, а также дифференциации мер уголовно-правового воздействия как базовых элементов, необходимых для функционирования социального контроля в системе уголовно-правового регулирования; не определена система и содержание уголовно-правовых статусов лиц, нарушивших уголовно-правовой запрет, как участников уголовно-правовых отношений; не разработан механизм унификации мер социального контроля в отношении лиц, совершивших преступление, к которым применяются наказания, не связанные с лишением свободы, либо условные меры уголовно-правового характера; не сформирован системный подход к определению статуса мер принуждения, не регламентированных в УК РФ, однако применяемых в

отношении лиц, совершивших преступление, и выступающих в роли инструмента социального контроля. Поиску решений данных и иных проблемных вопросов и посвящено основное содержание работы. В связи с этим не вызывает сомнения актуальность рецензируемой работы.

Вводная часть работы содержит все компоненты, необходимые для проведения исследования на заявленную тему. Сформулированные автором объект и предмет исследования коррелируют с названием темы, поставленными целями и задачами, а также эмпирической базой работы. Положения, выносимые на защиту, соответствуют основным результатам проведенного исследования. Автореферат отражает основное содержание диссертации и новизну авторской концепции, предложения и выводы, полученные в ходе исследования.

Заявленная автором цель работы, заключающаяся в разработке концепции системы уголовно-правового регулирования, базирующейся на механизме социального контроля, была достигнута в ходе исследования.

Научная новизна проведенного исследования заключается в разработке и обосновании авторской концепции механизма социального контроля в системе уголовно-правового регулирования. Сформулированные автором теоретические положения обосновывают новый подход к решению научной проблемы регулирования уголовно-правовых отношений между государством и членами общества, в рамках которых отдельные нормы и институты уголовного права выступают в качестве элементов и инструментов социального контроля. Предложенное автором решение данной научной проблемы имеет важное политическое, социально-экономическое, культурное и уголовно-правовое значение. Представленные положения, выносимые на защиту, имеют высокую степень обоснованности и достоверности, а также обогащают существующую систему теоретических представлений относительно системы уголовно-правового регулирования и позволяют усовершенствовать как нормативную основу уголовного и уголовно-исполнительного законодательства, так и правоприменительную практику

реализации положений УК РФ, УИК РФ и других нормативных правовых актов в части реализации мер социального контроля в отношении лиц, нарушивших уголовно-правовой запрет.

Авторский подход конструирования системы уголовно-правового регулирования, формируемый с учетом положений теории социального контроля, акцентирует внимание именно на проблемах уголовно-правового и уголовно-исполнительного регулирования вопросов криминализации, пенализации и дифференциации уголовной ответственности, а также способствует научной разработке уголовно-правового терминологического инструментария, позволяющего выработать единство в понимании и использовании механизма социального контроля в системе уголовно-правового регулирования.

Теоретическая и практическая значимость проведенного исследования определяются сформированной авторской концепцией системы уголовно-правового регулирования, формулируемой с учетом положений теории социального контроля и механизма её реализации при назначении и исполнении мер уголовно-правового воздействия, а также разработкой конкретных предложений по изменению и дополнению УК РФ и иных нормативных правовых актов, рекомендаций для правильного толкования и применения на практике норм УК РФ, УПК РФ и УИК РФ, регулирующих основания и порядок реализации наказаний и иных мер уголовно-правового характера, предполагающих осуществление контроля за поведением лиц, совершивших преступление, а также основания освобождения от уголовной ответственности, освобождения от отбывания наказания, предоставления отсрочки исполнения наказания.

Новизна полученных в результате исследования выводов и концептуальных положений и их достоверность предопределяется методологической основой исследования, состоящей из философских, общенаучных и специально-юридических методов познания социальной действительности, а также из совокупности подобранных специальных методов

научного познания (формально-юридического, структурного, конкретно-социологического, статистического, сравнительно-правового и т.д.), каждый из которых позволил рассмотреть необходимый аспект заявленной темы работы.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечиваются использованием обширной актуальной нормативной базы, теоретических трудов отечественных и зарубежных исследователей, репрезентативной эмпирической базы исследования, включающей: результаты анализа статистических данных Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, ФСИН России, МВД России за период с 2010 по 2024 год; опубликованную судебную практику Конституционного Суда РФ и Верховного Суда РФ, федеральных судов РФ за период с 2000 по 2025 гг. (530 приговоров судов Российской Федерации и постановлений судов о назначении условного осуждения, продлении, изменении, отмене условного осуждения, условно-досрочного освобождения, отсрочки наказания, административного надзора, а также о снятии судимости); результаты контент-анализа 324 материалов учетных дел, заведенных на лиц, находящихся под контролем специализированных органов (на условно осужденных, условно-досрочно освобожденных, осужденных к ограничению свободы, а также лиц, в отношении которых установлен административный надзор); результаты анкетирования 371 респондента (судей, сотрудников правоохранительных органов, специалистов в области уголовного права и криминологии и иных категорий); результаты анкетирования 215 условно осужденных и осужденных к ограничению свободы, находящихся на учете в уголовно-исполнительных инспекциях.

Основные выводы, теоретические положения, практические рекомендации и иные результаты проведенного исследования нашли отражение в 56 работах общим объемом 62,9 п. л., подготовленных лично соискателем или в соавторстве, среди них 2 монографии, 4 учебника, одно учебное пособие, 22 статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве

науки и высшего образования Российской Федерации для публикации основных научных результатов диссертационных исследований. Теоретические и прикладные результаты диссертационного исследования были представлены и обсуждались на более чем 30 научно-практических представительских мероприятиях международного и всероссийского уровня, проведенных в 2010–2025 гг. в Москве, Санкт-Петербурге, Барнауле, Екатеринбурге, Краснодаре, Красноярске, Омске, Рязани и других городах.

Результаты исследования внедрены и используются в научно-исследовательской и образовательной деятельности высших учебных заведений юридического профиля. Также полученные в рамках исследования результаты были использованы при подготовке ряда методических разработок, которые внедрены в законотворческую деятельность Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, практическую деятельность правоохранительных органов.

Структуру работы можно признать удачной и соответствующей тематике исследования, что позволило в достаточном объеме раскрыть основные вопросы и аспекты заявленной темы и получить значимые результаты.

В первой главе исследования автор проводит анализ методологических основ социального контроля в системе уголовно-правового регулирования. Рассматривая вопросы теоретических основ социального контроля в философии, теории права и государства, социологии и других отраслях науки, автор демонстрирует непосредственные возможности использования указанных достижений при формировании и функционировании системы уголовно-правового регулирования. Указанная автором общемировая тенденция к расширению средств социального контроля в уголовно-правовой сфере, несомненно, требует научного осмысления и учета зарубежного опыта в отечественной системе уголовно-правового регулирования.

Во второй главе автор рассматривает уголовно-правовые отношения как форму реализации социального контроля. Обладает новизной предложенный автором подход к пониманию уровней уголовно-правовых отношений. Также

следует поддержать автора в вопросе разработки самостоятельной системы уголовно-правовых статусов лиц, нарушивших уголовно-правовой запрет, как средства конкретизации содержания правоограничений.

Третья глава посвящена анализу элементов социального контроля в системе уголовно-правового регулирования. Рассмотрение криминализации, пенализации и дифференциации уголовной ответственности как базовых элементов социального контроля позволило выявить закономерности современного законотворческого процесса (в части криминализации), а также сформулировать интересные выводы относительно использования средств дифференциации не только наказаний, но и иных мер уголовно-правового воздействия.

В четвертой главе рассматриваются вопросы правового регулирования и применения наказания и иных мер уголовно-правового характера как инструментов социального контроля. Автор последовательно анализирует не только нормативную основу, но и практику применения контролирующих средств уголовно-правового воздействия. Так, следует согласиться и поддержать предложение о разработке единой системы мер социального контроля, применяемых в отношении различных категорий лиц, совершивших преступление. Кроме того, обладает новизной и представляет несомненный интерес авторский подход к использованию ресурсных инструментов социального контроля. Предложения о совершенствовании правовой регламентации института конфискации имущества могут послужить основой для создания универсального подхода к вопросам реализации имущественных санкций в УК РФ.

Пятая глава работы содержит анализ инструментов социального контроля, реализуемых вне пенитенциарной практики. Представляется убедительной авторская аргументация необходимости отнесения к числу уголовно-правовых средств социального контроля мер правового принуждения, не содержащихся непосредственно в тексте уголовного закона, однако выступающих неотъемлемым элементом уголовной ответственности.

Система общеправовых последствий совершенного преступления, представленная автором в работе, дополняется конкретными предложениями правовой регламентации на уровне УК РФ основных вопросов установления критериев и пределов подобных правоограничений для осужденных.

Отдельного внимания заслуживают содержащиеся в работе приложения. В данной части работы автором наглядно демонстрируются непосредственные результаты анализа эмпирических данных (статистических показателей, опросов, изучения материалов судебной практики и материалов учетных дел, заведенных в отношении лиц, находящихся под контролем уголовно-исполнительных инспекций), а также обзор предложений по изменению уголовного законодательства и иных нормативных правовых актов. Содержание представленных приложений дополнительно подтверждает самостоятельность и научную состоятельность проведенного исследования.

В то же время необходимо остановиться на отдельных спорных моментах диссертационного исследования, требующих уточнения в ходе публичной защиты.

1. В диссертации уделяется недостаточно внимания исследованию специфики осуществления социального контроля в зависимости от различных субъектов его осуществления и имеющихся у них особенностей, обусловленных наличием (отсутствием) властных полномочий, возможностью применения мер принуждения, в том числе ограничивающих права человека, и пр. Между тем социальный контроль, осуществляемый со стороны негосударственных организаций (физических лиц) – общественных наблюдательных комиссий, попечительских и общественных советов, функционирующих при соответствующих государственных органах, потерпевших от преступлений, родственников осужденных и т.д. – существенно различается как по своему содержанию, так и по целям, которых планируют достичь вышеуказанные субъекты.

2. Обоснованно рассматривая многочисленные межотраслевые институты, автор практически упустил из виду необходимость анализа

особенностей социального контроля за поведением лиц, совершивших преступления, к которым впоследствии были применены такие виды освобождения от уголовной ответственности и (или) наказания как амнистия или помилование. Правовое содержание данных институтов представляет несомненный интерес с точки зрения осуществления социального контроля после прекращения реализации мер уголовной ответственности.

3. В диссертации не акцентируется внимание на особенностях применения мер социального контроля в отношении несовершеннолетних, совершивших общественно опасные деяния. Между тем к этой категории правонарушителей применяются такие специфические способы контроля за их поведением, как принудительные меры воспитательного воздействия, а в случае недостижения ими возраста, с которого наступает уголовная ответственность, – другие профилактические средства, преимущественно реализуемые органами внутренних дел.

4. Несмотря на рост преступности иностранных граждан на территории России, вопросам механизма социального контроля в отношении этой категории лиц, совершивших преступления, практически не уделено сколь-нибудь серьезного внимания. Между тем гражданство другого государства в соответствии с российским уголовным и иным законодательством, а также в правоприменительной деятельности правоохранительных и судебных органов проявляется в особенностях назначения наказания или иной меры уголовно-правового характера, освобождения от уголовной ответственности и наказания, применения постпенитенциарных мер по недопущению совершения этим лицом новых преступлений на территории нашей страны и пр.

5. В диссертации неоднократно небезосновательно говорится о необходимости расширения сферы применения информационных технологий в контексте принятия соответствующих решений в рамках уголовно-правовых отношений. Однако в результате автором не до конца сформулирован комплексный подход в части возможного использования технологий искусственного интеллекта и других современных электронных инструментов

(методов и механизмов) при назначении и реализации мер уголовно-правового характера, предусматривающих осуществление контроля за поведением лиц, нарушивших уголовно-правовые запреты.

Высказанные замечания не вступают в противоречие с общим положительным выводом о подготовленном исследовании и не уменьшают значимость полученных автором результатов. Анализ текста диссертации и автореферата свидетельствует о том, что работа подготовлена самостоятельно и содержит значимые новые научные результаты, выводы и предложения. Работа не содержит некорректных заимствований, ссылки на научную литературу, также результаты научных исследований, проведенных как самим автором, так и другими учеными, оформлены корректно.

Таким образом, вышесказанное позволяет констатировать, что диссертационное исследование Карпова Кирилла Николаевича на тему «Социальный контроль в системе уголовно-правового регулирования» представляет собой завершенную самостоятельную научно-квалификационную работу, выполненную по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки). В рамках проведенной работы автором решена научная проблема, имеющая важное политическое, криминологическое и уголовно-правовое значение, т.е. сформирована концепция системы уголовно-правового регулирования, учитывающая положения теории социального контроля.

Диссертация отвечает требованиям научной новизны, выражающейся в формулировании и разрешении научно-исследовательской задачи, решение которой позволило по-новому рассматривать комплекс вопросов использования инструментов социального контроля при построении системы уголовно-правового регулирования, а также определить новые подходы к решению правоприменительных проблем в сфере применения уголовного законодательства.

Диссертация полностью соответствует требованиям, предъявляемым п. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного

Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор Карпов Кирилл Николаевич заслуживает присуждения ему ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Официальный оппонент:

Декан факультета подготовки научно-педагогических кадров
и организации научно-исследовательской работы

Санкт-Петербургской академии

Следственного Комитета Российской Федерации

доктор юридических наук, профессор

«24» апреля 2026 г.

Скиба Андрей Петрович

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургская академия Следственного комитета Российской Федерации»

190000, г. Санкт-Петербург, Набережная реки Мойки, д. 96

E-mail: apskspba@mail.ru

Официальный сайт: <http://skspba.ru>

Телефон: 8 (812) 318-22-41

