

В совет по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук 03.2.010.01 на базе федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации» по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

644092, г. Омск, пр-т Комарова, д.7

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Диваева Александра Борисовича
на тему: «Эффективность уголовно-процессуального воздействия»,
представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук
по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)
(научный консультант: заслуженный деятель науки Российской
Федерации, доктор юридических наук, профессор
Николюк Вячеслав Владимирович)**

Актуальность темы исследования об эффективности уголовно-процессуального воздействия обусловлена целым рядом факторов: 1) недостаточностью изученных вопросов о социальной природе уголовно-процессуального права; 2) о цели уголовно-процессуального воздействия как критерии его эффективности; о закономерностях целеполагания в сфере уголовно-процессуального воздействия; 3) о социальной функции уголовного процесса и ее соотношении с целью уголовно-процессуального воздействия, о механизме и формах этого воздействия; 4) о существовании его эффективности и определении понятия «уголовно-процессуальное воздействие» как целостной категории, включающей в себя и формально-правовую, и общесоциальную составляющие; 5) о снижающих ее факторах и средствах устранения или минимизации их влияния на эффективность уголовно-процессуального воздействия (с. 3–5 автореферата).

Не вызывает сомнения **научная новизна** исследования, состоящая в разработке концепции эффективности уголовно-процессуального воздействия как системы научно обоснованных положений, позволяющих оценить соответствие результатов правового и общесоциального воздействия, оказываемого уголовно-процессуальным правом на определенные группы общественных отношений, исходя из единого критерия – цели такого воздействия (с. 8–9).

Достоверность, научная обоснованность и аргументированность результатов диссертационного исследования определяются избранной

методологией, масштабом и репрезентативностью полученных эмпирических данных (с. 14–16).

Судя по содержанию автореферата, диссертационное исследование А.Б. Диваевым выполнено на достаточно высоком уровне, имеет логически завершенную структуру, соответствует заявленным цели и задачам. Основные выводы по работе обоснованы, имеют практическое подтверждение и научно верифицированы. Кроме того, выводы, сделанные автором, имеют несомненный научный и практический интерес, а предложения – вполне могут стать основной законопроектной деятельности.

Наиболее значимыми положениями диссертации представляются следующие.

1. Следует согласиться с А.Б. Диваевым, определяющим эффективность уголовно-процессуального воздействия как модификацию общественной среды, осуществляемой посредством уголовно-процессуального права (его норм, институтов), с целью достижения определенного правового и общесоциального результата, соответствия потенциальным потребностям государства и общества в будущем (с. 10–11).

2. Стоит приветствовать предложение автора о нормативном закреплении задач уголовно-процессуальной деятельности для максимально точной реализации уголовно-процессуального воздействия, обеспечения полного ему соответствия уголовно-процессуальной деятельности суда, прокурора, следователя, дознавателя посредством: 1) возбуждении, расследовании, рассмотрении и разрешении уголовного дела в порядке, определенном законом, с тем чтобы виновные в совершении преступления были обоснованно привлечены к уголовной ответственности и понесли законное и справедливое наказание, а невинные – освобождены от уголовной ответственности и уголовного наказания; 2) охране прав, свобод и законных интересов личности, а также реабилитации каждого невинного и иного лица, имеющего право на реабилитацию в соответствии с законом (с. 12–13).

3. Весьма интересно утверждение о том, что результат прогностической деятельности в сфере уголовно-процессуального воздействия – это прогноз развития уголовно-процессуального законодательства, который должен отвечать требованиям: 1) стратегичности; 2) концептуальности; 3) объективной обусловленности; 4) реалистичности; 5) системности; 6) результативности (с. 13).

В диссертации А.Б. Диваева содержится немало других оригинальных и аргументированных суждений, обладающих признаками новизны.

Несмотря на положительное, в целом, впечатление от работы, отдельные положения автореферата выглядят дискуссионными, а именно:

1. На стр. 13 автореферата А.Б. Диваев пишет следующее: «Содержание цели уголовно-процессуального воздействия носит переменный характер, изменяясь вместе с развитием общества и государства». Далее автор определяет цель уголовно-процессуального воздействия как «формирование бесконфликтной социальной среды посредством обеспечения пропорциональности уголовно-процессуальных средств отстаивания интересов

личности, общества и государства, реализуемых в сфере уголовно-процессуальных отношений».

В целом идея понятная и безусловно обладает научной новизной, но возникает вопрос о том, а соответствует ли институтам и нормам отечественного уголовно-процессуального права оказываемое уголовно-процессуальное воздействие?

2. На стр. 26 автор исследования, характеризуя уголовно-процессуальное воздействие, оказываемое уголовно-процессуальным законом на макроуровне, отмечает, что такое воздействие состоит во влиянии уголовно-процессуального права, его институтов и норм на «комплексы общественных отношений, составляющих определенную сферу социальной жизни, отличную от предмета его специально-юридического воздействия».

В связи с этим требуется уточнить, о каких общественных отношениях идет речь в контексте макроуровневого уголовно-процессуального воздействия?

И еще. Может ли автор исследования привести на публичной защите примеры таких отношений и проиллюстрировать, как на них оказывает воздействие уголовно-процессуальное право?

Несмотря на отмеченные дискуссионные суждения автора, они не снижают общей научной ценности полученных результатов и положительной оценки проведенного исследования.

Исходя из содержания автореферата, диссертация А.Б. Диваева обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, свидетельствует о личном вкладе автора в науку уголовного процесса. Научные выводы и результаты диссертационного исследования могут быть использованы в дальнейших теоретических разработках, в законотворчестве и в правоприменительной практике.

Автореферат диссертации отражает основные идеи и выводы проведенного А.Б. Диваевым исследования, подтверждает вклад соискателя в разработку избранной темы, свидетельствует о достаточной степени ее новизны и научной значимости полученных результатов.

Вывод: Диссертация на тему «Эффективность уголовно-процессуального воздействия» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертационным работам Положением о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013), а ее автор – Диваев Александр Борисович заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Отзыв подготовлен: 1) профессором кафедры уголовного процесса и прокурорского надзора, доктором юридических наук (научная специальность: 12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность), профессором Семенцовым Владимиром Александровичем; 2) профессором той же кафедры, доктором юридических наук (научная специальность 5.1.4. Уголовно-правовые науки), доцентом Рудаковой Светланой Викторовной.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного процесса и прокурорского надзора федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет» 26 мая 2026 г., протокол № 15.

Заведующий кафедрой уголовного процесса и прокурорского надзора федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет»
доктор юридических наук (научная специальность: 12.00.09 – уголовный процесс), профессор

26 мая 2026 г.



Гладышева Ольга Владимировна

Полное наименование: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный университет»

Сокращенное наименование: ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет».

Адрес: 350040, Краснодарский край, город Краснодар, улица Ставропольская, дом 149.

Телефон: +7(861) 219-95-30

Факс: +7(861) 219-95-17

Электронная почта: rector@kubsu.ru

Официальный сайт: <https://www.kubsu.ru/ru/sveden/common>

