

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 03.2.010.03,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
КАЗЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ОМСКАЯ ОРДЕНА ПОЧЕТА АКАДЕМИЯ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 27 марта 2026 г. № 20

О присуждении Сидорову Якову Сергеевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Применение сотрудниками полиции мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков» в виде рукописи по научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки принята к защите 10 октября 2025 г. (протокол заседания № 14) диссертационным советом 03.2.010.03, созданным на базе федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Омская ордена Почета академия Министерства внутренних дел Российской Федерации» (644092, г. Омск, пр-т Комарова, д. 7), которому приказом Минобрнауки России от 22 июля 2024 г. № 753/нк предоставлено право приема к защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук.

Соискатель Сидоров Яков Сергеевич, 24 апреля 1997 года рождения, в 2020 году окончил федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» (г. Красноярск), выдавшее диплом о высшем образовании по специальности «Правоохранительная деятельность» (присвоена квалификация «Юрист»). В 2023 году соискатель окончил обучение по очной форме в адъюнктуре федерального государственного казенного образовательного учреждения

высшего образования «Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» (г. Красноярск) по научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Работает в должности преподавателя кафедры административного права и административной деятельности органов внутренних дел федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» (г. Красноярск).

Диссертация выполнена на кафедре административного права и административной деятельности органов внутренних дел федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» (г. Красноярск).

Научный руководитель – доктор юридических наук, профессор Цуканов Николай Николаевич, федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» (г. Красноярск), заместитель начальника института по научной работе.

Официальные оппоненты:

Анисифорова Марьям Владимировна, доктор юридических наук, доцент, федеральное государственное казенное учреждение «Всероссийский научно-исследовательский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» (г. Москва), научно-исследовательский центр № 4 (по исследованию проблем административно-правовой деятельности органов внутренних дел), начальник 2 отдела;

Гришин Дмитрий Александрович, кандидат юридических наук, доцент, федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний» (г. Рязань), кафедра теории государства и права, международного и европейского права юридического факультета, доцент – дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации имени И.Д. Путилина» в своем положительном отзыве, подписанном Демченко Николаем Викторовичем, кандидат юридических наук, доцент, кафедра административно-правовых дисциплин, начальник, дала положительное заключение, указав, что диссертационное исследование Я.С. Сидорова вызывает интерес с позиции как правоприменительной практики, так и теории административного права. В современных условиях реализация законодательства, связанного с незаконным оборотом наркотиков, сопряжена с рядом организационно-правовых проблем, многие из которых не нашли, к сожалению, эффективного решения. Автором необходимым образом аргументирована актуальность проведенного научного исследования. Диссертант делает это, в том числе обозначая конкретные проблемы в применении сотрудниками полиции отдельных мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков.

Диссертация Я.С. Сидорова выполнена в целях формирования научных представлений о мерах обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков, разработки предложений по изменению законодательства и формированию практических рекомендаций, направленных на совершенствование деятельности полиции по их применению. Анализ диссертации позволяет сделать вывод, что поставленная автором цель была им достигнута в результате проведенной работы.

Отмечается, что задачи, сформулированные диссертантом, соответствуют обозначенной теме и способствуют достижению цели исследования. В качестве одной из центральных задач автор определяет разработку научно обоснованных рекомендаций, направленных на совершенствование практики применения сотрудниками полиции отдельных мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков. В тексте исследования эта задача решается соискателем более

широко, в частности, она раскрывается путем сравнительного анализа мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков, с иными мерами административного принуждения.

Указывается, что научная новизна диссертационного исследования Я.С. Сидорова находит отражение в положениях, выносимых на защиту, перечне вопросов, ставших предметом исследования, в представленных вариантах их решений, в том числе в обоснованных соискателем предложениях по совершенствованию действующего законодательства. Положения, выносимые на защиту, соответствуют критериям научной новизны, научно состоятельны, юридически корректны и обоснованы содержанием представленной работы. Выявлено, что, исходя из содержания диссертации, работа имеет существенное теоретическое и практическое значение. Выводы, представленные в работе, юридически состоятельны и обеспечиваются аргументацией положений диссертации.

Сделан вывод, что диссертационное исследование Сидорова Якова Сергеевича «Применение сотрудниками полиции мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков» отвечает требованиям п. 9, а также пп. 10-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям, подготовленным на соискание ученой степени кандидата юридических наук, а ее автор Сидоров Яков Сергеевич заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Соискатель имеет 20 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 14 работ общим объемом 3,21 печатных листа, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 7 работ. Все научные работы по теме диссертации выполнены автором единолично. Недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах в диссертации отсутствуют. Сбор эмпирического материала для написания

указанных работ, анализ результатов исследования осуществлены соискателем лично.

Публикации отражают содержание основных положений, выносимых на защиту. В частности, в статьях уделено внимание некоторым характеристикам мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков; использованию оценочных формулировок при реализации сотрудниками полиции мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков; исследованию отдельных мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков (медицинское освидетельствование на состояние опьянения, личный досмотр, досмотр вещей и досмотр транспортного средства, административное задержание).

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Сидоров, Я.С. К вопросу о необходимости закрепления легальных определений мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков / Я.С. Сидоров // Вестник Сибирского юридического института МВД России. – 2022. – № 1(46). – С. 81-85 (0,31 п.л.).

2. Сидоров, Я.С. Досмотр как мера обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, применяемая сотрудниками полиции по делам об административных правонарушениях, связанным с незаконным оборотом наркотиков / Я.С. Сидоров // Административное право и процесс. – 2022. – № 8. – С. 37-40 (0,25 п.л.).

3. Сидоров, Я.С. О возможности привлечения водителей транспортных средств, отказавшихся от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, к административной ответственности за незаконное потребление наркотических средств / Я.С. Сидоров // Административное право и процесс. – 2023. – № 4. – С. 53-56 (0,25 п.л.).

4. Сидоров, Я.С. Использование оценочных формулировок при реализации сотрудниками полиции мер обеспечения производства по делам об

административных правонарушениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков / Я.С. Сидоров // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова. – 2023. – № 3(96). – С. 78-84 (0,38 п.л.).

5. Сидоров, Я.С. Возможность участия защитника при применении сотрудниками полиции мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков / Я.С. Сидоров // Вестник Белгородского юридического института МВД России имени И.Д. Путилина. – 2024. – № 3. – С. 49-53 (0,31 п.л.).

6. Сидоров, Я.С. О некоторых характеристиках мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков (по материалам органов внутренних дел) / Я.С. Сидоров // Вестник Сибирского юридического института МВД России. – 2025. – № 1(58). – С. 138-142 (0,31 п.л.).

7. Сидоров, Я.С. Административное задержание, как мера обеспечения производства по делу об административном правонарушении, связанному с незаконным оборотом наркотиков / Я.С. Сидоров // Евразийский юридический журнал. – 2025. – № 6(205). – С. 146-147 (0,13 п.л.).

На диссертацию поступили положительные отзывы, содержащие следующие замечания:

в отзыве официального оппонента Анисифоровой Марьям Владимировны, доктора юридических наук, доцента, предлагается: уточнить в теоретико-правовом ракурсе мнение соискателя о том, какие общие ориентиры должны быть при выборе юридических средств в противодействии наркоугрозе; конкретизировать, почему в первом положении, выносимом на защиту, выделяются не все меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, предусмотренные 27 главой КоАП РФ; аргументировать «системообразующий» характер мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях как части комплекса мер административного принуждения; обосновать термин «обязанные лица»; уточнить конкретные рекомендации, направленные на совершенствование практики применения сотрудниками полиции отдельных

мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков;

в отзыве официального оппонента Гришина Дмитрия Александровича кандидата юридических наук, доцента, предлагается: конкретизировать особые юридические свойства мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков; обосновать позицию, в соответствии с которой такая мера обеспечения производства по делу об административном правонарушении, как «оценка стоимости изъятых вещей и других ценностей» (ст. 27.11 КоАП РФ), должна быть закреплена в главе 26 КоАП РФ; уточнить позицию автора о том, как именно с точки зрения юридической техники следовало бы легализовать мотив применения конкретной меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении; аргументировать отнесение отдельных мер, содержащихся в Кодексе административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ, Арбитражном процессуальном кодексе Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ, Федеральном законе от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», к мерам административно-процессуального обеспечения; пояснить, должны ли сотрудники полиции дожидаться прибытия защитника при применении мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков;

в отзыве ведущей организации обращено внимание на: неточность указания вида экспертизы по делам об административных правонарушениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков; необходимость комментирования позиции относительно конкретизации проведения досмотров по основаниям ч. 3 ст. 48 Федерального закона от 08.01.1998 № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» в порядке КоАП РФ; спорность предложения исчислять срок административного задержания с момента фактического ограничения свободы передвижения лица; необходимость дополнительного разъяснения предложения о внесении изменений в ч. 5 ст. 27.10 КоАП РФ; необоснованность предложения автора о переносе такой меры обеспечения производства по делам об административных

правонарушениях, как оценка стоимости изъятых вещей и других ценностей (ст. 27.11 КоАП РФ), в главу 26 КоАП РФ; предлагается конкретизировать необходимость отказа от понятия «конструктивная целостность» в пользу формулировки «не допускать не вызываемое необходимостью повреждение имущества»; обосновать усовершенствование действующего порядка обжалования применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков;

В отзыве ректора частного учреждения дополнительного профессионального образования «Национальный научно-исследовательский институт» (г. Москва) Воронина Сергея Анатольевича, кандидата юридических наук, профессора РАЕ, содержатся следующие замечания: как соискатель предлагает разрешить вопрос о хронометраже доставления и его процессуальном статусе; отмечается дискуссионность предложения о замене правила «конструктивная целостность» на «не допускать не вызываемое необходимостью повреждение имущества»; как предлагается обеспечить участие защитника с момента фактического задержания лица; неточность указания вида экспертизы по делам об административных правонарушениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков; ограниченность привлеченного зарубежного опыта; правовая допустимость изъятия наркотических средств из внутренних полостей человека в рамках личного досмотра; необходимость комментирования позиции относительно конкретизации проведения досмотров по основаниям ч. 3 ст. 48 Федерального закона от 08.01.1998 № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» в порядке КоАП РФ.

На автореферат диссертации поступило 6 положительных отзывов:

кафедры административного права и административной деятельности органов внутренних дел федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Уральский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» (г. Екатеринбург), подписанный заместителем начальника кафедры кандидатом юридических наук, доцентом Борноволоковым Павлом Андреевичем, в котором предлагается конкретизировать необходимость исчисления срока

административного задержания лица с момента фактического ограничения свободы передвижения лица, а не с момента его доставления; уточнить причины отсутствия в исследовании указания на иные правоохранительные органы, применяющие меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков;

главного научного сотрудника Центра изучения проблем управления и организации исполнения наказаний в уголовно-исправительной системе федерального казенного учреждения «Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний» (г. Москва) Заслуженного юриста Российской Федерации, доктора юридических наук, профессора Дугенца Александра Сергеевича, в котором соискателю предлагается раскрыть системообразуемость мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков, в системе мер административного принуждения; конкретизировать ценность анкетирования 2237 сотрудников полиции, применяющих меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков;

начальника кафедры административной деятельности органов внутренних дел федерального государственного казенного учреждения дополнительного профессионального образования «Тюменский институт повышения квалификации сотрудников Министерства внутренних дел Российской Федерации», кандидата юридических наук, доцента Ивановой Светланы Ивановны, в котором обозначается необходимость конкретизации положений законодательства государств - участников СНГ, позволяющих определить положительные и отрицательные стороны законодательства Российской Федерации в регламентации исследуемых соискателем мер; предлагается высказать мнение о том, почему сотрудники полиции редко применяют привод;

доцента кафедры конституционного и административного права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Байкальский государственный университет»

(г. Иркутск) кандидата юридических наук, доцента Доброва Алексея Николаевича, в котором обращено внимание на необходимость конкретизации содержания многоуровневой системы нормативных правовых актов, регулирующих применение сотрудниками полиции мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков; предлагается высказать мнение о том, в чем именно заключается необоснованность подхода, согласно которому сотрудники полиции, при отказе водителем транспортного средства пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения не направляют его на медицинское освидетельствование с целью выявления немедицинского потребления наркотических средств;

заместителя начальника центра - начальника отдела контроля за частной охранной деятельностью центра лицензионно-разрешительной работы Управления Росгвардии по Челябинской области кандидата юридических наук, доцента Шмидта Артема Александровича, в котором указывается на необходимость конкретизации содержания категории «обязанные лица»; на отсутствие в автореферате вопроса, связанного с особенностями реализации исследуемых мер в отношении субъектов, обладающих особым правовым статусом (судьи, депутаты и т.д.);

доцента кафедры конституционного, административного и муниципального права Юридического института федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский федеральный университет» (г. Красноярск) кандидата юридических наук Жильцова Андрея Владимировича, в котором предлагается уточнить, что имеет в виду автор, говоря о выделении мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков; обозначить, как именно соискатель предлагает отображать мотивы применения сотрудниками полиции мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков; озвучить мнение о том, как точно сотруднику полиции определить достаточность признаков

административного правонарушения, связанного с незаконным оборотом наркотиков.

Во всех отзывах, поступивших на автореферат диссертации, делается вывод, что, судя по содержанию автореферата, диссертация Сидорова Якова Сергеевича на тему «Применение сотрудниками полиции мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков» соответствует нормативным требованиям и критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обоснован их квалификацией и компетентностью в данной отрасли науки, наличием публикаций в сфере исследования соискателя, а также способностью специалистов компетентно оценить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана совокупность теоретических положений, раскрывающих отличительные черты применения сотрудниками полиции мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков,

предложен авторский подход к определению признаков мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков,

доказана необходимость разграничения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях и мер административно-процессуального обеспечения,

введено в научный оборот авторское определение понятия «меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков».

Теоретическая и практическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, касающиеся генезиса и особенностей нормативного правового регулирования применения сотрудниками полиции мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков, вносящие вклад в дальнейшее развитие научных представлений о данной категории,

применительно к проблематике диссертации результативно использована система общенаучных методов познания, включающая общенаучные (диалектический метод, анализ, синтез, индукция, дедукция), частнонаучные (анкетирование, интервьюирование, исторический анализ) и специально-юридические (сравнительно-правовой, метод анализа документов) методы,

изложены аргументированные решения отдельных теоретических и практических проблем правовой регламентации применения сотрудниками полиции мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков,

раскрыты отдельные аспекты обеспечения законности при применении сотрудниками полиции мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков; использования оценочных и обобщенных формулировок при применении сотрудниками полиции мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков; многоуровневости нормативной правовой основы применения сотрудниками полиции мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков,

изучены генезис, исторический и международный опыт правового регулирования мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков, что позволило предложить направления дальнейшего совершенствования исследуемых норм и гармонизации международного права, в том числе в

вопросе исчисления сроков административного задержания и необходимости отказа от понятия «конструктивная целостность» в пользу формулировки «не допускать не вызываемое необходимостью повреждение имущества» при нормативном описании условий применения досмотровых мероприятий,

проведена модернизация научных представлений об особенностях применения сотрудниками полиции мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в практическую деятельность УНК УМВД России по Томской области, УНК МВД России по Республике Татарстан, УМВД России по Амурской области, УМВД России по Курганской области, УМВД России по Смоленской области, УМВД России по Псковской области, ГУ МВД России по Новосибирской области, ГУ МВД России по Челябинской области, ГУ МВД России по Алтайскому краю методические рекомендации по проблемам применения сотрудниками полиции мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков, выводы и положения по отдельным вопросам диссертационного исследования используются в учебном процессе Сибирского юридического института МВД России (г. Красноярск) и Восточно-Сибирского института МВД России (г. Иркутск),

определены перспективы использования разработанных теоретических положений при совершенствовании законодательства Российской Федерации по применению сотрудниками полиции мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков,

создана научно обоснованная система рекомендаций по применению полицией положений КоАП РФ, регламентирующих порядок применения сотрудниками полиции мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков,

представлены положения и выводы, которые могут быть использованы в процессе преподавания дисциплин административно-правового цикла и других юридических дисциплин.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория согласуется с подходами, признанными современным научным сообществом, в области административного права и процесса, административной деятельности полиции, конституционного права,

идея базируется на анализе положений международного и отечественного административного права, научной литературы, материалов научно-представительских мероприятий различного уровня, судебной практики,

использованы апробированные методы исследования, соответствующие профилю публично-правового исследования и состоянию современной методологии,

установлена тождественность проблем, возникающих в правоприменительной деятельности, с проблемами, разрешенными в процессе исследования, а также с результатами других монографических работ по схожим и смежным темам,

использованы современные методики сбора и обработки эмпирических данных исследования для обеспечения достоверности его выводов и результатов. Автором был изучен широкий круг репрезентативных источников и научной литературы: опубликованные научные труды (монографии, курсы лекций, научные статьи, размещенные в периодических изданиях и сборниках трудов, диссертации и авторефераты диссертаций), решения судебных органов (Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации), материалы международных судебных органов, судебных решений, в которых применялись меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков, данные государственной статистики, сформированные ГИАЦ МВД России и Судебным департаментом при Верховном Суде РФ, обзоры, отражающие правоприменительную деятельность МВД России, результаты выборочного социологического опроса, проведенного в форме анкетирования 2237 сотрудников полиции, применяющих меры обеспечения производства по

делам об административных правонарушениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии в апробации результатов исследования, подготовке всех публикаций по выполненной работе, а также в разработке теоретических подходов по совершенствованию законодательства, устанавливающего материальные и процессуальные основы применения сотрудникам полиции мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков.

В ходе защиты диссертации были высказаны замечания и заданы вопросы, касающиеся необходимости пояснения отдельных аспектов диссертационного исследования: об эмпирической базе исследования; соотношении целей и мотивов мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков; о соотношении обжалования мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков, в порядке 22 главы КАС РФ и 30 главы КоАП РФ; о формировании научных представлений о мерах обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, связанных с незаконным оборотом; о значении законности применительно к теме диссертационного исследования; о моменте участия защитника при применении сотрудниками полиции мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков.

Соискатель Я.С. Сидоров ответил на замечания и вопросы, высказанные и заданные в ходе защиты диссертации.

На заседании 27 марта 2026 г. диссертационный совет за решение научной задачи, имеющей значение для развития публично-правовых наук, выразившейся в разработке новых теоретических положений, раскрывающих особенности нормативного правового регулирования применения сотрудниками полиции мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков; формулировании предложений по совершенствованию административного

законодательства в указанной сфере; сборе и обработке эмпирических данных, анализе результатов проведенных исследований; апробации результатов исследования в виде выступлений соискателя на научных конференциях; подготовке публикаций, отражающих основные выводы диссертационного исследования, принял решение присудить Сидорову Якову Сергеевичу ученую степень кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 9 человек, из них 8 докторов юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки, участвовавших в заседании, из 11 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 9 человек, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета 03.2.010.03,
созданного на базе Омской академии МВД России,
доктор юридических наук, профессор



Гусев Владимир Александрович

Ученый секретарь диссертационного совета 03.2.010.03,
созданного на базе Омской академии МВД России,
кандидат юридических наук, доцент



Куянова Арина Викторовна

«27» марта 2026 г.