

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 03.2.010.03,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
КАЗЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ОМСКАЯ ОРДЕНА ПОЧЕТА АКАДЕМИЯ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 27 марта 2026 г. № 21

О присуждении Волкову Кириллу Сергеевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Правовые акты управления органов внутренних дел Российской Федерации» в виде рукописи по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки принята к защите 10 октября 2025 г. (протокол заседания № 15) диссертационным советом 03.2.010.03, созданным на базе федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Омская ордена Почета академия Министерства внутренних дел Российской Федерации» (644092, г. Омск, пр-т Комарова, д. 7), которому приказом Минобрнауки России от 22 июля 2024 г. № 753/нк представлено право приема к защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук.

Соискатель Волков Кирилл Сергеевич, 21 апреля 1985 года рождения, в 2010 году с отличием окончил федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации», выдавшее диплом о высшем образовании по специальности «Правоохранительная деятельность». В 2023 году соискатель окончил обучение по заочной форме в адъюнктуре федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации» по направлению подготовки 40.07.01 Юриспруденция.

Работает в должности старшего инспектора по особым поручениям отдела организационного обеспечения комплексных решений в области внутренних дел управления выработки государственной политики и управленческих решений в области внутренних дел Организационно-аналитического департамента Министерства внутренних дел Российской Федерации (г. Москва).

Диссертация выполнена на кафедре административного права и административной деятельности органов внутренних дел федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Омская ордена Почета академия Министерства внутренних дел Российской Федерации».

Научный руководитель – Заслуженный юрист Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор Бекетов Олег Иванович, федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Омская ордена Почета академия Министерства внутренних дел Российской Федерации», кафедра административного права и административной деятельности органов внутренних дел, профессор.

Официальные оппоненты:

Кононов Павел Иванович, доктор юридических наук, профессор, Волго-Вятский институт (филиал) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» (г. Киров), кафедра публично-правовых наук, профессор;

Бавсун Ирина Геннадьевна, кандидат юридических наук, доцент, Северо-Западный филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия имени В.М. Лебедева» (г. Санкт-Петербург), кафедра государственно-правовых дисциплин, доцент.

Ведущая организация – федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Ордена Трудового

Красного Знамени Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации» (г. Москва) в своем положительном отзыве, подписанном Звонаревой Анной Юрьевной, кандидат социологических наук, доцент, кафедра организации деятельности органов внутренних дел центра командно-штабных учений, начальник, указала, что диссертационное исследование Волкова Кирилла Сергеевича представляет собой самостоятельное и целостное научное исследование, имеющее теоретико-прикладной характер. В работе рассматриваются вопросы определения сущности, разработки, методического обеспечения, принятия и оценки эффективности правовых актов управления органов внутренних дел Российской Федерации, которые играют важную роль в механизме административно-правового регулирования.

Подчеркивается, что необходимость системного осмысления правовых актов управления как инструмента государственного управления обусловлена рядом существенных проблем, к которым, прежде всего, можно отнести отсутствие унифицированной терминологической системы и комплексных исследований, фокусирующихся на понимании специфики правовых актов органов внутренних дел Российской Федерации.

Отмечено, что актуальность проведенного исследования подтверждается критическим анализом текущего состояния исследуемой проблематики, позволившим Волкову К.С. выявить системные препятствия, среди которых основными можно признать: отсутствие единых стандартов подготовки управленческих актов в органах, организациях и подразделениях системы МВД России, что на практике оборачивается фрагментарностью нормативной базы, дублированием функций, нарушением иерархичности правового регулирования.

Обозначается, что оригинальность научной работы Волкова К.С. заключается в разработке интегрированного подхода к исследованию правовых актов управления органов внутренних дел, синтезирующего доктринальные положения административного права, науки управления, а также эмпирические данные о практике правоприменения.

Указывается, что примененные автором методы научных исследований позволили сформировать концептуальное понимание правовой природы актов управления органов внутренних дел, разработать многоуровневую классификацию актов с учетом их функциональной специфики, определить систему требований к подготовке, оформлению и оценке качества актов, а также выявить закономерности влияния нормативных правовых актов на эффективность управленческой деятельности органов внутренних дел.

Новизна проведенного исследования подтверждается также системностью аргументации, последовательностью авторской позиции, соответствием выдвинутых положений заявленным исследовательским задачам.

Следует отметить достаточно высокую степень достоверности сделанных выводов, которая обеспечена: репрезентативной источниковой базой (включая труды отечественных и зарубежных ученых в области административного права, теории и методологии управления); анализом обширного массива нормативных и иных правовых актов МВД России и подчиненных ему органов, организаций и подразделений различных уровней, использованием статистических данных, аналитических и информационно-справочных материалов, а также результатов комплексных проверок территориальных органов МВД России.

Акцентируется, что практическая значимость исследования заключается в разработке конкретных предложений по совершенствованию нормативной правовой базы МВД России, в частности, корректировки Правил подготовки нормативных правовых актов в федеральных органах исполнительной власти и их государственной регистрации, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 13 августа 1997 г. № 1009, и Правил подготовки нормативных правовых актов в центральном аппарате МВД России, утвержденных приказом МВД России от 27 июня 2003 г. № 484, модернизации Методики изучения и оценки управленческой деятельности в территориальном органе МВД России, утвержденной распоряжением МВД России от 28 августа 2019 г. № 1/9711.

Обращено внимание, что особая практическая значимость исследования обусловлена проводимой в работе корреляцией между качеством правовых актов управления и эффективностью реализации ключевых функций органов внутренних дел в сфере обеспечения правопорядка и безопасности. Предложенные соискателем меры направлены на унификацию системы правовых актов органов внутренних дел, повышение качества управленческих решений, оптимизацию административных процедур в системе МВД России.

Структура диссертации, объем и разнообразие использованных источников, наглядность практических результатов свидетельствуют о проведении серьезной научной работы. Текст диссертации изложен логично и последовательно, поставленная цель достигнута, а задачи исследования решены.

Сделан вывод, что диссертационное исследование Волкова К.С. является самостоятельной научно-квалификационной работой, содержащей решение научных задач, имеющей существенное значение для развития науки административного права, обладающей актуальностью и научной новизной. Работа характеризуется внутренним единством, содержит новые обоснованные научные результаты и положения, которые прошли апробацию. Диссертация на тему «Правовые акты управления органов внутренних дел Российской Федерации» полностью соответствует всем требованиям, предъявляемым к подобного рода работам Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор Волков Кирилл Сергеевич заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук.

Соискатель имеет 12 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 11 работ объемом 4,19 печатных листа, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 6 работ. Десять работ по теме диссертации выполнены единолично, одна – в соавторстве с доктором юридических наук, профессором Луговиком В.Ф. Публикация, подготовленная в соавторстве, не влияет на самостоятельность проведенного Волковым К.С. диссертационного исследования и не умаляет его личный вклад в науку

административного права. Недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах в диссертации отсутствуют. Сбор эмпирического материала для написания указанных работ, анализ результатов исследования осуществлены соискателем лично.

Публикации освещают обоснование основных положений, выносимых на защиту. В частности, в статьях уделено внимание категориальному аппарату, проанализировано и раскрыто широкое толкование определения понятия «правовой акт управления органов внутренних дел», выделены требования, предъявляемые к управленческим решениям, обращено внимание на важность информационно-аналитического обеспечения в ведомственном нормотворчестве, предложены критерии оценки правовых актов управления.

Наиболее значимые научные работы:

1. Волков, К.С. Проблемы информационно-аналитического обеспечения в ведомственном нормотворчестве органов внутренних дел и возможные пути их решения / К.С. Волков. – Текст : непосредственный // Научный вестник Омской академии МВД России. – 2021. – № 3. – С. 233-237 (0,49 п.л.).

2. Волков, К.С. О критериях оценивания актов управления органов внутренних дел на региональном уровне / К.С. Волков. – Текст : непосредственный // Административное право и процесс. – 2021. – № 11. – С. 55–58 (0,51 п.л.).

3. Волков, К.С. К дискуссии об устных и конклюдентных формах административно-правовых актов / К.С. Волков. – Текст : непосредственный // Научный портал МВД России. – 2023. – № 1. – С. 31–37 (0,57 п.л.).

4. Волков, К.С. Сущностные характеристики понятия «правовой акт управления органов внутренних дел» / К.С. Волков. – Текст : непосредственный // Административное право и процесс. – 2023. – № 9. – С. 65–68 (0,53 п.л.).

5. Волков, К.С. Продолжение дискуссии об устных и конклюдентных формах административно-правовых актов / К.С. Волков. – Текст :

непосредственный // Научный портал МВД России. – 2024. – № 4. – С. 31–37 (0,56 п.л.).

Публикации автора полностью соответствуют теме диссертационного исследования и раскрывают основное содержание диссертации.

На диссертацию поступили положительные отзывы, содержащие следующие замечания:

в отзыве официального оппонента Кононова Павла Ивановича, доктора юридических наук, профессора, профессора кафедры публично-правовых наук Волго-Вятского института (филиала) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» (г. Киров), указывается на спорность позиции автора о понимании правовой природы судебных актов, что они в отличие от правовых актов управления не устанавливают каких-либо предписаний; предлагается ответить на вопрос о возможности издания должностными лицами органов исполнительной власти, в том числе органов МВД России, устных административно-правовых актов внешнего характера, распространяющих свое действие на физических и юридических лиц, не находящихся в организационно-служебном подчинении указанных должностных лиц; указывается, что в юридико-прикладном смысле правовые акты и юридически значимые действия, в том числе издаваемые и совершаемые органами внутренних дел, не могут объединяться в рамках одной правовой категории «акт» и должны разграничиваться; предлагается высказать позицию о правовой природе требования компетентности органов, должностных лиц, издающих правовые акты управления;

в отзыве официального оппонента Бавсун Ирины Геннадьевны, кандидата юридических наук, доцента, доцента кафедры государственно-правовых дисциплин Северо-Западного филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия имени В.М. Лебедева» (г. Санкт-Петербург), предлагается уточнить и конкретизировать авторскую

характеристику правового акта управления; требуются пояснения относительно субъектного состава уполномоченных принимать правовые акты управления; отмечается неоправданное нивелирование интересного и важного вопроса о разграничении понятий «административный правовой акт» и «правовой акт управления» при постановке на основе семантического и понятийного анализа между ними знака равенства; отмечается, что повышению оценки проведенного исследования способствовало бы представленное автором видение сущности такого акта, как административный договор, и его места в системе правовых актов управления органов внутренних дел; подчеркивается, что поставленная в исследовании задача оценивания эффективности правовых актов управления органов внутренних дел требует дальнейшей разработки и более взвешенного подхода;

в отзыве ведущей организации федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Ордена Трудового Красного Знамени Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации» (г. Москва) ставится вопрос, где и кем прописан (установлен) порядок издания устного приказа, распоряжения и, самое главное, как в дальнейшем доказать, что такой акт имел место; спрашивается, почему деление индивидуальных актов по сфере действия – на внутренние (в системе органов внутренних дел) и внешние (в отношении физических лиц и организаций) относится только к индивидуальным актам; отмечается, что вне поле зрения диссертанта осталась такая, несомненно, важная цель, как оптимизация и экономия правовых властных ресурсов в регулировании общественных отношений в сфере внутренних дел; указывается, что в числе предлагаемых автором общих критериев оценки эффективности правовых актов управления ряд критериев содержат оценочные категории с неопределенными границами, что, несомненно, обернется субъективизмом при их практическом применении; предлагается конкретизировать, о каких актах идет речь при упорядочивании полномочий должностных лиц органов внутренних дел по изданию правовых актов; констатируются некоторые редакционные и технические неточности, в частности, не совсем понятно, о

каком «продолжающемся процессе реформирования органов внутренних дел» говорит автор. Указанная соискателем в работе диссертация Случевской Ю.А. «Организация и осуществление правового контроля в системе управления органами внутренних дел» была защищена в 2010 г., а не в 2023 г.;

в отзыве на диссертацию ректора частного учреждения дополнительного профессионального образования «Национальный научно-исследовательский институт» (г. Москва) Воронина Сергея Анатольевича, кандидата юридических наук, профессора РАЕ, предлагается пояснить, каковы правовые последствия расширительного толкования для процедур фиксации, отмены и судебного обжалования невербальных «актов»; предлагается ответить на вопрос, является ли издание акта с превышением полномочий частным случаем незаконности акта или его дефектом иной правовой природы; указывается, что требует пояснения процессуальный механизм внедрения системы оценки эффективности правовых актов; отмечается искусственное сужение критериев классификации правовых актов по сфере действия; видится неоднозначной трактовка юридической природы судебных актов; подчеркивается недостаточная разработанность предложения специального федерального закона, который закрепил бы единую процедуру разработки и принятия правовых актов управления органов внутренних дел.

На автореферат диссертации поступило 6 положительных отзывов:

кафедры управления и административной деятельности органов внутренних дел федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Белгородский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации имени И.Д. Путилина», подписанный начальником кафедры кандидатом юридических наук, доцентом Катаевой Ольгой Владимировной, в котором отмечается, что отнесение к правовым актам управления конклюдентных действий и устных распоряжений нуждается в более глубокой теоретической проработке с уточнением механизмов обеспечения законности таких форм управления и их соответствия требованиям правовой безопасности; предлагается уточнить

механизм внедрения в практическую деятельность органов внутренних дел системы критериев оценки эффективности правовых актов;

профессора-консультанта Академического департамента Школы права и управления федерального государственного автономного образовательного учреждения «Тюменский государственный университет» доктора юридических наук, профессора, заслуженного юриста Российской Федерации Севрюгина Виктора Егоровича, в котором автору предлагается для обоснования расширительного толкования понятия правового акта детально проработать вопросы, связанные с фиксацией содержания устных распоряжений и определением их юридической силы; раскрыть механизм интеграции административных регламентов в систему ведомственных актов и подготовить соответствующие предложения по изменению нормативных правовых актов МВД России;

профессора кафедры государственного строительства и права федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Университет прокуратуры Российской Федерации» (г. Москва) доктора юридических наук, доцента Калюжного Юрия Николаевича, в котором ставятся вопросы о том, каковы будут правовые последствия расширительного толкования правовых актов управления для судебной практики обжалования подобных «актов»; предлагается конкретизировать процедуру имплементации в деятельность ОВД системы критериев оценки эффективности правовых актов;

профессора кафедры государственного и муниципального права федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный университет имени Ф.М. Достоевского» доктора юридических наук, профессора Головки Владимира Владимировича, в котором ставится вопрос об обеспечении законности и возможности обжалования конклюдентных действий, а также устных приказов и распоряжений при отсутствии документального их оформления; предлагается пояснить, что послужило поводами

предусмотреть отнесение административных регламентов к числу нормативных правовых ведомственных актов;

главного научного сотрудника 1 отдела научно-исследовательского центра 4 федерального государственного казенного учреждения «Всероссийский научно-исследовательский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» (г. Москва) доктора юридических наук, профессора Воронова Алексея Михайловича, в котором высказывается мнение о дискуссионности отнесения к правовым актам управления конклюдентных действий и знаков, требующей более глубокого теоретического обоснования таких форм выражения; отмечается целесообразность рассмотрения зарубежного опыта регулирования подобных форм управленческих решений в правоохранительной сфере для выработки комплексного подхода к их юридическому оформлению; предлагается для убедительности аргументации отнесения административных регламентов к нормативным правовым актам конкретизировать предлагаемые нововведения с указанием соответствующих изменений в ведомственных нормативных актах, регламентирующих правотворческий процесс в системе МВД России;

доцента кафедры правового обеспечения национальной безопасности, законности и правопорядка федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС)» (г. Москва) кандидата юридических наук, доцента Горового Виктора Владимировича, в котором спрашивается, каким образом предлагаемое расширение понятия правового акта управления соотносится с требованиями юридической техники и принципом определенности правового регулирования; каковы конкретные механизмы организационного обеспечения внедрения разработанной системы критериев оценки эффективности в практику МВД России.

Во всех отзывах, поступивших на автореферат диссертации, делается вывод, что диссертация Волкова Кирилла Сергеевича «Правовые акты управления органов внутренних дел Российской Федерации» соответствует

требованиям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обеспечивается их широкой известностью своими достижениями в данной отрасли науки, наличием публикаций по теме исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации. Кроме того, выбор ведущей организации основывается на наличии ученых, являющихся специалистами по теме диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана совокупность научных положений, раскрывающих теоретические подходы к пониманию сущности, форм выражения и системы правовых актов управления органов внутренних дел,

предложены индикаторы и показатели изучения и оценки качества правовых актов управления; классификация видов и форм правовых актов управления,

доказана необходимость внесения в нормативные правовые акты Российской Федерации, в том числе МВД России, изменений и дополнений, направленных на совершенствование подготовки и издания правовых актов управления, в частности, сохранения полномочий по изданию нормативных правовых актов только за Министром внутренних дел Российской Федерации, устранения несоответствия между существующими в системе МВД России видовыми составами актов, издаваемых органами внутренних дел, и ограниченной видовой компетенцией органов исполнительной власти, установленной Правилами подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 13 августа 1997 г. № 1009, нормативного закрепления статуса административного

регламента,

введено в научный оборот в авторской трактовке определение понятия правового акта управления.

Теоретическая значимость исследования обосновывается тем, что:

доказаны положения, раскрывающие сущность правовых актов управления; виды и формы правовых актов управления; требования, предъявляемые к их подготовке; имеющиеся полномочия органов внутренних дел по изданию правовых актов управления; потребность в оценке регулирующего воздействия правовых актов управления и эффективности заложенных в них решений. Научно обоснованные теоретические выводы и предложения, изложенные в диссертации, дополняют теорию отечественного административного права новыми знаниями в части разрешения проблемных вопросов правового регулирования порядка подготовки и принятия правовых актов управления органов внутренних дел,

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс общенаучных и частных методов исследования: диалектический метод познания, а также методы анализа, синтеза, дедукции, индукции, структурный и системный методы, метод анализа документов, формально-юридический, сравнительно-правовой и статистический методы,

изложены аргументированные решения ряда теоретических и практических проблем, возникающих при издании правовых актов управления органов внутренних дел,

раскрыты отдельные аспекты правового регулирования механизма выработки и издания правовых актов управления органов внутренних дел; способы оценки их эффективности,

изучены природа и значение дефиниции «административный акт»; классификации видов и форм правовых актов управления; требования, предъявляемые к ним; характеристики полномочий органов внутренних дел по изданию правовых актов управления; методологические основы подготовки правовых актов управления, в том числе с позиции информационно-аналитической проработки их издания; отечественный и зарубежный опыт

правового регулирования в рассматриваемой сфере; критерии оценки эффективности реализации изданных правовых актов управления органов внутренних дел,

проведена модернизация теоретических подходов к пониманию сущности, системы, форм выражения, оснований, порядка подготовки и издания органами внутренних дел правовых актов управления.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в образовательный процесс Омской академии МВД России, в практическую деятельность правовых подразделений Правового отдела УМВД России по Омской области и Правового отдела УМВД России по Липецкой области методические рекомендации по подготовке правовых актов управления органов внутренних дел Российской Федерации,

определены пределы и перспективы использования разработанных теоретических положений о проблематике правового регулирования издания правовых актов управления,

создана научно обоснованная система рекомендаций по выработке, подготовке и изданию правовых актов управления органов внутренних дел Российской Федерации,

представлен обзор предлагаемых изменений и дополнений в Правила подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации, утвержденные Постановлением Правительства РФ от 13 августа 1997 г. № 1009, Правила подготовки нормативных правовых актов в центральном аппарате Министерства внутренних дел Российской Федерации, утвержденные приказом МВД России от 27 июня 2003 г. № 484, и Методику изучения и оценки управленческой деятельности в территориальном органе МВД России, утвержденную распоряжением МВД России от 28 августа 2019 г. № 1/9711.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на известных, проверяемых данных, согласуется с подходами, признанными современным научным сообществом, в области

административного права, административной деятельности полиции, а также в смежных и иных отраслях знаний (теория государства и права, основы управления, конституционное право),

идея базируется на анализе положений отечественного и зарубежного законодательства, научной литературы, материалов научно-представительских мероприятий различного уровня, правоприменительной, дисциплинарной и судебной практики,

использованы результаты, полученные автором; данные эмпирических исследований других авторов по проблемам, имеющим отношение к рассматриваемой теме,

установлено сходство проблем, возникающих в правоустановительной и правоприменительной деятельности, связанной с изданием и реализацией правовых актов управления органов внутренних дел, с проблемами, разрешенными в процессе исследования, а также с результатами других монографических работ по смежным темам,

использованы современные методы сбора и обработки эмпирических данных исследования для обеспечения достоверности его выводов и результатов. Автором были изучены: статистические данные ФКУ «ГИАЦ МВД России» о состоянии правовой работы в системе МВД России и о количественных показателях ведомственной нормотворческой деятельности с 2017 по 2024 год; сведения, полученные в ходе изучения Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2022 г. № 21 «О некоторых вопросах применения судами положений главы 22 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации и главы 24 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации», решений, определений и постановлений судебных органов по делам об оспаривании правовых актов управления органов внутренних дел, а также значительный массив конкретных правовых актов и документов, используемых в практической деятельности органов внутренних дел; аналитические обзоры и отчетные документы, отражающие правотворческую и нормотворческую деятельность органов внутренних дел на различных уровнях; данные иных исследований по

схожей проблематике, проведенных другими авторами.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии в получении исходных данных, в апробации результатов исследования, подготовке публикаций по выполненной работе, а также разработке теоретических подходов по оптимизации законодательного и ведомственного регулирования положений, устанавливающих порядок подготовки и издания нормативных и иных правовых актов управления.

В ходе защиты диссертации были высказаны замечания и заданы вопросы, касающиеся необходимости пояснения отдельных аспектов диссертационного исследования: о количестве изученных в ходе исследования правовых актов и документов, используемых в практической деятельности органов внутренних дел, а также материалов судебной практики, связанных с их обжалованием; о наличии в существующих правилах требований, предъявляемых к актам управления; о необходимости учета и реализации требования исполнимости правового акта управления при оценке его эффективности; о круге входящих в предмет исследования актов управления; о критерии ничтожности нормативного правового акта управления; о рассмотрении темы исследования через призму терминологии административно-процессуальной теории; о раскрытии термина «конклюдентные акты управления» и их особенностей; о пояснении места административных регламентов в иерархии актов; о субъектах системы МВД России, полномочных осуществлять оценку эффективности изданных органами внутренних дел правовых актов управления; о возможности оперативного принятия нормативных правовых актов управления, в которых нуждаются органы внутренних дел.

Соискатель Волков К.С., отвечая на замечания и вопросы, привел собственную аргументацию.

На заседании 27 марта 2026 г. диссертационный совет за решение научной задачи, имеющей значение для развития административного права, выразившееся в разработке теоретических положений и практических рекомендаций, направленных на совершенствование принятия и издания правовых актов управления органов внутренних дел Российской Федерации;

сборе и обработке эмпирических данных, анализе результатов проведенных исследований; апробации результатов исследования в виде выступлений соискателя на научных конференциях; подготовке публикаций, отражающих основные выводы диссертационного исследования, принял решение присудить Волкову Кириллу Сергеевичу ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 9 человек, из них 8 докторов юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки, участвующих в заседании, из 11 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 8 человек, против – 1, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета 03.2.010.03,
созданного на базе Омской академии МВД России,
доктор юридических наук, профессор



Гусев Владимир Александрович

Ученый секретарь диссертационного совета 03.2.010.03,
созданного на базе Омской академии МВД России,
кандидат юридических наук, доцент



Куянова Арина Викторовна

«24» марта 2026 г.