

В диссертационный совет 03.2.010.01,
созданный на базе федерального
государственного казенного образовательного
учреждения высшего образования
«Омская ордена Почета академия Министерства
внутренних дел Российской Федерации»

644092, г. Омск, пр. Комарова, д. 7

ОТЗЫВ
официального оппонента
на диссертацию Мамедова Шамо Гейсаддиновича
на тему «Вооруженные нападения в образовательных организациях:
криминологическая характеристика и предупреждение», представленную
на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки

Первоначально стоит констатировать, что буквально два и чуть более десятилетия назад о вооружённых нападениях в образовательных учреждениях мы не знали и даже не слышали такого рода информации. Современная информационная система такого рода факты не только приводит, но и в определенной степени их активно распространяет, как представляется, с позиций привлечения большего внимания к сфере своего информирования. В частности, как отмечает диссертант, в Российской Федерации в период с 2014 по 2024 год было совершено 16 аналогичных инцидентов, жертвами которых стали более 300 человек (С. 4). Даже этот факт является ярким свидетельством актуальности и практико-научной значимости заявленной в диссертации проблемы. Поэтому исследование криминологических аспектов вооруженных нападений в образовательных организациях не только актуально, но и своевременно. Сказанное выше и обуславливает актуальность и научно-прикладное значение данной диссертации.

Научная новизна диссертационной работы заключается в том, что в ней, прежде всего, сформулировано понятие «вооружённое нападение в образовательной организации», также выделен ряд особенностей, определяющих общественную опасность такого рода деяний, дана криминологическая характеристика лиц, совершающих вооружённые нападения в образовательных учреждениях, и детерминанты нападений, выявлены особенности механизма совершения данных

деяний и предложены меры организационно-правового и психолого-педагогического предупреждения таковых.

Наиболее значимыми теоретико-практическими положениями, разработанными в диссертации и характеризующими ее научную новизну, являются:

1) выявленный ряд специфических детерминант вооружённых нападений в образовательных учреждениях (С. 11, 95-108);

2) выделение (выявление) в отдельную группу лиц, совершающих вооружённые нападения в образовательных учреждениях (С. 10, 55-88), что способствовало разработке специальных мер по предупреждению преступлений данного вида (С. 10, 127-161);

3) предложение о воссоздании в подразделениях по делам несовершеннолетних органов внутренних дел отдельной должности «инспектор полиции образовательной организации», обеспечивающей непрерывную профилактическую работу в стенах одного или нескольких учебных заведений (С. 11, 147, 159-160).

Разработанные Ш.Г. Мамедовым и выносимые на защиту положения, выводы и рекомендации аргументированы и подкреплены данными авторских социологических исследований в отношении криминологической характеристики вооружённых нападений в образовательных учреждениях.

В этой связи разработанные соискателем научные положения, выводы и рекомендации представляются достоверными и заслуживающими доверия.

Теоретико-прикладное значение данного исследования заключается в том, что сформулированные выводы способствуют дополнению криминологической науки новыми знаниями о криминологической характеристике и предупреждении вооружённых нападений в образовательных учреждениях, а также в том, что результаты исследования могут быть полезны при совершенствовании законодательства криминального цикла в исследуемой сфере и использоваться в деятельности правоохранительных органов по предупреждению такого рода преступных деяний.

Структура диссертации нареканий не вызывает. Она обусловлена целями и задачами исследования и включает в себя введение, три главы, заключение, список

литературы и приложения.

Говоря о содержании диссертационного исследования, следует отметить, что первая глава «Вооруженные нападения в образовательных организациях как новая криминальная угроза современного общества» (С. 16-54) состоит из двух параграфов, где автор раскрывает исторический аспект преступного феномена, именуемого за рубежом «скулшутинг» или «колумбайн». Отмечено, что данные понятия несостоятельны и не содержат необходимого набора характеристик, определяющих сущность преступного посягательства, в связи с чем автор представил собственное видение данного явления, определив его как вооруженное нападение в образовательной организации. Диссертант логично обосновал выбранную позицию и полноценно раскрыл признаки этого деяния. Заостряя внимание на актуальности вооруженных нападений в образовательных организациях, автор детально раскрывает их динамику, структуру, особенности и тенденции.

Вторая глава диссертации «Криминологическая характеристика лиц, совершающих вооруженные нападения в образовательных организациях, и особенности формирования механизма преступного поведения. Детерминанты вооруженных нападений в образовательных организациях» (С. 55-108) состоит из двух параграфов. В данной главе автор исследования детально раскрыл криминологический портрет лица, совершающего вооруженные нападения в образовательных организациях. На основе материалов уголовных дел, приговоров судов и иных источников определены признаки, характеризующие различные стороны преступника, в частности, социально-демографические, уголовно-правовые и нравственно-психологические. Каждая из представленных характеристик подтверждена примерами и составляет всеобъемлющий портрет преступника рассматриваемой категории. Несмотря на «привычное» для криминологии рассмотрение детерминант преступности вслед за личностью преступника, автор справедливо и абсолютно лаконично уделил немалое внимание, перед исследованием причинного комплекса, механизму преступного поведения, чем продемонстрировал процесс формирования и развития данного противоправного

проявления. Помимо этого, автором рассмотрены детерминанты вооруженных нападений в образовательных организациях, с разделением их на макро- и микроуровни.

Третья глава «Предупреждение вооруженных нападений в образовательных организациях» (С. 109-161) состоит из двух параграфов и всецело посвящена исследованию превентивных мер, используемых в зарубежных странах и России. Автором неслучайно делается вывод, что зарубежные меры предупреждения являются шаблонными и наибольшую эффективность получают только в результате грамотного переноса опыта и корректного соотношения с социокультурными традициями и ценностями государства, особенностями менталитета общества и специфики государственных задач в сфере обеспечения социализации молодежи. Прямое копирование зарубежных предупредительных программ без учета адаптивных мер может привести не только к их малой эффективности, но и к причинению ущерба интересам общества. Осуществив анализ зарубежного опыта, диссертант представил видение предупреждения вооруженных нападений в образовательных организациях, выраженное в организационно-правовых и психолого-педагогических мерах.

В заключении (С. 162-170) диссертант сформулировал выводы по проведенному исследованию. Приложения (С. 198-209) содержат общие сведения об актах вооруженных нападений в образовательных организациях, результаты анкетирования и предложения по законодательному регулированию ряда вопросов.

Из текста диссертации видно, что методологическую основу диссертационного исследования составляет ряд общенаучных и специальных методов: аналитический, формально-юридический, сравнительный, сравнительно-правовой, системно-структурный, метод наблюдения, исследования документов, опрос, экспертные оценки.

Заслуживает особого внимания эмпирическая основа исследования:

- проанализированы соответствующие статистические сведения не только Российской Федерации за 2014-2024 гг., но и статистические данные США, стран Европы и Китая;

- проанкетированы 391 гражданский человек, 131 педагогический работник и 262 сотрудника правоохранительных органов в 3 и 4 (!) субъектах Российской Федерации;

- рассмотрены 42 судебных решения (приговоры, постановления) районных и городских судов десяти субъектов Российской Федерации.

Все это дает основания считать приведенные данные репрезентативными, а само диссертационное исследование полным и всесторонним.

Материалы диссертационного исследования убедительно свидетельствуют о том, что апробация и внедрение результатов являются достаточными и соответствуют предъявляемым требованиям. Основные положения и выводы диссертации нашли отражение в 15 научных статьях, шесть (!) из которых опубликованы в ведущих рецензируемых журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования.

Автореферат соискателя отражает основные научные положения, содержащиеся в диссертации.

При общей положительной оценке диссертационного исследования данная работа не лишена дискуссионных положений.

1. На мой взгляд, было бы целесообразно указать на «обязательность», а не на «целесообразность» проведения соответствующих курсов повышения квалификации для сотрудников специальной должности («инспектор полиции образовательной организации»), а равно педагогических работников образовательных учреждений (С. 11-12). При этом прохождение данного курса повышения квалификации следует признавать в качестве обязательного показателя занимаемой должности как сотрудника ОВД, так и педагога.

2. В качестве одного из детерминант вооруженных нападений в образовательных организациях диссертант выделяет травлю, что является вполне обоснованным. Спорными в данном случае являются выделенные автором участники травли. Представленный круг лиц в виде обучающихся мне видится немного зауженным. Нередки случаи, когда административные работники (директор, завуч и др.) либо учителя сами являются агрессорами, провоцирующими травлю.

3. Видится также дискуссионным вопрос воздействия компьютерных игр на неокрепшее сознание подростков и детерминацию данной формы насильственной преступности. Автор излагает позицию, что «компьютерные игры сами по себе не способны детерминировать совершение преступного деяния, однако жестокий визуальный контент с элементами виртуальной вседозволенности создает возможности мысленного моделирования сценария планируемого преступления» (С. 107-108). На мой взгляд, автор высказывает двойственную позицию, а ему надо прямо говорить о том, что компьютерные игры способны деформировать сознание молодежи, и чем глубже подросток «окунается» в омут насилия в играх, тем прозрачнее границы реальности, что доказывается нередкими случаями убийств родителей, подростками, злоупотребляющими данной формой контента.

4. Несмотря на то, что автором предлагается достаточно широкий круг мер предупреждения вооруженных нападений в образовательных организациях, в целом не отражается системность данных мер. Хотелось бы, чтобы автор акцентировал внимание на необходимости комплексного подхода к обучению и воспитанию учеников. Работники образовательной организации, родители, сотрудники правоохранительных органов и сами ученики должны в тандеме создавать благоприятные условия для получения новых знаний в атмосфере взаимоуважения и взаимопомощи. Данная позиция основана на уменьшении индивидуализма в пользу развития идей коллективизма в обществе.

В то же время высказанные мною замечания не носят концептуального характера и ни в коей мере не влияют на общую положительную оценку диссертационной работы. На основе изложенного можно констатировать, что поставленные автором задачи решены, а положения, разработанные в диссертации, представляются научно обоснованными и аргументированными.

Таким образом, диссертационное исследование Мамедова Шамо Гейсаддиновича на тему «Вооруженные нападения в образовательных организациях: криминологическая характеристика и предупреждение» представляет собой самостоятельную законченную научную квалификационную работу, в которой нашли свое отражение теоретические положения и сформулированы практические

предложения, совокупность которых является несомненным достижением в развитии наук уголовного права и криминологии. Эта диссертация соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, и научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Профессор Академического департамента Школы права и управления
ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет»
доктор юридических наук (специальность 12.00.08 – уголовное
право и криминология, уголовно-исполнительное право),
профессор _____ Алексей Витальевич Сумачев
«05» ноября 2025 года

