

ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ
на диссертационное исследование
Гусак Владимира Владимировича
на тему «Процессуальное руководство расследованием: проблемы и
перспективы», представленное на соискание ученой степени кандидата
юридических наук по специальности
5.1.4 Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Гусак Владимир Владимирович в 2006 г. с отличием окончил федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации» по специальности «Правоохранительная деятельность». С 2019 по 2022 гг. проходил очное обучение в адъюнктуре федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации».

С октября 2022 г. по настоящее время В.В. Гусак занимает должность преподавателя кафедры профессиональной подготовки Уфимского ЮИ МВД России.

Обоснование выбора соискателем темы диссертации. Выбор В.В. Гусак темы диссертационного исследования обусловлен необходимостью обеспечения прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства, а также достижением назначения уголовного судопроизводства в условиях, когда материалы предварительного расследования контролируются государственными органами и должностными лицами, требуется всесторонняя и беспристрастная оценка доказательственной базы.

Расследование, будь то индивидуальное или коллегиальное, обусловлено опытом, квалификацией лиц, осуществляющих его, и их заинтересованностью в исходе дела. Эти условия диктуют необходимость корректировки неправомερных действий и решений, а также предоставления поддержки со стороны надзорных и контролирующих субъектов, делает процессуальную независимость тех, кто проводит расследования, критически важной.

Неразрывная связь досудебного и судебного производства, особенно при использовании сокращённых процедур, требует детального изучения фактов, которые должны быть установлены на стадии предварительного расследования. Это обуславливает потребность в оптимальном распределении полномочий между участниками досудебного производства по уголовному делу и определении их процессуального влияния на ход и результаты расследования. Несмотря на признание обвинения, защиты и разрешения дела как функций уголовного процесса, на практике выделяются и другие значимые функции, такие как расследование преступлений.

Процесс расследования сложен и многогранен, что делает вопросы ведомственной подчинённости и зависимость следователей от руководителей актуальными, наряду с прокурорским надзором и судебным контролем.

Как закономерный результат, научный и практический интерес соискателя всецело обусловлен существующими в теории, нормативном регулировании и правоприменительной деятельности и не разрешенными в настоящее время процессуальными проблемами, возникающими в уголовном досудебном производстве в процессе осуществления процессуального руководства расследованием.

Научная новизна.

Положения, выводы и рекомендации, содержащиеся в диссертации, отличаются научной новизной, которая заключается в том, что автором разработаны теоретические положения о процессуальном руководстве расследованием, на основе которых предложена теоретическая модель организации досудебного производства, пригодная для внедрения достижений информационных технологий в уголовный процесс.

Диссертант предлагает оригинальный подход к определению процессуального руководства и его соотношению с понятиями «судебный контроль», «прокурорский надзор», «ведомственный процессуальный контроль»; разработана классификация полномочий по процессуальному руководству на основе их характера; предложена классификация уровней процессуального руководства, основанная на критерии субъектного состава участников; выявлены проблемы реализации процессуального руководства расследованием со стороны суда, прокурора, руководителя следственного органа, начальника органа дознания, начальника подразделения дознания, следователя, дознавателя; представлен оригинальный авторский подход к оптимизации в досудебном производстве по уголовному делу полномочий суда, а также должностных лиц и органов, относящихся к стороне обвинения; с использованием новых аргументов обоснована необходимость создания единого органа предварительного расследования.

В процессе подготовки диссертационного исследования поставленная В.В. Гусаком цель, заключающаяся в приобретении новых научных знаний, способствующих глубокому концептуальному осмыслению природы процессуального руководства расследованием и разработке теоретически обоснованных предложений по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства России, направленных на регулирование правовых отношений, связанных с процессуальным руководством в ходе расследования, безусловно достигнута. Этому способствовало успешно решение сформулированных автором задач диссертационного исследования.

Оценка теоретической и практической значимости диссертационного исследования.

Теоретическая значимость диссертационного исследования обусловлена разработкой и внесением в науку уголовно-процессуального права новых теоретических знаний, позволяющих решить научную задачу формирования теоретических основ обеспечения процессуального руководства расследованием, а также научным обоснованием положений, не нашедших отражение в действующем уголовно-процессуальном законодательстве.

Сформулированные авторские предложения и аргументированные

выводы существенно дополняют общую теорию уголовного процесса, а разработанные концепты могут быть использованы в науке уголовно-процессуального права при проведении дальнейших научных исследований, подготовке статей, монографий, диссертационных исследований по данной проблематике.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что обоснованные и сформулированные в диссертационном исследовании выводы и практические рекомендации могут быть использованы должностными лицами и органами, осуществляющими предварительное расследование, судами, прокурорами и адвокатами в их практической деятельности по обеспечению процессуального руководства расследованием.

Результаты исследования могут быть использованы в научно-исследовательской деятельности при подготовке научных работ по данной проблематике.

Сформулированные в диссертации выводы и предложения могут быть использованы при подготовке различных учебных и учебно-методических изданий; в практической деятельности должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство; в процессе преподавания учебных дисциплин в образовательных организациях высшего образования; в работе по составлению законопроектов, направленных на совершенствование действующего уголовно-процессуального законодательства России.

Достоверность результатов диссертационного исследования обеспечивается применением надлежащих методов научного познания, репрезентативностью примененного при подготовке диссертации эмпирического материала, достаточным объемом использованных научных публикаций, нормативных источников и судебной практики.

Диссертация прошла необходимую апробацию. Основные положения, выводы и рекомендации, содержащиеся в диссертации, изложены в учебном пособии и 14 научных статьях, 6 из которых опубликованы в изданиях, входящих в перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, доктора наук. Общий объем публикаций составил 8,06 п. л.

Результаты диссертационного исследования внедрены в образовательный процесс Уфимского юридического института МВД России, Дальневосточного юридического института МВД России имени И. Ф. Шилова, а также в практическую деятельность Главного следственного управления МВД России по Республике Башкортостан и Отдела полиции № 4 Управления МВД России по г. Уфе, что подтверждается актами внедрения.

Считаю, что представленная диссертация обладает внутренним единством, отличается новизной, является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития науки уголовного процесса и правоприменительной практики.

Отсутствие в диссертации некорректных заимствований текста работ других авторов. Имеющиеся в диссертационном исследовании заимствования оформлены надлежащим образом в виде сносок, некорректные заимствования в тексте отсутствуют.

Характеристика соискателя ученой степени как исследователя. Оценивая личные качества соискателя, следует отметить, что В.В. Гусак проявил себя как высоко инициативный и творчески мыслящий исследователь, способный не только четко формулировать, но и грамотно решать задачи, позволяющие достигать поставленные цели. Он обладает глубокой профессиональной подготовкой, аналитическим складом ума и стремится к постоянному повышению своего научного уровня.

Соискатель ученой степени характеризуется организованностью, ответственностью, высокой работоспособностью и другими качествами, необходимыми для успешного осуществления научно-исследовательской деятельности. Его настойчивость в достижении результатов, способность эффективно планировать и реализовывать научные проекты заслуживают особого внимания.

При подготовке диссертационного исследования В.В. Гусак эффективно использовал свой богатый личный опыт работы в следственных подразделениях МВД России, что позволило ему глубоко проникнуть в сущность исследуемых проблем и внести практический вклад в научное исследование.

В.В. Гусаком проведена серьезная научно-аналитическая работа, направленная на всестороннее изучение нормативного материала, сформированной правоприменительной практики, а также обширной научной литературы по теме исследования различных периодов. Его внимательное и уважительное отношение к авторским позициям, встречающимся в доктрине уголовно-процессуального права, сочетается с умением аргументированно отстаивать собственную точку зрения, что свидетельствует о высокой научной зрелости и профессионализме соискателя.

Кроме того, его способность синтезировать полученные знания, разрабатывать новые подходы и решения, а также внедрять их на практике подтверждает его компетентность и потенциал как исследователя. В.В. Гусак демонстрирует не только глубокое понимание теоретических аспектов, но и умение применять их для решения актуальных проблем уголовного процесса. Его увлеченность наукой, целеустремленность и личный вклад в развитие исследуемой области заслуживают высокой оценки.

Выводы научного руководителя.

В целом изложенные данные свидетельствуют о способности В.В. Гусака к самостоятельному решению задач диссертационного исследования с применением научных методов, аналитической работе, аргументации и формулировке выводов по результатам проведенной научной работы.

Представленная диссертация на тему «Процессуальное руководство расследованием: проблемы и перспективы» обладает внутренним единством,

отличается новизной, является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития науки уголовного процесса и правоприменительной практики, соответствует научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Стиль и логика изложения материала, содержание диссертационного исследования в полной мере отвечают требованиям, установленным в разделе II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а его автор – Гусак Владимир Владимирович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Научный руководитель:

Начальник кафедры уголовного процесса
Уфимского юридического института МВД России
доктор юридических наук, доцент
подполковник полиции
«21» июля 2025 г.

В.С. Латыпов

Подпись Латыпова В.С. заверяю
Начальник ОДиР
ФГКОУ ВО УЮИ МВД России
подполковник полиции



И.З. Ханбиков

Сведения о научном руководителе:

Фамилия, имя, отчество: Латыпов Вадим Сагитьянович

Ученая степень: доктор юридических наук (диссертация защищена по научной специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки (юридические науки))

Ученое звание: доцент

Занимаемая должность: начальник кафедры уголовного процесса

Основное место работы: Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Адрес места работы: 450103, г. Уфа, ул. Муксинова, д. 2.

Официальный сайт в сети интернет: <https://уюи.мвд.рф> или <https://ufali.mvd.ru>

Контактный телефон: +8(937)476-79-73

E-mail: Vadi-Latypov@yandex.ru