

В диссертационный совет 03.2.010.03 на базе
ФГКОУ ВО «Омская ордена Почета академия
Министерства внутренних дел Российской
Федерации»

644092, г. Омск, пр-т Комарова, д. 7, зал
заседания ученого совета

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Волкова Кирилла Сергеевича
«Правовые акты управления органов внутренних дел Российской
Федерации», представленной на соискание ученой степени кандидата
юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые
(государственно-правовые) науки

Актуальность исследования правовых актов управления органов внутренних дел Российской Федерации обусловлена необходимостью повышения эффективности правоохранительной деятельности и оптимизации функционирования системы МВД России. В условиях динамичного развития общественных отношений и правовой системы, а также в свете современных вызовов и угроз, актуализируется проблема совершенствования нормативно-правового регулирования деятельности органов внутренних дел Российской Федерации. Это требует глубокого анализа и систематизации правовых актов, направленных на обеспечение правопорядка и безопасности.

Диссертационное исследование Волкова К. С. посвящено исключительно актуальной проблеме, связанной с правовыми актами управления органов внутренних дел Российской Федерации, а также совершенствованию правотворческой деятельности в системе МВД России.

Автором удачно определены *предмет* диссертационного исследования, его *цели и задачи*. С учетом правильной формулировки цели и задач, определения объекта и предмета, выбора методологической базы и методов исследования, автору удалось подготовить содержательную и весьма интересную работу. Задачи, поставленные автором в своем исследовании, логически обусловили структуру диссертации и круг рассматриваемых им вопросов.

Рецензируемая диссертационная работа в полной мере отвечает требованиям *научной новизны*, поскольку проведено самостоятельное монографическое исследование, посвященное правовым актам управления органов внутренних дел Российской Федерации на основе современного законодательства.

Анализ представленного текста работы, насколько возможно судить по автореферату, позволяет сделать вывод о том, что автор демонстрирует глубокое понимание практических проблем ведомственного нормотворчества и предлагает системный подход к их решению.

К безусловным достоинствам работы относится комплексный анализ всего массива ведомственных актов ОВД. Особую ценность имеет разработанная автором классификация, учитывающая, как юридические характеристики актов, так и их управленческую природу. Предложенные критерии оценки эффективности правовых актов отличаются практической применимостью и могут быть использованы в нормотворческой деятельности МВД России.

Существенный вклад в науку административного права представляет концепция правового акта управления ОВД как комплексного явления, сочетающего юридические и управленческие свойства. Разработанные автором предложения по систематизации ведомственного нормативного массива заслуживают внимания и могут быть реализованы в практической деятельности органов внутренних дел.

Научные результаты, полученные в ходе исследования, характеризуются новизной и практической значимостью:

1. Впервые в науке административного права раскрыта дуалистическая природа правовых актов управления ОВД, проявляющаяся в их одновременном функционировании как юридических феноменов и инструментов управленческого воздействия. Это позволило преодолеть односторонний подход к их изучению.

2. Выявлена и научно обоснована система специфических признаков правовых актов, обусловленных особым местом ОВД в системе исполнительной власти. Установлено, что данные акты характеризуются повышенной императивностью, специализированной субъектной принадлежностью и ярко выраженной правоохранительной направленностью.

3. Разработана оригинальная многоуровневая классификация правовых актов, интегрирующая юридические и управленческие критерии. Ее отличительной особенностью является выделение конклюдентных форм выражения управленческих решений наряду с традиционными документарными формами.

4. Создана комплексная система критериев оценки эффективности правовых актов, включающая как традиционные параметры законности и обоснованности, так и специальные показатели управленческой результативности. Особую практическую ценность представляет методика анализа регулятивного воздействия актов.

5. Предложена концепция реформирования ведомственного нормотворчества, предусматривающая четкое разграничение полномочий должностных лиц, устранение дублирования в правовом регулировании и создание единой системы ведомственных нормативных актов.

Методологическую основу исследования составили общепринятые методы научного познания. В целях получения достоверных результатов автором использовались методы: сравнительного правоведения, формально-логический, статистический, историко-правовой метод познания и другие общенаучные и частнонаучные методы. Для достижения обозначенной в исследовании цели и решения поставленных задач в работе использовались теоретические положения философии, теории государства и права, конституционного, административного права, науки управления, социологии.

Теоретическая значимость исследования определена тем, что автор осуществил разработку теоретических положений, базирующиеся на комплексном анализе основных проблем, обусловленных темой диссертации. Результаты настоящей работы выступают предпосылкой для анализа общественных отношений возникающих в процессе разработки, методического обеспечения, анализа требований к правовым актам управления ОВД, принятия и оценки их эффективности. Определяются перспективные направления дальнейшего совершенствовании административно-правового регулирования в исследуемой сфере.

Практическая значимость работы определяется, прежде всего, органическим сочетанием в ней теоретических положений и практических рекомендаций по теме исследования, адресованных как законодателю, так и правоприменителю. Основные результаты диссертационного исследования могут быть использованы в выработке конкретных предложений по совершенствованию действующего законодательства, а также в учебном процессе юридических вузов и факультетов при преподавании курса административного права, теории управления.

Высокая степень научной обоснованности и достоверности положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, подтверждается значительным объемом эмпирической базы, включающей в себя материалы отечественного законодательства и иных нормативных правовых актов по исследуемой проблеме, статистические данные, системой использования методов научного исследования.

При рассмотрении содержания автореферата диссертации прослеживается авторский подход к раскрытию темы, выразившийся в формулировании собственного видения решения проблемных вопросов в рассматриваемой области.

Структура и содержание автореферата дают основание полагать, что диссертационное исследование выполнено на высоком научном уровне.

Проведенный анализ диссертационной работы и опубликованных по ее теме научных трудов подтверждает, что исследование выполнено лично Волковым К.С. Сформулированные выводы и положения объективно отражают результаты исследовательской деятельности, базируются на репрезентативной базе и могут быть признаны достоверными.

Несмотря на общую положительную оценку работы, отдельные положения и выводы диссертационного исследования, насколько возможно судить по представленному автореферату диссертации, не являются бесспорными и требуют дополнительного обоснования и авторской аргументации:

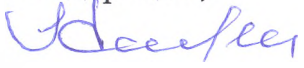
1. Требуется более глубокой проработки соотношение расширительного толкования правовых актов управления с принципом формальной определенности права. Автор относит к правовым актам конклюдентные действия и устные распоряжения, что существенно расходится с устоявшимся в административно-правовой доктрине пониманием акта управления как официального документа. В связи с этим возникает ряд практических вопросов, оставшихся без подробного освещения: каковы будут правовые последствия такого расширительного толкования для судебной практики обжалования подобных «актов»?

2. Недостаточно раскрыт организационно-правовой механизм внедрения системы критериев оценки эффективности правовых актов на практике. Автор предлагает развернутую систему оценочных показателей, однако не конкретизирует процедуру ее имплементации в деятельность ОВД. Остается неясным, какие структурные подразделения МВД России должны осуществлять такую оценку, с какой периодичностью, в какой форме должны оформляться результаты оценки, и каковы правовые последствия негативных результатов такой оценки для действующих правовых актов?

Тем не менее, высказанные замечания не умаляют положительной оценки рецензируемой работы, не снижают общего интереса и вполне положительного впечатления от представленного исследования. Судя по автореферату, работа представляет собой самостоятельное и завершенное комплексное монографическое исследование и содержит решение задачи, имеющей значение для развития науки административного права.

Таким образом, из анализа содержания автореферата можно сделать вывод, что диссертационное исследование Волкова Кирилла Сергеевича на тему «Правовые акты управления органов внутренних дел Российской Федерации» является самостоятельной и завершенной научно-квалификационной работой, обладающей внутренним единством, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития теории административного права, теории управления. Диссертационное исследование соответствует критериям, предъявляемым к диссертациям на

соискание ученой степени кандидата юридических наук, установленных пунктами 9-11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (ред. от 16.10.2024), а ее автор – Волков Кирилл Сергеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 – Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Профессор кафедры
государственного строительства и права
Университета прокуратуры Российской Федерации,
доктор юридических наук, доцент  Ю.Н. Калюжный

«14» ноября 2025 г.

Контактная информация:

Фамилия, имя, отчество: Калюжный Юрий Николаевич.

Ученая степень, ученое звание: доктор юридических наук, доцент.

Научная специальность, по которой защищена диссертация: 12.00.11 – судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность; 12.00.14 – административное право, административный процесс.

Должность: профессор кафедры государственного строительства и права.

Место работы, адрес: Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Университет прокуратуры Российской Федерации» 117638, Москва, ул. Азовская, д.2, корп. 1.

E-mail: agp@agprf.org; *тел.* +7 (499) 256 54 63.

Подпись Калюжного Ю.Н. заверяю:
старший научный сотрудник
отдела государственной службы и кадровой работы
Университета прокуратуры
Российской Федерации

Аномылова Н.А.
«14» 11 2025г.