



Министерство внутренних дел Российской Федерации
Омская академия

На правах рукописи

Баталов Данила Евгеньевич

**Конституционно-правовое
регулирование обеспечения
национальной безопасности
Российской Федерации**

**Специальность 5.1.2. Публично-правовые
(государственно-правовые) науки**

*Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук*

Омск 2025

Работа выполнена в федеральном государственном казенном образовательном учреждении высшего образования «Омская ордена Почета академия Министерства внутренних дел Российской Федерации».

Научный руководитель:

Бучакова Марина Александровна, Заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, начальник кафедры конституционного и международного права федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Омская ордена Почета академия Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Официальные оппоненты:

Маслов Кирилл Владиславович, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры государственного и муниципального права федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского»;

Трошев Денис Борисович, кандидат юридических наук, доцент кафедры административного права и процесса федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)».

Ведущая организация:

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Юго-Западный государственный университет» (г. Курск)

Защита состоится 18 декабря 2025 г. в 09 часов 30 минут на заседании диссертационного совета 03.2.010.03, созданного на базе федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Омская ордена Почета академия Министерства внутренних дел Российской Федерации», по адресу: 644092, г. Омск, пр-т Комарова, д. 7, зал заседаний ученого совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Омская ордена Почета академия Министерства внутренних дел Российской Федерации» (<http://www.omamvd.ru/diss/>).

Автореферат разослан «___» октября 2025 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат юридических наук,
доцент



Сургутсков Вадим Игоревич

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Обеспечение национальной безопасности государства представляет собой важный фактор стабильности конституционного строя, территориальной целостности и служит основой защиты прав и свобод граждан. Для Российской Федерации вопросы национальной безопасности всегда являлись критически важной задачей, что обусловлено ее уникальным географическим положением, этническим и религиозным многообразием населения, обширной территорией и необходимостью защиты от притязаний иностранных государств на независимость и территориальную целостность. В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 г. № 400, подчеркивается необходимость повышения эффективности использования достижений и конкурентных преимуществ Российской Федерации с учетом долгосрочных тенденций мирового развития.

В условиях проведения специальной военной операции (далее — СВО) Российская Федерация столкнулась с новыми вызовами и угрозами, которые направлены на подрыв территориальной целостности и ограничение суверенитета государства. Европейским Союзом, США и другими странами были введены санкции, затронувшие интересы России в сфере экономики, энергетики, логистики и т. д. Активизировались попытки проведения террористических актов, направленных на дестабилизацию внутривнутриполитической обстановки в России. По данным ГИАЦ МВД России, преступлений террористического характера зарегистрировано: в 2022 г. — 2233, в 2023 г. — 2382, в 2024 г. — 3714, в январе-июле 2025 г. — 3125.

На фоне данных вызовов и угроз важной проблемой является сбережение российского народа и обеспечение духовной и нравственной безопасности общества. В связи с этим государство предпринимает комплекс мер, направленных на формирование значимых духовно-нравственных ценностей, а также на защиту граждан от угроз, вызванных антисоциальными явлениями. Данная деятельность выражается в сохранении исторической памяти и противодействии попыткам фальсификации истории, воспитании граждан в духе уважения к традиционным ценностям, поддержке общественных проектов и институтов гражданского общества в области патриотического воспитания. В этой связи Указом Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 утверждены Основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей.

Все это предопределяет важность совершенствования конституционно-правового регулирования обеспечения национальной безопасности России.

Конституция Российской Федерации (далее — Конституция РФ) имеет базовое значение в системе правовых средств противодействия возникающим вызовам и угрозам, что и обеспечивает сбалансированную защиту интересов личности, общества и государства. Она выступает правовой основой для разрешения социальных противоречий, средством достижения баланса интересов (ст. 2, ч. 1 ст. 3, ст. 4, ст. 7, ч. 5 ст. 13, ст. 24, чч. 4 и 5 ст. 29, ч. 3 ст. 55, ч. 1 ст. 56, ч. 1 ст. 72 и др. Конституции РФ).

В ходе конституционной реформы 2020 г. был принят Закон Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти», в котором закреплено, что Российская Федерация обеспечивает защиту суверенитета и территориальной целостности (ч. 2.1 ст. 67 Конституции РФ), сохранение государственного единства (ч. 2 ст. 67.1 Конституции РФ). Активная цифровизация общества предопределила выделение информационной среды как сферы обеспечения безопасности личности, общества и государства (п. «м» ст. 71 Конституции РФ).

При этом действующая в современных условиях система конституционно-правового регулирования обеспечения национальной безопасности Российской Федерации характеризуется неполнотой ключевых элементов: на законодательном уровне не закреплены терминологически базовые дефиниции, такие как «национальная безопасность», «обеспечение национальной безопасности», «национальные интересы Российской Федерации», требует уточнения система принципов в данной сфере деятельности; сохраняются проблемы разграничения полномочий между различными уровнями и ветвями власти; отсутствуют четкие механизмы координации субъектов обеспечения национальной безопасности и оценки эффективности их деятельности. Данные факторы создают дополнительные риски для устойчивого развития государства и дальнейшего формирования гражданского общества.

Выявление тенденций развития конституционно-правового регулирования обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, осмысление актуальных вызовов и угроз, определение закономерностей и особенностей формирования наиболее значимых национальных интересов и стратегических национальных приоритетов, оптимизация деятельности всех уполномоченных субъектов по защите национальных интересов предопределяют дальнейшую научную разработку и своевременность обращения к заявленной теме.

Степень разработанности темы исследования. Значительную часть теоретической основы диссертационного исследования составили научные труды ученых-конституционалистов: С. А. Авакьяна, М. В. Баглая, А. В. Безрукова, Н. С. Бондаря, М. А. Бучаковой, А. Н. Гуторовой, В. М. Жуйкова, В. Д. Зорькина, Т. Д. Зражевской, О. А. Кожевникова, А. А. Кондрашева, О. Е. Кутафина, В. О. Лучина, М. В. Мархгейм, К. В. Маслова, С. В. Нарутто, А. С. Прудникова, В. Е. Чиркина и др.

Различные направления деятельности государства по обеспечению национальной безопасности Российской Федерации рассматривались в работах ученых в области административного права Ю. Е. Аврутина, О. И. Бекетова, О. А. Дизера, А. И. Каплунова, И. Б. Кардашовой, В. М. Редкоуса, Ю. П. Соловья, С. А. Старостина, Д. Б. Трошева и др.

Специфика темы исследования обусловила объективную необходимость обращения к трудам ученых, являющихся специалистами в области обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, В. М. Баранова, П. П. Баранова, А. В. Возженникова, О. С. Елфимовой, А. Ю. Мамычева, А. И. Овчинникова, Е. В. Поздняковой, А. А. Прохожева, В. М. Редкоуса, С. В. Степашина, Н. А. Трусова, Т. Я. Хабриевой, С. Ю. Чапчикова, Н. М. Чернявской и др.

Конституционно-правовым аспектам обеспечения национальной безопасности посвящены диссертационные исследования: В. В. Мамонова (Конституционные основы национальной безопасности Российской Федерации, 2004); С. А. Димитровой (Обеспечение конституционной безопасности федеративного государства в условиях современного развития Российской Федерации: конституционно-правовой аспект, 2007); А. А. Смирнова (Ограничение прав и свобод человека и гражданина Российской Федерации при обеспечении обороны страны и безопасности государства, 2007); Т. О. Москаленко (Конституционно-правовые основания ограничения прав и свобод человека и гражданина в целях обеспечения безопасности Российской Федерации, 2012).

Признавая ценность этих работ в изучении проблем понимания природы, сущности и содержания, а также системы обеспечения национальной безопасности в ее конституционно-правовом измерении, следует отметить, что в последние годы появились новые вызовы и угрозы, ответом на которые стали, в частности, принятые в 2020 г. поправки в Конституцию Российской Федерации. Эти изменения предопределили дальнейшее развитие конституционно-правового регулирования исследуемой сферы общественных отношений.

Таким образом, с учетом новелл законодательства, изменившейся геополитической обстановки, в результате которой возникли новые вызовы и угрозы, существует необходимость дальнейшего осмысления и глубокой проработки конституционно-правового регулирования обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, что и предопределило цели, задачи и методологию настоящего диссертационного исследования.

Объектом диссертационного исследования выступает комплекс общественных отношений, складывающихся в сфере обеспечения национальной безопасности Российской Федерации.

Предметом диссертационного исследования являются нормы конституционного и других отраслей права, регулирующие общественные отношения в сфере обеспечения национальной безопасности Российской Федерации,

а также теоретические положения, руководящие разъяснения высших судебных органов и правоприменительная практика в указанной сфере.

Целью диссертационного исследования является получение новых знаний, конкретизация, дополнение и уточнение научных представлений о конституционно-правовом регулировании обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, формулирование научно обоснованных предложений и рекомендаций по его совершенствованию.

Для достижения поставленной цели в диссертационном исследовании решаются следующие **задачи**:

- выявить и раскрыть характерные признаки национальной безопасности Российской Федерации;

- выделить и охарактеризовать особенности основных этапов развития конституционно-правового регулирования обеспечения национальной безопасности Российской Федерации;

- раскрыть процесс формирования и выработать авторскую классификацию национальных интересов и стратегических национальных приоритетов;

- выявить ключевые проблемы функционирования органов публичной власти в сфере обеспечения национальной безопасности и предложить пути их решения;

- сформулировать предложения по совершенствованию организационно-правовых основ деятельности правоохранительных органов по обеспечению национальной безопасности Российской Федерации;

- выработать научно обоснованные предложения и рекомендации, направленные на развитие законодательства в сфере обеспечения национальной безопасности Российской Федерации.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что в результате сформулированы и обоснованы выводы, связанные с конституционно-правовым регулированием обеспечения национальной безопасности Российской Федерации. Полученные теоретические разработки по исследуемой проблематике в совокупности способствуют дальнейшему развитию общественных отношений в сфере обеспечения национальной безопасности. Образованный на конституционно-правовой основе комплекс межотраслевых норм направлен на обеспечение национальной безопасности и действует по принципу единства и системной взаимосвязанности конституционных и отраслевых норм права, положений федерального и регионального законодательства.

Элементами научной новизны выступают:

- обоснование необходимости закрепления на законодательном уровне понятийно-категориального аппарата национальной безопасности, а именно: понятий «национальная безопасность», «государственно-правовая система обеспечения национальной безопасности»; системы принципов обеспечения национальной безопасности, с включением принципов баланса жизненно

важных интересов личности, общества и государства, а также взаимной ответственности субъектов в исследуемой сфере;

- выявление актуальных тенденций и перспектив развития конституционно-правового регулирования обеспечения национальной безопасности Российской Федерации;

- построение авторской классификации национальных интересов, которая служит методологическим основанием систематизации таких значимых характеристик, как актуальные потребности личности, общества и государства;

- выявление специфики организации функционирования органов публичной власти по обеспечению национальной безопасности Российской Федерации, в том числе в условиях введения особых правовых режимов;

- уточнение полномочий полиции в условиях специальной военной операции и введения особых правовых режимов в субъектах Российской Федерации.

Научная новизна диссертационного исследования нашла отражение в положениях, выносимых на защиту.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в комплексном изучении вопросов конституционно-правового регулирования обеспечения национальной безопасности Российской Федерации с учетом актуальных вызовов и угроз. Положения, сформулированные в исследовании, обобщают и дополняют научные знания о содержании системы национальной безопасности Российской Федерации.

Практическое значение результатов диссертационного исследования заключается в совершенствовании правотворческой и правоприменительной деятельности органов публичной власти в исследуемой сфере правоотношений. Кроме того, положения и выводы настоящего диссертационного исследования могут служить базой для дальнейших теоретических разработок проблем обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, использоваться при подготовке лекционных, семинарских занятий по предметам «Конституционное право России», «Обеспечение прав человека в деятельности ОВД», «Основы теории национальной безопасности» в юридических вузах.

Методология и методы исследования. Для достижения цели диссертационного исследования и решения поставленных задач автором была использована совокупность общенаучных и специальных методов познания. Применение в ходе работы совокупности общенаучных методов (анализ и синтез, наблюдение, формально-логический, структурный и системный методы) позволило выявить особенности конституционно-правового регулирования обеспечения национальной безопасности Российской Федерации. Так, формально-логический и структурный методы способствовали определению безопасности и обоснованию необходимости введения в законодательство авторского определения национальной безопасности, а также анализу элементов его содержания.

Системный метод позволил рассмотреть сферу национальной безопасности Российской Федерации в неразрывной связи с положениями Конституции РФ, иных нормативных правовых актов, регулирующих данную область общественных отношений. Этот метод потребовал изучения таких категорий, как объекты, субъекты, вызовы, угрозы, национальные интересы и стратегические национальные приоритеты.

Функциональный и системно-структурный подход были использованы в процессе изучения вопросов организации и функционирования системы обеспечения национальной безопасности Российской Федерации в целом и государственно-правовой подсистемы в частности.

В совокупности с общенаучными методами применялись специальные методы — формально-юридический и сравнительно-правовой. Формально-юридический метод — при исследовании конституционно-правовой системы обеспечения национальной безопасности Российской Федерации. Сравнительно-правовой метод позволил провести анализ действующей системы конституционно-правового регулирования обеспечения национальной безопасности Российской Федерации и ряда государств Содружества Независимых Государств. На основе данного метода выработаны предложения по совершенствованию российского законодательства, регулирующего вопросы обеспечения национальной безопасности.

Нормативную базу исследования составили Конституция Российской Федерации, Федеральные законы от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности» и от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации», Указ Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации», а также иные нормативные правовые акты Российской Федерации и ее субъектов, затрагивающие вопросы национальной безопасности. Для осуществления сравнительно-правового исследования проанализировано законодательство ряда зарубежных государств: Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Туркменистана, Республики Таджикистан, Республики Сербия и др.

Эмпирическую базу исследования составили материалы Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, документы статистической отчетности Министерства внутренних дел Российской Федерации (далее — МВД России), Федеральной службы государственной статистики (далее — Росстат), сборники статистических и аналитических данных, материалы интернет-сайтов институтов публичной власти, электронных средств массовой информации, результаты социологического исследования — анкетирования 288 сотрудников органов внутренних дел и Федеральной службы войск национальной гвардии.

Репрезентативность полученных данных, вошедших в выборочную совокупность, определена рядом актуальных параметров, а именно — охват терри-

торий, количество анкетированных, сфера занятости и т. д., что позволило обеспечить представительность результатов исследования и послужило основой полных и достоверных выводов.

Положения, выносимые на защиту.

1. Определены характерные признаки национальной безопасности Российской Федерации:

- является конституционной правовой ценностью, создающей необходимые условия для реализации основных прав и свобод человека и гражданина, гарантированных Конституцией РФ;

- представляет собой урегулированное конституционными нормами (ст. ст. 4, 16 Конституции РФ) и иными нормативными правовыми актами правовое состояние защищенности основ конституционного строя, суверенитета и территориальной целостности;

- выступает результатом эффективного функционирования государства (п. «м» ст. 71, ст. 82 Конституции РФ) по защите личности, общества и государства от вызовов и угроз;

- включает как родовые объекты защиты (личность, общество, государство — ст. ст. 3, 4 и др. Конституции РФ), так и видовые, которые являются национальными интересами в различных сферах жизни общества и обеспечиваются законодательством;

- подвержена качественной и количественной оценке, что подразумевает необходимость мониторинга и оценки уровня безопасности государством и обществом (ст. ст. 2, 18, 45, 71, 82 и др. Конституции РФ);

- гарантией обеспечения национальной безопасности выступает конституционное закрепление единой системы публичной власти, что обеспечивает централизованное выполнение государством своих функций в исследуемой сфере.

На основе указанных признаков дано авторское определение национальной безопасности как конституционно закрепленное правовое состояние сбалансированной защищенности национальных интересов от внутренних и внешних угроз, гарантируемое государством и подлежащее постоянному мониторингу и оценке органами публичной власти и институтами гражданского общества, при котором обеспечивается устойчивое развитие личности, общества и государства.

2. Обосновано, что отечественное законодательство, регулирующее обеспечение национальной безопасности, всегда отражало потребности личности, общества и государства по противодействию возникающим вызовам и угрозам. В период становления российской государственности после принятия Конституции РФ (1993–2014 гг.) произошли конституционная институционализация и систематизация основ системы обеспечения национальной безопасности. В период 2014–2022 гг. совершенствование правового регулирования национальной безопасности было связано с необходимостью адаптации к кардиналь-

но изменившейся геополитической обстановке и обеспечению территориальной целостности после вхождения Республики Крым и г. Севастополя в состав Российской Федерации. С 2022 г. по настоящее время продолжается преобразование сложившейся системы обеспечения национальной безопасности Российской Федерации. В условиях специальной военной операции и введения особых правовых режимов потребовались принятие нормативных правовых актов, имеющих стратегическую направленность, а также разработка соответствующих подходов (формирование чрезвычайных координирующих органов) к организации системы субъектов обеспечения национальной безопасности Российской Федерации.

3. В целях упорядочения национальных интересов в системе обеспечения национальной безопасности РФ введена их авторская классификация: в зависимости от субъекта-носителя национальных интересов — интересы личности, интересы общества, интересы государства; по степени приоритетности — жизненно важные, важные, ситуативные (второстепенные); по территориальному распространению — глобальные, межгосударственные, государственные, региональные (или локальные), местные; по степени долгосрочности — стратегические (более 5 лет), тактические (от 1 до 5 лет), оперативные (до 1 года); по уровню нормативного правового обеспечения — международные, федеральные, региональные, местные; по сферам жизнедеятельности общества — политические, экономические, правовые, социальные, военные, информационные, экологические, научные, духовно-нравственные и др.

Аргументируется необходимость законодательного закрепления видов национальной безопасности по наиболее значимым сферам общественной жизни: общественная, военная, политическая, экономическая, информационная, экологическая. Данная система с учетом появления новых вызовов и угроз может быть дополнена иными видами национальной безопасности.

4. Обосновывается положение о формировании на территориях, где Указом Президента РФ от 19 октября 2022 г. № 757 введены особые правовые режимы гибридной модели управления, которая включает в себя: делегирование субъектам РФ полномочий в сфере обороны, безопасности и контроля критической инфраструктуры; создание региональных штабов, наделенных правом принимать обязательные для федеральных силовых структур решения, что требует дополнительных правовых и организационно-финансовых механизмов.

5. Введение военного положения в Донецкой, Луганской народных республиках, Запорожской и Херсонской областях, а также установление максимального, среднего, повышенного и базового уровня реагирования в субъектах Федерации потребовало учреждения ведомственных и межведомственных координирующих органов (штабы территориальной обороны, оперативные штабы, координационный совет по вопросам военной безопасности приграничных территорий Белгородской, Брянской и Курской областей), на кото-

рые в условиях кризисных ситуаций возлагается обязанность по реализации публичных функций, выражающихся в принятии решений, обязательных для всех его участников, созданию условий для согласованного функционирования региональных и местных органов публичной власти, разработке программных документов. Вместе с тем практика функционирования данных координирующих органов отличается региональными особенностями и дублированием функций, что требует унификации единых стандартов их деятельности и контроля.

6. Организация отрядов территориальной обороны в отдельных приграничных субъектах РФ характеризуется правовой неоднородностью статуса их участников. Действуют две категории формирований: контрактные — осуществляющие свою деятельность в рамках соглашений с Министерством обороны Российской Федерации или Росгвардией, что гарантирует их членам социальную защиту и материальное обеспечение, и инициативные — создаваемые высшим должностным лицом региона, где введено военное положение на добровольной основе. Участники второй группы, обладая опытом службы в вооруженных силах Российской Федерации или обращения с оружием, оказывают содействие в охране и обороне социально значимых и специальных объектов (как военных, так и гражданских), однако их правовой статус остается законодательно не закрепленным. Это требует разработки региональных нормативных актов, регламентирующих положение добровольцев территориальной обороны, не заключивших контракт с Министерством обороны Российской Федерации или Росгвардией.

7. В условиях действия военного положения и введенных уровней реагирования (режимов) деятельность полиции в соответствии со ст. 12 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» законодательно ограничена участием в обеспечении режимов военного и чрезвычайного положения. В целях устранения противоречия предлагается законодательно закрепить обязанность полиции участвовать в обеспечении всех специальных правовых режимов, вводимых на территории Российской Федерации или в ее отдельных регионах.

8. На основе проведенного исследования сформулированы предложения, направленные на совершенствование конституционно-правового регулирования обеспечения национальной безопасности. Для повышения его эффективности соискателем предлагается:

— законодательно закрепить понятийно-категориальный аппарат национальной безопасности; систему принципов обеспечения национальной безопасности, включив в нее соблюдение баланса жизненно важных интересов личности, общества и государства, а также взаимную ответственность личности, общества и государства по обеспечению национальной безопасности; виды национальных интересов в соответствии со сферами жизнедеятельности общества;

— расширить перечень субъектов, координирующих обеспечение национальной безопасности, включив в него иные созданные в условиях проведения специальной военной операции государственные органы, такие как оперативные штабы, координационные советы;

— в целях повышения конституционно-правового статуса Государственного Совета Российской Федерации включить в его функции проведение консультаций по проекту Стратегии национальной безопасности Российской Федерации и иным документам стратегического планирования, представляемым на рассмотрение Советом Безопасности Российской Федерации.

Степень достоверности и апробация результатов исследования производилась по нескольким направлениям. Результаты диссертационного исследования обсуждались и были одобрены на кафедре конституционного и международного права Омской академии МВД России. Основные положения исследования отражены в двадцати четырех научных статьях автора общим объемом 6,61 п. л., из которых семь опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Теоретические и утилитарные положения диссертационного исследования прошли апробацию и представлены в выступлениях и публичных обсуждениях в ходе проведения «круглых столов», международных, всероссийских, внутриведомственных научных и научно-практических конференций (Омск, 2020–2024 гг.; Санкт-Петербург, 2020 г.; Москва, 2020 г.; Нижний Новгород, 2020 г.; Таджикистан, 2020 г.; Томск, 2021, 2022 гг.; Барнаул, 2022 г.).

На основе настоящего исследования подготовлена научно-исследовательская работа по теме диссертационного исследования «Правовое регулирование обеспечения национальной безопасности Российской Федерации в сфере миграции» (методические рекомендации). Указанная работа внедрена в практическую деятельность МВД России по Республике Алтай, УМВД России по Курганской области, а также в образовательный процесс ФГКОУ ВО «Барнаулский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», ФГКОУ ВО «Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации».

Структура и объем работы. Структура диссертации обусловлена объектом, предметом, целью и задачами исследования, а также логикой изложения проблемы. Работа состоит из введения, двух глав, объединяющих шесть параграфов, заключения, списка литературы и приложений. Диссертация выполнена в объеме, установленном Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы диссертационного исследования; дается оценка степени ее научной разработанности; определяются объект, предмет, цель и задачи исследования, а также его теоретическая основа и научная новизна; раскрываются теоретическая и практическая значимость работы, методология и методы исследования; формулируются основные положения, выносимые на защиту; приводятся сведения о достоверности и апробации результатов исследования, структуре и объеме работы.

Первая глава «Конституционно-правовые основы национальной безопасности» состоит из трех параграфов. В *первом параграфе* «Понятие и сущность национальной безопасности» отмечается, что безопасность, во всех ее аспектах (государственная, национальная, экономическая, экологическая, информационная, демографическая и т. д.), — одна из ключевых категорий в современной науке и практике. До середины XX в. безопасность как феномен учеными-государствоведами исследовалась преимущественно в контексте конкретных объектов защиты — государства, общества или отдельной личности. Однако после Второй мировой войны, во второй половине XX в., и в начале XXI в. под влиянием процессов глобализации понимание безопасности претерпело существенную трансформацию. В нем ключевую значимость приобрели права человека и гражданина. В Российской Федерации понятие «национальная безопасность» получило распространение в конце XX вв. в связи с формированием российской государственности. Отправной точкой в становлении данного правового института стало принятие Закона Российской Федерации от 5 марта 1992 г. № 2446-1-ФЗ «О безопасности».

Исследуя сущность национальной безопасности и выделив ее основные характерные признаки, соискатель дает определение данного феномена, которое синтезирует ключевые подходы к его пониманию и отражает его комплексный, многогранный характер. Сформулированное определение служит смысловой и терминологической основой для дальнейшего исследования.

Во *втором параграфе* «Современное состояние и тенденции развития законодательства Российской Федерации в сфере обеспечения национальной безопасности» отмечается, что Конституция РФ является основополагающим документом в сфере обеспечения национальной безопасности современной России. В положениях Основного закона термин «безопасность» упоминается более 20 раз, закрепляется положение о том, что вопросы безопасности относятся к исключительному ведению Российской Федерации (п. «м» ст. 71). В свою очередь безопасность общества также входит в пределы конституционно-правового регулирования, что нашло свое отражение в п. «б» ч. 1 ст. 72 Конституции РФ, согласно которой общественная и экологическая безопасность находятся в совместном ведении Российской Федерации и ее субъектов. Это свидетельствует о том, что в систему субъектов обеспечения данных видов безопасно-

сти, с учетом государственно-территориального устройства России, вовлечены не только федеральные органы государственной власти, но и органы государственной власти субъектов Федерации, иные государственные органы, органы местного самоуправления, а также граждане и общественные объединения.

В Конституции РФ выделены отдельные виды национальной безопасности: по объекту обеспечения — личности (ч. 3 ст. 55), общества (п. «б» ч. 1 ст. 72, ч. 1 ст. 98, п. «к» ст. 102), государства (ч. 5 ст. 13, ч. 3 ст. 55, ст. 56); по сферам правоотношений — в экономической (ч. 2 ст. 74), в экологической (п. «д» ч. 1 ст. 72), при применении информационных технологий (п. «м» ст. 71).

Обосновано, что отечественное законодательство, регулирующее обеспечение национальной безопасности, всегда отражало потребности личности, общества и государства по противодействию возникающим вызовам и угрозам. С 1993–2014 гг. происходит конституционно-правовая институционализация и систематизация основ обеспечения национальной безопасности Российской Федерации. В связи с принятием Конституции РФ 1993 г. был установлен конституционные основы безопасности, закреплены фундаментальные принципы, структуры субъектов, системы национальных интересов и стратегических национальных приоритетов, а также механизмы их защиты в условиях борьбы с терроризмом, новых геополитических реалий и экономических трансформаций. В период с 2014 по 2022 гг. осуществлялось совершенствование правового регулирования национальной безопасности под влиянием новых внешних вызовов и угроз. Обеспечение национальной безопасности Российской Федерации основывалось на новом подходе к содержанию деятельности субъектов в данной сфере, ключевым элементом которого стало укрепление территориальной целостности страны, включая воссоединение Крыма с Россией в 2014 г. В основу данной деятельности была положена обновленная система стратегического планирования, учитывающая актуальные вызовы и угрозы в информационной среде, в сфере экологии и здоровья населения, геополитические изменения, а также санкционное давление.

По мнению соискателя, в условиях новой политической реальности с 2022 г. — по настоящее время сложившаяся система обеспечения национальной безопасности трансформируется, что обусловлено рядом ключевых событий. К ним относятся: проведение специальной военной операции, введение военного положения на территории вновь созданных субъектов — в Донецкой Народной Республике, Луганской Народной Республике, Запорожской и Херсонской областях; режим контртеррористической операции на территории ряда приграничных субъектов в Курской, Белгородской и Брянской областях. В связи с этим были сформированы новые правоотношения в рассматриваемой сфере, что потребовало принятия нормативных правовых актов, имеющих стратегическую направленность, соответствующих подходов (формирование чрезвычайных координирующих органов) в организации системы субъектов обеспечения национальной безопасности Российской Федерации.

Соискателем обосновывается положение о том, что нормативное правовое регулирование обеспечения национальной безопасности на современном этапе характеризуется широкой совокупностью законодательных и иных правовых актов, которые не в полной мере регламентируют рассматриваемую сферу общественных отношений. В связи с этим разработан комплекс практических рекомендаций и предложений, внедрение которых призвано повысить скоординированность правового регулирования, его полноту и адекватность современным вызовам и угрозам.

В *третьем параграфе* «Национальные интересы и стратегические национальные приоритеты в системе национальной безопасности Российской Федерации» отмечается, что национальные интересы и стратегические национальные приоритеты являются ведущими элементами системы национальной безопасности Российской Федерации.

Соискателем выделены стадии возникновения национальных интересов и стратегических национальных приоритетов: определение обществом и государством объективных потребностей в конкретно определенном историческом этапе; выявление совокупности условий, которые могут повлиять на определение потребностей; согласование наиболее значимых потребностей общества и государства; оценка потенциала государства; официальное признание и реализация государством совместно с институтами гражданского общества наиболее значимых потребностей; последующая оценка реализации национальных интересов.

Диссертант отмечает, что Конституция РФ придает легитимность и правовую форму модели возникновения и признания национальных интересов и стратегических национальных приоритетов. По мнению соискателя, она легитимирует исходные субъекты выявления потребностей: народ (ст. 3) — через институты прямой и представительной демократии (ст. ст. 32, 81, 96, 97), органы публичной власти — в пределах их конституционных полномочий; определяет порядок согласования и оценки: через установленные формы взаимодействия ветвей власти (ст. ст. 80, 83, 84, 103, 114), включая роль Совета Безопасности РФ как конституционного консультативного органа (п. «ж» ст. 83); предусматривает механизм официального признания через компетенцию Президента РФ (ст. ст. 80, 83, 84), Федерального Собрания (ст. ст. 102, 103, 105, 106) и Правительства РФ (ст. 114) принимать нормативные правовые акты (законы, указы, постановления, концепции, стратегии), закрепляющие национальные интересы и приоритеты; устанавливает основы реализации и контроля: через разграничение предметов ведения и полномочий (ст. ст. 71–73), обязанность органов власти реализовывать свои полномочия (ст. 78), а также право граждан на участие в управлении делами государства и контроль за деятельностью власти (ст. 32). Без конституционного закрепления статуса и полномочий участников каждая стадия процесса утрачивала бы свою легитимность и эффективность.

Соискателем предлагается при формировании органами публичной власти системы национальных интересов использовать в качестве методологического основания следующие классификации: в зависимости от субъекта-носителя национальных интересов: интересы личности, интересы общества, интересы государства; по степени приоритетности: жизненно важные, важные, ситуативные (второстепенные); по территориальному распространению: глобальные, межгосударственные, государственные, региональные (или локальные); по степени долгосрочности: стратегические (более 5 лет), тактические (от 1 до 5 лет), оперативные (до 1 года); по уровню нормативного правового обеспечения: международно-правовые, государственные и региональные; по сферам жизнедеятельности общества: политические, экономические, правовые, социальные, военные, информационные, экологические, научные, духовно-нравственные. Использование данных классификаций позволит в полной мере учесть наиболее значимые потребности всей триады объектов и придать им характер системности.

Вторая глава «Организационные основы обеспечения национальной безопасности Российской Федерации» состоит из трех параграфов. В *первом параграфе* «Органы публичной власти Российской Федерации в системе обеспечения национальной безопасности» соискателем выделена система субъектов обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, включающая Президента РФ, Совет Безопасности РФ, Федеральное Собрание РФ, Правительство РФ, Государственный Совет РФ, полномочных представителей Президента РФ в федеральных округах, а также органы государственной власти субъектов Федерации и органы местного самоуправления. В условиях современных вызовов данная система дополняется чрезвычайными координирующими органами (оперативные штабы, штабы территориальной обороны).

По мнению соискателя, конституционно-правовые основы участия органов публичной власти в обеспечении национальной безопасности РФ следуют из положений Конституции РФ, в соответствии с которыми они обеспечивают: целостность и неприкосновенность территории (ч. 3 ст. 4); безопасность граждан и конституционный строй (в том числе через возможные ограничения прав в условиях чрезвычайного положения — ч. 1 ст. 56); защиту интересов соотечественников за рубежом (ч. 3 ст. 69). Допустимость ограничений прав в целях обеспечения обороны и безопасности государства (ч. 3 ст. 55) также подчеркивает значимость этой функции. Таким образом, Конституция РФ не только использует термин «обеспечение», но и закрепляет его как сущностную функцию государства, что служит правовым основанием для формирования обособленной сферы государственного управления, направленной на защиту национальных интересов.

Следует констатировать, что Конституция РФ закрепляет за государством статус первостепенного субъекта обеспечения национальной безопасности.

Эта ключевая роль обусловлена исключительным объемом материальных, финансовых, силовых и административных ресурсов, сосредоточенных в распоряжении органов государственной власти, а также его монопольным правом на правотворчество в данной сфере. Именно государство формирует правовые основы, стратегии и доктрины безопасности, создает и содержит необходимые институты, мобилизует ресурсы и координирует действия всех участников системы обеспечения национальной безопасности Российской Федерации.

В свою очередь организационное и функциональное единство системы не означает ее централизацию, так как эффективное обеспечение национальной безопасности невозможно без учета региональной специфики. Соискателем делается обоснованный вывод о том, что органы государственной власти субъектов Федерации играют значимую роль в обеспечении национальной безопасности России, в том числе реализуя свои полномочия в рамках региональной безопасности, которая выступает одной из ее подсистем. Внутреннее строение системы обеспечения региональной безопасности представлено совокупностью сил и средств органов государственной власти субъектов Федерации, которые в рамках своей деятельности обеспечивают отдельные виды безопасности (общественную, экологическую, энергетическую и т. д.). При этом данный подуровень не существует автономно — субъекты обеспечения региональной безопасности тесно взаимодействуют с федеральными органами государственной власти, иными государственными органами и органами местного самоуправления. Введение военного положения, а также установление максимального, среднего, повышенного и базового уровня реагирования в субъектах Федерации потребовало учреждения ведомственных и межведомственных координирующих органов (штабы территориальной обороны, оперативные штабы, координационный совет по вопросам военной безопасности приграничных территорий Белгородской, Брянской и Курской областей).

Соискателем обосновывается положение о формировании гибридной модели управления на территориях, где введены особые правовые режимы на основе Указа Президента Российской Федерации от 19 октября 2022 г. № 757 «О мерах, осуществляемых в субъектах Российской Федерации в связи с Указом Президента Российской Федерации от 19 октября 2022 г. № 756». Данная модель проявляется в делегировании субъектам Федерации полномочий в сфере обороны, безопасности и контроля критической инфраструктуры (пп. 2, 4, 7 Указа); создании региональных штабов с правом обязательных решений для федеральных силовых структур, что требует дополнительных правовых и организационно-финансовых механизмов.

Формирование гибридной модели объективно потребовало разработки адекватных правовых и организационных оснований для её устойчивого функционирования. Однако, как обосновывается в исследовании, на практике этот процесс характеризовался отсутствием единого подхода, что выразилось в двух ключевых аспектах.

На основе анализа практики создания и функционирования ведомственных и межведомственных координирующих органов в субъектах Федерации соискателем отмечается дублирование их полномочий и функций, а также региональной специфики, что приводит к неравномерному применению определенных мер, сложностям координации и правовым пробелам. Для повышения эффективности необходима унификация стандартов их деятельности и контроля за ней.

Диссертант приходит к выводу, что организация отрядов территориальной обороны демонстрирует правовую неоднородность статуса их участников. Выделяются две категории формирований: контрактные — действующие в рамках соглашений с Министерством обороны Российской Федерации или Росгвардией, что гарантирует их членам социальную защиту и материальное обеспечение, и инициативные — создаваемые высшим должностным лицом региона, где введено военное положение, на добровольной основе. Участники второй группы, обладая опытом службы в вооруженных силах Российской Федерации или обращения с оружием, используют гражданское стрелковое вооружение легально, однако их правовой статус остается законодательно не закрепленным. Это требует разработки региональных нормативных актов, регламентирующих положение добровольцев территориальной обороны, не включенных в контрактную систему.

Во *втором параграфе* «Правоохранительные органы в системе обеспечения национальной безопасности Российской Федерации» соискателем обосновывается, что наиболее значимыми полномочиями в сфере обеспечения национальной безопасности Российской Федерации обладают следующие правоохранительные органы: Прокуратура Российской Федерации; Федеральная служба безопасности Российской Федерации; Следственный комитет Российской Федерации; Федеральная служба войск национальной гвардии Российской Федерации; Министерство внутренних дел Российской Федерации.

Выделенные правоохранительные органы, по мнению соискателя, играют основную роль в обеспечении национальной безопасности РФ, выполняя специализированные функции. Прокуратура РФ осуществляет надзор за законностью, координирует борьбу с преступностью и защищает государственные интересы на международном уровне, особенно активизирован контроль за оборонным заказом в условиях СВО. Федеральная служба безопасности РФ выполняет упреждающее противодействие ключевым угрозам (терроризм, экстремизм, шпионаж, кибератаки) и охрану Государственной границы, где в связи с проведением СВО обострены риски диверсий и потребовалось усиление пограничного контроля. Следственный комитет РФ обеспечивает безопасность через расследование преступлений против основ конституционного строя; Росгвардия специализируется на противодействии терроризму, охране стратегических объектов и обеспечении специальных правовых режимов, тесно взаимодействуя с другими силовыми ведомствами.

Автор приходит к выводу, что органы внутренних дел, безусловно, являются значимым субъектом в системе обеспечения национальной безопасности. В условиях проведения специальной военной операции на сотрудников полиции возлагаются задачи по обеспечению правопорядка при эвакуации граждан, участию в территориальной обороне, выявлению и пресечению деятельности диверсионных и террористических групп, поиска и изъятия незаконного оружия.

Однако возложение на полицию обязанности по обеспечению введенных Указом Президента РФ уровней реагирования (максимальный, средний, повышенной готовности, базовая готовность), также обозначенных как режимы, создает, по мнению соискателя, правовое противоречие. Оно заключается в том, что компетенция полиции согласно п. 29 ст. 12 ФЗ «О полиции» ограничена участием исключительно в обеспечении режимов военного и чрезвычайного положения. Поскольку введенные уровни реагирования формально не отнесены законом к особым правовым режимам, их обеспечение полицией оказывается вне четкой правовой регламентации. Для устранения этой коллизии и обеспечения правовой определенности в выполнении полицией ее важнейших функций по защите безопасности диссертантом обоснованно предлагается закрепить в законе обязанность полиции участвовать в обеспечении всех специальных правовых режимов, вводимых на территории РФ или в отдельных ее местностях.

В *третьем параграфе* «Взаимодействие органов публичной власти в сфере обеспечения национальной безопасности Российской Федерации» исследуются особенности и формы взаимодействия субъектов обеспечения национальной безопасности Российской Федерации.

Соискатель приходит к выводу, что совместная координация действий органов публичной власти и общественных институтов выступает обязательным условием для нейтрализации современных вызовов и угроз. Эта необходимость обусловлена многоаспектностью задач безопасности, соответствующих комплексному характеру национальных интересов.

Диссертант подчеркивает, что особенностью управления системой обеспечения национальной безопасности Российской Федерации является активное использование двух взаимодополняющих форм: взаимодействия (горизонтальная связь равноправных субъектов, совместно решающих задачи через обмен информацией, совместные совещания и мероприятия) и координация (вертикальное согласование деятельности под руководством наделенного полномочиями органа/лица для достижения единства действий). Координация, предполагающая подчинение совместной деятельности воле координирующего субъекта (Президент РФ, Совет Безопасности и высшие должностные лица субъектов Федерации), имеет первостепенное значение (ст. 6 ФЗ «О безопасности»). Она реализуется через систему специализированных комиссий и советов (антитеррористические комиссии, комиссии по безопасности общественного

порядка и противодействию экстремизму в субъектах Федерации), создание единого информационного пространства (включая ситуационные центры и системы межведомственного электронного взаимодействия), разработку и реализацию совместных планов и программ, а также проведение координационных совещаний под руководством уполномоченных лиц на федеральном и региональном уровнях.

Вместе с тем, практика взаимодействия и координации субъектов обеспечения национальной безопасности сталкивается с отдельными проблемами: недостаточной координацией между органами публичной власти, ведущей к дублированию функций и слабому обмену информацией; а также конкуренцией между правоохрнительными органами. В рамках проведенного исследования диссертантом разработаны и предложены научно-обоснованные рекомендации, направленные на преодоление выявленных проблемных аспектов и совершенствование механизмов взаимодействия.

В **заключении** обобщаются итоги проведенного исследования, формулируются предложения и излагаются перспективные направления дальнейшей научной разработки указанной сферы общественных отношений.

Основные положения диссертационного исследования опубликованы в следующих работах:

Статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертаций:

1. Баталов, Д. Е. Национальная безопасность как объект конституционно-правового регулирования / Д. Е. Баталов. — Текст : непосредственный // Алтайский юридический вестник. — 2021. — № 2(34). — С. 11–16 (0,60 п. л.).

2. Баталов, Д. Е. Полиция в системе обеспечения национальной безопасности Российской Федерации / Д. Е. Баталов. — Текст : непосредственный // Вестник Белгородского юридического института МВД России имени И. Д. Путилина. — 2022. — № 4. — С. 79–83 (0,54 п. л.).

3. Баталов, Д. Е. Совершенствование нормативного правового регулирования в области обеспечения национальной безопасности Российской Федерации / Д. Е. Баталов. — Текст : непосредственный // Научный вестник Омской академии МВД России. — 2022. — Т. 28, № 1(84). — С. 48–52 (0,51 п. л.).

4. Баталов, Д. Е. Духовно-нравственное состояние общества как фактор стабильности национальной безопасности Российской Федерации / Д. Е. Баталов. — Текст : непосредственный // Психопедагогика в правоохрнительных органах. — 2022. — Т. 27, № 2(89). — С. 234–239 (0,72 п. л.).

5. Баталов, Д. Е. Конституционно-правовое регулирование обеспечения национальной безопасности в зарубежных странах / Д. Е. Баталов. — Текст :

непосредственный // Алтайский юридический вестник. — 2024. — № 3(47). — С. 63–68 (0,58 п. л.).

6. Баталов, Д. Е. Национальные интересы в системе обеспечения национальной безопасности Российской Федерации / М. А. Бучакова, Д. Е. Баталов. — Текст : непосредственный // Вестник Белгородского юридического института МВД России имени И. Д. Путилина. — 2025. — № 1. — С. 11–16 (0,67 п. л./0,67 п. л.).

7. Баталов, Д. Е. Органы публичной власти в системе обеспечения национальной безопасности Российской Федерации: проблемы функционирования и взаимодействия / Д. Е. Баталов. — Текст : непосредственный // Вестник Сибирского юридического института МВД России. — 2025. — № 1(58). — С. 184–190 (0,54 п. л.).

Иные публикации:

8. Баталов, Д. Е. К вопросу о соотношении международной и национальной безопасности / Д. Е. Баталов. — Текст : непосредственный // Преемственность и новации в юридической науке : мат-лы всерос. науч. конф. адъюнктов, аспирантов и соискателей. Омск, 19 мая 2020 года. Вып. 16. — Омск : Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2020. — С. 5–7 (0,11 п. л.).

9. Баталов, Д. Е. Религиозный экстремизм как угроза национальной безопасности Российской Федерации / Д. Е. Баталов. — Текст : непосредственный // Религиозная ситуация в российских регионах : тез. док. и сообщений Седьмой всерос. науч.-практич. Конф., Омск, 8–9 октября 2020 года / отв. за вып. А. А. Морозов. — Омск : Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2020. — С. 93–96 (0,14 п. л.).

10. Баталов, Д. Е. Национальная безопасность как институт конституционного права России / Д. Е. Баталов. — Текст : непосредственный // Реализация Конституции Российской Федерации : состояние и перспективы : мат-лы всерос. науч.-практич. конф., Омск, 12 декабря 2019 года. — Омск : Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2020. — С. 8–9 (0,08 п. л.).

11. Баталов, Д. Е. Экстремизм в молодежной среде как угроза национальной безопасности / Д. Е. Баталов. — Текст : непосредственный // Международный форум молодых ученых : сб. ст. междунар. науч.-практ. конф. Москва, 1–2 декабря 2020 года. — Москва : Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2020. — С. 64–67 (0,19 п. л.).

12. Баталов, Д. Е. Национальная безопасность: вопросы теории и практики / Д. Е. Баталов. — Текст : непосредственный // Омские научные чтения — 2020 : материалы Четвертой Всероссийской научной конференции. Омск, 30 ноября — 5 декабря 2020 г. — Омск : Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского, 2020. — С. 235–239 (0,18 п. л.).

13. *Баталов, Д. Е.* Национальный правопорядок и нормы международного права / Д. Е. Баталов. — Текст : непосредственный // Правовые проблемы укрепления российской государственности : сб. ст. всерос. науч.-практ. конф., Томск, 28–30 января 2021 г. Ч. 87. — Томск : Издательство Томского государственного университета, 2021. — С. 165–167 (0,10 п. л.).

14. *Баталов, Д. Е.* Президент Российской Федерации в механизме обеспечения национальной безопасности / Д. Е. Баталов. — Текст : непосредственный // Преемственность и новации в юридической науке : мат-лы всерос. науч. конф. адъюнктов, аспирантов и соискателей, Омск, 18 мая 2021 года / отв. за вып. И. В. Сидорова. Вып. 17. — Омск : Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2021. — С. 5–7 (0,13 п. л.).

15. *Баталов, Д. Е.* Национальная безопасность: вопросы правового регулирования / Д. Е. Баталов. — Текст : непосредственный // Реализация Конституции Российской Федерации: состояние и перспективы : мат-лы всерос. науч.-практ. конф., посвященной 100-летию со дня образования Омской академии МВД, Омск, 10 декабря 2020 г. — Омск : Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2021. — С. 52–53 (0,08 п. л.).

16. *Баталов, Д. Е.* Миграция в свете национальной безопасности Российской Федерации / М. А. Бучакова, Д. Е. Баталов. — Текст : непосредственный // Актуальные проблемы законодательного регулирования миграционных процессов на территории государств-участников СНГ : мат-лы ежегодной междунар. науч.-практ. конф., Санкт-Петербург, 23 октября 2020 года. — СПб.: Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2021. — С. 27–30 (0,18 п. л./0,18 п. л.).

17. *Баталов, Д. Е.* Конституционный Суд Российской Федерации в механизме обеспечения национальной безопасности / Д. Е. Баталов. — Текст : непосредственный // Правоприменение в публичном и частном праве : мат-лы междунар. науч. конф., Омск, 26 марта 2021 года. — Омск : Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского, 2021. — С. 20–23 (0,31 п. л.).

18. *Баталов, Д. Е.* Ограничение прав и свобод человека и гражданина в интересах национальной безопасности / Д. Е. Баталов. — Текст : непосредственный // Актуальные вопросы конституционализма : сб. мат-лов VII междунар. науч.-практ. конф. по актуальным вопросам конституционализма, Нижний Новгород, 3–4 декабря 2020 г. — Нижний Новгород : Нижегородская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2021. — С. 122–125 (0,17 п. л.).

19. *Баталов, Д. Е.* Безопасность как общественная ценность / Д. Е. Баталов. — Текст : непосредственный // Онтология и аксиология права : тез. докл. и сообщений Десятой междунар. науч. конф., Омск, 28–29 октября 2021 года / пред. редколлегии С. К. Буряков. — Омск : Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2021. — С. 113–115 (0,15 п. л.).

20. *Баталов, Д. Е.* Взаимодействие и координация субъектов обеспечения национальной безопасности Российской Федерации / Д. Е. Баталов. — Текст : непосредственный // Преемственность и новации в юридической науке : мат-лы всерос. науч. конф. адъюнктов, аспирантов и соискателей, Омск, 24 мая 2022 года. Вып. 18. — Омск : Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2022. — С. 10–12 (0,12 п. л.).

21. *Баталов, Д. Е.* Конституционно-правовая ответственность субъектов обеспечения национальной безопасности Российской Федерации / Д. Е. Баталов. — Текст : непосредственный // Государство и право в эпоху глобальных перемен : мат-лы междунар. науч.-практ. конф., Барнаул, 28–29 июня 2022 года / под ред. Д. Л. Проказина. — Барнаул : Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Барнаульский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», 2022. — С. 440–441 (0,19 п. л.).

22. *Баталов, Д. Е.* Законодательная власть в системе обеспечения национальной безопасности Российской Федерации / Д. Е. Баталов. — Текст : непосредственный // Реализация Конституции Российской Федерации: состояние и перспективы : мат-лы VI междунар. науч.-практ. конф., Омск, 15–16 декабря 2021 г. — Омск : Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2022. — С. 128–131 (0,13 п. л.).

23. *Баталов, Д. Е.* Место и роль института полномочного представителя Президента РФ в федеральном округе в системе обеспечения национальной безопасности России / Д. Е. Баталов. — Текст : непосредственный // Реализация Конституции Российской Федерации: состояние и перспективы : мат-лы VII междунар. науч.-практ. конф., Омск, 8–9 декабря 2022 г. / пред. редкол. С. К. Буряков. — Омск : Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2023. — С. 149–151 (0,09 п. л.).

24. *Баталов, Д. Е.* Обеспечение национальной безопасности в новых субъектах России / Д. Е. Баталов. — Текст : непосредственный // Реализация Конституции Российской Федерации: состояние и перспективы : мат-лы VIII междунар. науч.-практ. конф., Омск, 7–8 декабря 2023 г. — Омск : Омская академия МВД РФ, 2024. — С. 14–16 (0,10 п. л.).

Подписано в печать 13.10.2025

Усл. печ. л. 1,4
Тираж 130 экз.

Уч.-изд. л. 1,5
Заказ № 241

ОПиОП РИО Омской академии МВД России
644092, г. Омск, пр-т Комарова, д. 7