

В диссертационный совет
03.2.010.01, созданный на базе ФГКОУ ВО
«Омская ордена Почета академия
Министерства внутренних дел Российской
Федерации»

644092, г. Омск, пр-т Комарова, д. 7

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации

**Карабекова Канатбека Омирзаковича на тему «Киберпреступность
в Российской Федерации и Республике Казахстан: состояние и меры
предупреждения», представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук
по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки
(Омск, 2025. – 217 стр.)**

Актуальность темы диссертационного исследования.

Тема, избранная Карабековым К.О. и его научным руководителем в качестве темы диссертационного исследования, относится к **актуальным темам**, что определяется несколькими моментами:

1) киберпреступность представляет собой крайне опасное явление современности, свойственное многим развитым в информационном отношении государствам, в том числе Российской Федерации и Республике Казахстан. В 2024 году в России доля киберпреступлений в общей структуре зарегистрированных преступлений составляла 40 %, а в Казахстане – 18,9%. При этом данные официальной статистики обеих стран указывают на стремительный ежегодный рост показателей киберпреступности;

2) понятие «киберпреступность» широко используется в криминологии и практической деятельности полиции в Российской Федерации и Республике Казахстан, однако вопрос о точном и полном понимании содержания киберпреступности, а также о его законодательном закреплении до сегодняшнего дня остается открытым;

3) существование целого комплекса факторов, детерминирующих стремительный рост показателей киберпреступности является объективной причиной выработки и реализации новых подходов в борьбе с киберпреступностью как в Российской Федерации, так и Республике Казахстан.

Именно поэтому обращение к обозначенной проблеме Карабековым К.О. на уровне диссертационного исследования очень важно. Сказанное в общих чертах обозначает и **новизну исследования**, осуществленного автором.

Объект исследования (общественные отношения, возникающие в связи с совершением киберпреступлений в Российской Федерации и Республике Казахстан, определяющие особенности состояния такой преступности и меры ее предупреждения в данных странах) определен точно и в полном соответствии с названием работы и той целью, достижению которой посвящена работа.

Цель исследования, поставленная перед Карабековым К.О. и заключающаяся в получении нового научного знания о криминологической характеристике современных киберпреступлений, совершаемых в Российской Федерации и Республике Казахстан, и разработке на этой основе предложений по совершенствованию мер предупреждения преступлений данного вида в указанных странах, диссертантом, в основном, достигнута за счет последовательного решения правильно обозначенных задач.

Не вызывает сомнений методология и методика исследования, а также его нормативная база.

Так, опираясь на диалектический метод познания, Карабеков К.О. активно применял в работе анализ, синтез, дедукцию, индукцию, системно-структурный метод и метод анализа, а также такие частнонаучные методы, как формально-юридический, сравнительно-правовой, статистические методы (сводка, группировка, статистический анализ, моделирование), опрос (в виде анкетирования, интервьюирования), что нашло отражение на страницах диссертации.

Теоретическая база исследования. Труды специалистов по уголовному праву и криминологии, в том числе работы, посвященные изучению вопросов криминологической характеристики киберпреступности в Российской Федерации и Республике Казахстан, ее состояния и мер предупреждения, изучались автором в достаточном объеме.

Эмпирическая база исследования включает в себя статистические данные ГИАЦ МВД России о преступлениях, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных технологий и в сфере компьютерной информации, за период с 2016 года по 2024 год; статистические данные Комитета по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры Республики Казахстан об уголовных правонарушениях, совершаемых с использованием информационных

технологий и в сфере информатизации и связи, за период с 2016 года по 2024 год; сведения в форме статистической отчетности Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации «Отчет о демографических признаках осужденных по всем составам преступлений Уголовного кодекса Российской Федерации», а именно за преступления, совершаемые с использованием информационно-телекоммуникационных технологий и в сфере компьютерной информации, за период с 2021 года по 2024 год; данные отчета Комитета по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры Республики Казахстан о демографических признаках осужденных за преступления, совершаемые с использованием информационных технологий и в сфере информатизации и связи за период с 2021 года по 2024 год; 153 приговора районных, городских и областных судов Омской, Новосибирской, Иркутской областей Российской Федерации, вынесенных за совершение преступлений с использованием информационно-телекоммуникационных технологий и в сфере компьютерной информации; 163 приговора, вынесенных судами Актыбинской, Костанайской и Карагандинской областей Республики Казахстан за совершение преступлений с использованием информационных технологий и в сфере информатизации и связи; результаты анкетирования сотрудников правоохранительных органов Российской Федерации (268 респондентов) и Республики Казахстан (243 респондента); результаты анкетирования населения России (320 респондентов) и Казахстана (434 респондента).

Учитывая сказанное, следует признать результаты диссертационного исследования Карабекова К.О. *достоверными и обоснованными, репрезентативными и полученными самостоятельно.*

Научная новизна работы определяется разработкой авторского подхода к определению киберпреступности, обоснованием основных признаков, определяющих содержание киберпреступности, раскрытием содержания ее криминологической природы, определением специфики современного состояния киберпреступности в Российской Федерации и Республике Казахстан, выделением особенностей личности киберпреступника, формулированием классификации основных видов киберпреступников. По итогам сравнительного криминологического анализа состояния киберпреступности диссертантом выявлены ее закономерности и тенденции в России и Казахстане. Определены детерминанты киберпреступности в данных государствах. Проведена оценка практики обеспечения криминологической кибербезопасности в указанных странах, в том числе при реализации программ и планов

регионального характера. Разработаны научно обоснованные рекомендации по предупреждению противоправного поведения киберпреступников и защите населения от киберугроз. По результатам исследования сформулированы предложения по совершенствованию мер предупреждения киберпреступности.

Можно говорить и о **теоретической и практической значимости** исследования, предпринятого Карабековым К.О. *Теоретическая значимость* при этом опирается на научную новизну исследования и выражается в том, что сформулированные в диссертационном исследовании выводы способствуют развитию научных представлений о мерах противодействия киберпреступности в Российской Федерации и Республике Казахстан. Полученные диссертантом научные результаты дополняют теоретическую базу понятия киберпреступности, и ее признаков. Характеристика современного состояния киберпреступности в России и Казахстане, его тенденций вносит существенный вклад в решение проблемы предупреждения киберпреступлений в данных странах.

Практическая значимость исследования Карабекова К.О. состоит в возможности использования положений диссертационного исследования в научно обоснованных рекомендациях и иных исследовательских материалах, которые могут быть использованы правоохранительными органами России и Казахстана для своевременного прогнозирования состояния киберпреступности в данных странах, выявления и предупреждения киберпреступлений, прежде всего корыстной направленности; в законотворческой деятельности, в научно-исследовательской деятельности, в учебном процессе образовательных организаций высшего образования. Полученные результаты исследования могут быть использованы в образовательном процессе вузов системы МВД России при изучении учебных дисциплин «Криминология», «Предупреждение преступлений и административных правонарушений органов внутренних дел».

Апробация результатов диссертационного исследования достаточна для подобных работ. Автор имеет пятнадцать опубликованных научных работ, четырнадцать из которых выполнены Карабековым К.О. единолично, пять из них содержатся в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Минобрнауки России для публикации основных научных результатов диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, общим объемом 4,94 п.л.

Результаты диссертации докладывались на 9 научно-практических конференциях и межвузовских семинарах, проведенных в Омской академии МВД России, Барнаульском юридическом институте МВД России, Сибирском юридическом институте МВД России (г. Красноярск), Сибирском юридическом университете (г. Омск), Карагандинской академии МВД РК им. Б. Бейсенова, Костанайской академии МВД РК им. Ш. Кабылбаева.

Структура работы. Она состоит из введения, двух глав, объединяющих 6 параграфов, заключения, списка использованных источников и приложений.

Работа легко читается, не содержит грубых юридических ошибок. Первая глава диссертации Карабекова К.О. посвящена криминологической характеристике киберпреступности в Российской Федерации и Республике Казахстан и состоит из трех параграфов. В первом параграфе речь идет о понятии и признаках киберпреступности, анализируются мнения ученых России и Казахстана по поводу ее содержания и основных признаков. Диссертант отмечает, что понятие «киберпреступность» широко используется в криминологии и практической деятельности полиции в Российской Федерации и Республике Казахстан, однако вопрос о точном и полном понимании содержания киберпреступности, а также о его законодательном закреплении до сегодняшнего дня остается открытым. Важными для исследования является формулирование диссертантом собственного определения киберпреступности в Российской Федерации и Республике Казахстан, под которым понимается исторически изменчивое, обладающее повышенной латентностью социальное и уголовно-правовое негативное явление, представляющее собой систему преступлений, совершенных дистанционно в информационном пространстве с использованием средств информационно-телекоммуникационных технологий (стр. 33, положение 1, выносимое на защиту).

Во втором параграфе диссертантом проводится сравнительный анализ структуры, динамики и тенденций киберпреступности в Российской Федерации и Республике Казахстан. Диссертант обращает внимание на то, что в целом уровень, структура и динамика киберпреступности в указанных странах имеют существенные отличия: если в 2024 году в России доля киберпреступлений в общей структуре зарегистрированных преступлений составляла 40,0%, то в Казахстане она была значительно меньше – 18,9%. Темпы роста киберпреступности также характеризуются своими особенностями: в России в сравнении с 2016 годом на 2024 год доля киберпреступлений в общей структуре зарегистрированных преступлений

увеличилась в 9,5 раза и составила 40,0%. В свою очередь, в Казахстане доля киберпреступлений в общей структуре зарегистрированных преступлений к 2024 году увеличилась в 79 раз и достигла 18,9%.

Отмечается, что киберпреступления в сфере компьютерной информации на сегодняшний день в структуре киберпреступности в Российской Федерации составляют 13,82% и в Республике Казахстан – 0,28%. В Российской Федерации наиболее распространенными видами киберпреступлений в структуре общей преступности являются мошенничество (49,69%), кража (13,84%), незаконные производство, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ, а также незаконные сбыт или пересылка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества (12,37%). В Республике Казахстан распространенным видом уголовных киберправонарушений в общей структуре общей преступности выступает мошенничество (89,97%) (положения 2-3, выносимые на защиту).

В третьем параграфе проведен анализ наиболее значимых социально-демографических, нравственно-психологических, уголовно-правовых качеств киберпреступников. Представленные в работе сведения свидетельствуют о том, что кибермошенниками являются лица более старшего возраста, чем лица, привлекаемые к ответственности за киберпреступления в сфере компьютерной информации. Как правило, это трудоспособные, без постоянного источника дохода, постоянные жители данной местности в возрасте от 30 до 49 лет, имеющие высшее профессиональное, среднее профессиональное, среднее общее образование. В Республике Казахстан на долю безработных приходится 82,3%, отсюда следует, что преступления в основном совершаются лицами с низким уровнем доходов либо не имеющими вообще никаких доходов. Ранее судимыми лицами совершено 36,4% киберпреступлений. Часто киберпреступления совершаются в составе организованной преступной группы. На основании проведенного исследования предложена классификация лиц, занимающихся киберпреступлениями, основанная на степени их вовлеченности в преступную деятельность: начинающие киберпреступники, устойчивые киберпреступники и профессиональные киберпреступники (положение 4, выносимое на защиту). Диссертант также представляет отдельную криминологическую характеристику личности кибермошенников и киберворов (положение 5, выносимое на защиту).

Вторая глава диссертации аккумулирует в себе полученную диссертантом информацию о детерминации и предупреждении киберпреступности в Российской Федерации и Республике Казахстан.

В первом параграфе второй главы автор подробно останавливается на анализе объективных и субъективных причин и условий, а также иных факторов, определяющих детерминацию киберпреступности в России и Казахстане. Исходя из целей и задач исследования, диссертант предлагает выделять две группы основных детерминант киберпреступности в Российской Федерации и Республике Казахстан: внутренние и внешние. При этом в каждой из основных групп детерминант, по мнению диссертанта, следует выделять подгруппы детерминант, отражающие специфику действия факторов, обуславливающих совершение киберпреступлений, связанных с основными сферами жизнедеятельности общества и способами их влияния на общество: социально-экономические, организационно-технические, правовые, организационно-управленческие (положение 6, выносимое на защиту).

Во втором параграфе второй главы, посвященном рассмотрению содержания совокупности нормативных правовых актов, принимаемых на различных уровнях власти в целях борьбы с киберпреступностью, следует согласиться с авторской позицией о том, что для формирования эффективной национальной системы нормативных правовых актов конкретных государств по предупреждению киберпреступности, отражающей комплексные права и обязанности государств по вопросам кибербезопасности, все существующие нормативные правовые акты необходимо формировать иерархично (стр. 107, положение 7, выносимое на защиту, стр. 12-13 автореферата).

В третьем параграфе второй главы Карабековым К.О. анализируются меры, направленные на нейтрализацию действия выявленных детерминант киберпреступности в России и Казахстане, и вносятся предложения по повышению их эффективности. Указанные меры диссертант подразделяет на меры, реализуемые на государственном уровне, и меры, реализуемые на межгосударственном уровне, выделяя также социально-экономические, организационно-технические и организационно-управленческие меры превенции киберпреступности в Российской Федерации и Республике Казахстан (положение 8, выносимое на защиту).

Давая общую положительную оценку диссертационного исследования Карабекова К.О., вместе с тем хотелось бы указать на присущие исследованию отдельные спорные моменты или недостатки:

1. В положении 7, выносимом на защиту, диссертант указывает на необходимость подписания Россией международной Конвенции ООН против киберпреступности (стр. 11 автореферата). Однако в настоящее время Российская Федерация подписала данную Конвенцию, что подтверждает тезис автора о необходимости и обоснованности развития института

международного сотрудничества в области противодействия киберпреступности (стр. 12, 18 автореферата).

2. В тексте диссертации (стр. 122) перечисляются виды преступлений, совершаемых в сфере информационных технологий, выделенные в самостоятельную главу 28 УК РФ (статьи 272, 273, 274, 274¹, 274² УК РФ). Однако остается непоясненным, почему диссертант не относит к числу киберпреступлений составы преступлений, предусмотренных статьями 272¹, 274¹, 274², 274³, 274⁴, 274⁵ УК РФ).

3. Учитывая тематику и специфику диссертационной работы, для подтверждения полученных в ходе проведенного исследования выводов о личности киберпреступника целесообразно было бы расширить методологию работы и использовать также метод контент-анализа, ориентированный на извлечение криминологической информации из тех или иных источников, опубликованных в средствах массовой информации.

4. Характеризуя во втором параграфе главы второй диссертации содержание правового обеспечения предупреждения киберпреступности, автор анализирует постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 декабря 2022 г. № 37 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях в сфере компьютерной информации, а также иных преступлениях, совершенных с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть „Интернет“», и на стр. 126 диссертации предлагает принять в Республике Казахстан аналогичное нормативное постановление Верховного Суда Казахстана. Однако соискатель не поясняет, почему в Казахстане при большом числе киберпреступлений подобное нормативное постановление Верховного Суда Казахстана не было принято.

5. Диссертационную работу значительно украсил бы самостоятельный параграф, посвященный характеристике личности жертв киберпреступников (виктимологическая характеристика киберпреступности), поскольку большим превентивным потенциалом обладает именно виктимологическая профилактика преступлений, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, о чем говорит сам диссертант (стр. 135). Возможно, данное направление станет для соискателя новой отправной точкой для дальнейших научных изысканий по рассматриваемой проблематике.

Сделанные замечания, тем не менее, не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования, осуществленного Карабековым К.О.

Автореферат отражает основные моменты диссертации.

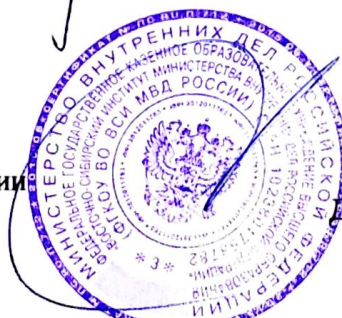
Общий вывод: диссертационное исследование Карабекова К.О. на тему «Киберпреступность в Российской Федерации и Республике Казахстан: состояние и меры предупреждения» полностью соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задач, имеющих существенное значение для развития науки уголовного права и криминологии, соответствующего законодательства и практики, а его автор Карабеков Канатбек Омирзакович заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4 – уголовно-правовые науки.

Официальный оппонент,
кандидат юридических наук (специальность
12.00.08 – уголовное право и криминология;
уголовно исполнительное право), доцент,
заместитель начальника кафедры
уголовного права и криминологии
Федерального государственного казенного
образовательного учреждения высшего образования
«Восточно-Сибирский институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»
(664074, Иркутская область, г. Иркутск, ул. Лермонтова, д. 110
8 (3952) 41-09-89, ketrik6@mail.ru)

Сидорова Екатерина Закариевна

« 6 » ноября 2025 г.

Подпись Е.З. Сидоровой заверяю.
Начальник отдела кадров
Восточно-Сибирского института МВД России
подполковник полиции



Дмитриева Ю.А.

Сведения о лице, подписавшем отзыв: Сидорова Екатерина Закариевна, кандидат юридических наук (специальность 12.00.08 Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), доцент, заместитель начальника кафедры уголовного права и криминологии Восточно-Сибирского института МВД России, 664074, Россия, г. Иркутск, ул. Лермонтова, д. 110, телефон: +79500805000; e-mail: ketrik6@mail.ru.