

В диссертационный совет 03.2.010.01, созданный на базе федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Омская орден Почета академия Министерства внутренних дел Российской Федерации» по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

644092, г. Омск, пр-т Комарова, д. 7

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Лаптева Андрея Сергеевича
«Криминологическое планирование в субъекте Российской Федерации»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических
наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки**

Основной смысл Конституции РФ заключается в признании государства состоящим из равноправных субъектов, каждый из которых обладает определенными полномочиями в сфере соблюдения законов, обеспечения общественного порядка и безопасности на собственной территории. Ключевое значение имеет организация регионального криминологического планирования, поскольку именно качество его реализации непосредственно влияет на общую криминогенную обстановку в стране. Для повышения эффективности мероприятий в рамках реализации регионального криминологического планирования важно учитывать особенности каждой территории, применять современные научные разработки и технологии, способствующие успешному противодействию преступности даже в условиях сложной социальной и экономической обстановки. Учитывая приведенные выше доводы, актуальность исследуемой А.С. Лаптевым темы не вызывает сомнений.

Основные положения, вынесенные на защиту, отражают актуальность, научную новизну, теоретическую и практическую значимость исследования, делая в научном плане работу оригинальной за счет принципиально новых идей и подходов, позволяющих совершенствовать методику криминологического планирования в субъекте Российской Федерации, а также разработать научно обоснованные рекомендации по ее практическому использованию.

Имеющиеся в диссертации концептуальные выводы и практические рекомендации основаны на широкой теоретической базе (автором изучен внушительный объем источников в количестве 480, среди которых отечественные и зарубежные исследования по данной теме и смежным с ней проблемам), а также эмпирической основе, включающей итоги изучения 46 программ профилактики преступлений 36 субъектов РФ, 56 муниципальных программ профилактики правонарушений 19 субъектов РФ, разработанных в период с 2007 по 2024 годы; результаты анкетирования 202 практических

работников, осуществляющих деятельность, непосредственно связанную с реализацией вопросов регионального криминологического планирования на территории 4 областей; данные официальной статистики ГИАЦ МВД России за период 2013–2024 годов в целом по стране и отдельно по субъектам Российской Федерации; аналитические материалы МВД России о состоянии работы в территориальных органах по разработке и реализации государственных программ субъектов Российской Федерации, содержащих мероприятия правоохранительной направленности; аналитические материалы МВД России о состоянии преступности в Российской Федерации в 2020–2024 годах; сведения, отражающие организацию и практику планирования в правоохранительных (надзорных) органах Уральского федерального округа.

Заслуживает уважения методология диссертационного исследования, которая базируется на материалистической диалектике как общенаучном методе познания. Помимо этого, автор в своем исследовании опирается на концептуальные положения криминологии, экономики и ряда других наук.

Судя по автореферату, структура диссертации, содержание, объем исследования, а также последовательность изложения материала позволили автору достаточно глубоко раскрыть тему диссертационного исследования, достичь цель и решить поставленные задачи. Итогом стало расширение имеющихся знаний по вопросам криминологического планирования на региональном уровне, определение путей повышения эффективности криминологического планирования в субъекте РФ, а также разработка научно обоснованных рекомендаций по повышению уровня и дальнейшему улучшению работы государственных структур регионов РФ и муниципалитетов в процессе подготовки и исполнения документов планирования в сфере профилактики преступлений. Положения, выносимые на защиту, отражают новизну научного труда А.С. Лаптева.

В целом, положительно оценивая проведенное автором исследование, считаем необходимым отметить спорные положения, требующие своего уточнения:

1. В положении № 1, выносимом на защиту, А.С. Лаптев обосновывает отдельные компоненты своего собственного представления о региональном криминологическом планировании, подчеркивая его интегративную природу, но подробного пояснения этому аспекту в автореферате уделено недостаточно внимания.

2. В диссертационном исследовании автором особая роль отведена информационно-технологическому развитию системы регионального криминологического планирования с предложением о создании цифрового портала «Криминологическое планирование», что отражено в положении № 7, вынесенном на защиту. Безусловно, развитие цифровых технологий все сильнее интегрируется в повседневную жизнь, в том числе в деятельность государственных органов. Поэтому, полагаем, что необходимо более точно определить границы проекта, в том числе отражение возможности

использования искусственного интеллекта в аналитической и прогностической работе, предшествующей созданию региональных криминологических документов планирования.

Вместе с тем, приведенные замечания носят частный характер и не влияют на высокую оценку диссертационного исследования, подготовленного А.С. Лаптевым.

Диссертация «Криминологическое планирование в субъекте Российской Федерации» является завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей важное значение для уголовно-правовых наук (прежде всего, науки криминологии) и практики предупреждения преступности, соответствует пунктам 9-11, 13 и 14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор Лаптев Андрей Сергеевич заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Доцент кафедры уголовного права

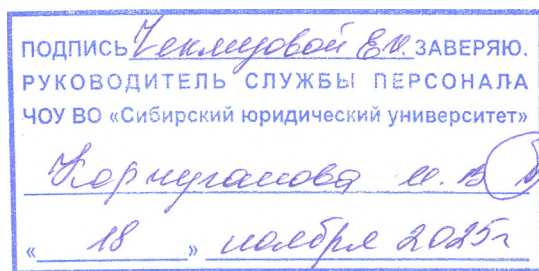
и процесса ЧОУ ВО «Сибирский

юридический университет»,

кандидат юридических наук, доцент

Елена Ивановна Чекмезова

18 ноября 2025 г.



Сведения о лице, подписавшем отзыв:

Чекмезова Елена Ивановна, кандидат юридических наук (научная специальность 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), доцент, доцент кафедры уголовного права и процесса частного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский юридический университет».

644010, Россия, г. Омск, ул. Короленко, д. 12,

телефон: 8 (3812) 32-13-30; e-mail: univer@siblu.ru