

*В диссертационный совет 03.2.010.03,
созданный на базе федерального
государственного казенного
образовательного учреждения высшего
образования «Омская ордена Почета
академия Министерства внутренних дел
Российской Федерации»*

пр. Комарова, д.7, г. Омск, 644092

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Сидорова Якова Сергеевича по
теме: «Применение сотрудниками полиции мер обеспечения
производства по делам об административных
правонарушениях, связанных с незаконным оборотом
наркотиков», представленной к защите на соискание ученой
степени кандидата юридических наук по специальности
5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки
(г. Омск: ФГКОУ ВО «Омская ордена Почета академия
Министерства внутренних дел Российской Федерации»,
2025)**

Незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ, а также его последствия в виде, например, немедицинского потребления указанных веществ, являются одной из наиболее острых и актуальных проблем современности, представляющих угрозу Российской Федерации. С учетом упразднения Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков и передачи её функций МВД России, противодействие наркотизации населения Российской Федерации в полной

мере легло на плечи полиции как самого многочисленного правоохранительного органа, осуществляющего весь спектр регулирующей и охранительной деятельности в целях защиты прав и свобод человека и гражданина. Одним из важнейших направлений деятельности полиции является противодействие административной деликтности, в том числе посредством применения должностными лицами органов внутренних дел мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях.

Изучение содержания автореферата позволяет сделать общий вывод о том, что соискателем достигнута цель исследования (с.6). Для реализации данной цели в работе, в частности, раскрыта общая характеристика мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков, а также особенности правоприменительной деятельности полиции в применении рассматриваемого вида мер административного принуждения.

Научная новизна исследования не вызывает сомнений. Выводы соискателя, полученные при исследовании отдельных мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков, вносят вклад в науку административного права.

Следует согласиться с подавляющим большинством выводов, обоснованных в работе и отраженных в автореферате диссертации. Так, можно признать верным вывод о том, что обжалование мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков, действительно представляет собой сложный процесс (с. 19). Также следует согласиться и с тем, что момент участия защитника при применении в отношении граждан мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков, требует дополнительной регламентации (с. 19). Весьма обоснованным является и позиция автора относительно безусловных признаков мер обеспечения производства по делам об

административных правонарушениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков (с. 12). Эти и другие выводы свидетельствуют о несомненной качественности проведенного диссертационного исследования.

Наряду с этим некоторые позиции, изложенные в диссертации и отраженные в тексте автореферата, представляются дискуссионными.

1. В положении на защиту № 2 указывается, что меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях регламентируются многоуровневой системой нормативных правовых актов (С. 9-10). Однако по тексту автореферата не раскрывается, что именно входит в данную систему.

2. Помимо этого, соискателем отмечается необоснованность практики при отказе водителем транспортного средства пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения (ст. 27.12 КоАП РФ) и при наличии у такого лица признаков наркотического опьянения ограничения привлечением такого гражданина к административной ответственности, предусмотренной ст. 12.26 КоАП РФ. Диссертант обозначает, что помимо указанного, сотрудники полиции должны предпринимать действия по выявлению административного правонарушения, связанного с немедицинским потреблением наркотических средств и психотропных веществ (ст. 6.9 и ч. 2, 3 ст. 20.20 КоАП РФ) (С.18). В ходе защиты диссертанту следует уточнить, в чем именно заключается несовершенство ныне существующего подхода.

Вместе с тем, указанные замечания являются дискуссионными и не снижают общей позитивной оценки исследования.

На основании изложенного можно прийти к выводу, что диссертационное исследование отвечает требованиям, установленным п. 9,10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а соискатель Сидоров Яков Сергеевич

заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 - Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Отзыв подготовил:

Доцент кафедры конституционного и административного права
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Байкальский государственный университет»,

кандидат юридических наук, доцент  Алексей Николаевич Добров
«07» ноября 2025 г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Байкальский государственный университет»
адрес: 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, д.11
телефон: +7(3952) 500-008
адрес электронной почты: info@bgu.ru
официальный сайт: <https://bgu.ru/>

