

В диссертационный совет 03.2.010.01,
созданный на базе федерального
государственного казенного
образовательного учреждения высшего
образования «Омская ордена Почета
академия Министерства внутренних
дел Российской Федерации»
644092, г. Омск, пр-т Комарова, д. 7

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Гусака Владимира Владимировича
«Процессуальное руководство расследованием: проблемы и перспективы»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических
наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки**

Актуальность темы диссертационного исследования В.В. Гусака не вызывает сомнений. В условиях цифровизации уголовного судопроизводства, увеличения количества сложных и латентных преступлений, а также продолжающегося реформирования системы органов предварительного расследования вопросы оптимизации процессуального руководства приобретают особую теоретическую и практическую значимость. Автор обоснованно указывает на необходимость совершенствования законодательного регулирования в этой сфере, что соответствует современным вызовам и потребностям правоприменительной практики.

Теоретическая и методологическая основа исследования заслуживает высокой оценки. Диссертант провел глубокий комплексный анализ научных трудов, нормативной базы, исторических материалов и зарубежного опыта. Использование диалектического, сравнительно-правового, историко-юридического, конкретно-социологического и системно-структурного методов позволило всесторонне раскрыть сущность процессуального руководства расследованием.

Научная новизна работы заключается в разработке теоретической модели процессуального руководства, предложении авторских определений и классификаций, а также в обосновании процессуального руководства как самостоятельной уголовно-процессуальной функции. Особого внимания заслуживает предложение о создании единого следственного органа и введении института следственного судьи как арбитра досудебного производства.

Практическая значимость исследования проявляется в возможности использования его результатов в правотворческой деятельности, образовательном процессе и практической работе органов предварительного расследования. Разработанные автором предложения по совершенствованию УПК РФ направлены на оптимизацию процессуального руководства и усиление гарантий процессуальной самостоятельности следователей и дознавателей.

Положения, выносимые на защиту, отличаются глубиной, системностью и оригинальностью. Они отражают ключевые аспекты исследования и демонстрируют способность автора к самостоятельной научной работе. В частности, заслуживают поддержки предложения по унификации форм расследования и дифференциации сроков предварительного следствия.

Апробация результатов исследования подтверждает его востребованность. Основные положения диссертации были представлены на международных и всероссийских конференциях, опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах, а также внедрены в образовательный процесс и практическую деятельность органов внутренних дел.

Вместе с тем, работа содержит отдельные суждения диссертанта, представляющиеся дискуссионными.

Так, в положении № 7, выносимом на защиту, автор предлагает передать функцию формирования и поддержания государственного обвинения в суде от прокурора следственному органу. Данное предложение представляется радикальным и требует более глубокого теоретического обоснования, учитывая исторически сложившееся распределение процессуальных функций в российском уголовном процессе.

Кроме того, в положении № 9 автор предлагает ликвидировать дознание как отдельную форму расследования. Хотя аргументы в пользу унификации процедуры заслуживают внимания, полное упразднение дознания требует более детального анализа возможных последствий для расследования преступлений небольшой и средней тяжести.

Указанные замечания носят дискуссионный характер, основаны на тексте автореферата, не влияют на общую положительную оценку проведенной соискателем работы и могут явиться основанием для дальнейших научных дискуссий.

Изложенное позволяет сделать следующие **выводы**:

1. Диссертация, подготовленная Гусаком Владимиром Владимировичем на тему: «Процессуальное руководство расследованием: проблемы и перспективы», является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение актуальных задач, имеющих существенное значение для развития науки уголовно-процессуального права.

2. Представленная диссертация соответствует критериям, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук, установленным разделом II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (с изм. и доп.) по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

3. Автор диссертации – Гусак Владимир Владимирович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Отзыв подготовлен доктором юридических наук, профессором кафедры уголовного процесса и прокурорского надзора Смольковой Ираидой Вячеславовной.

Профессор кафедры уголовного
процесса и прокурорского надзора
ФГБОУ ВО «Байкальский государственный
университет», доктор юридических наук, профессор,
заслуженный юрист Российской Федерации

 И.В. Смолькова

«22» октября 2025 г.

Сведения об авторе:

Фамилия, имя, отчество: Смолькова Ираида Вячеславовна

Ученая степень: Доктор юридических наук (12.00.09 – Уголовный процесс, криминалистика; оперативно-розыскная деятельность)

Ученое звание: Профессор

Занимаемая должность: Профессор кафедры уголовного процесса и прокурорского надзора

Место работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Байкальский государственный университет»

Адрес места работы: 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11.

Официальный сайт в сети интернет: <https://bgu.ru>

Телефон: 89148759810

E-mail: SmolkovaIV@bgu.ru

