



УТВЕРЖДАЮ

Начальник Санкт-Петербургского
университета МВД России
кандидат юридических наук, доцент
генерал-лейтенант полиции

И.Ф. Амельчаков

«19» ноября 2025 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» о диссертации Лаптева Андрея Сергеевича на тему «Криминологическое планирование в субъекте Российской Федерации», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Диссертационное исследование Лаптева А.С. выполнено на актуальную как в теоретическом, так и в практическом плане тему и содержит научно обоснованное, целостное и систематизированное изложение теоретических и прикладных аспектов криминологического планирования в субъекте Российской Федерации.

На основании изучения диссертации «Криминологическое планирование в субъекте Российской Федерации» ведущая организация приходит к выводу о том, что полученные автором результаты имеют значение для развития криминологической науки в части расширения теоретических представлений о криминологическом планировании в субъекте Российской Федерации.

Диссертационное исследование, проведенное Лаптевым А.С., является, безусловно, актуальным, так как региональные различия преступности носят относительно стабильный характер, однако распределяются по территориям крайне неравномерно.

Важную роль в упорядочивании процесса обеспечения правопорядка и общественной безопасности играет криминологическое планирование, являющееся обязательным элементом управления любой организации. Ориентиром для его развития в субъектах РФ является Федеральный закон от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской

Федерации», подчеркивающий важную роль регионов России в данной деятельности.

При этом от эффективности осуществления регионального криминологического планирования во многом зависит общее состояние криминологической обстановки в стране. Так, несмотря на постоянно фиксируемое в целом по стране снижение количества зарегистрированных преступлений, также ежегодно увеличивается число зарегистрированных заявлений (сообщений) о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях, что свидетельствует об усиливающейся неадекватности реагирования на криминальную ситуацию, а не о реальном снижении преступности. В связи с этим требуется изменение подходов к осуществлению именно в субъектах РФ криминологического планирования, основанного на противодействии региональным аспектам преступности с акцентом на их практическое применение в деятельности многочисленных субъектов, задействованных в планировании и реализации мероприятий профилактической направленности.

Однако в настоящее время в сфере реализации регионального криминологического планирования имеется ряд проблемных вопросов, которые не позволяют использовать весь его потенциал. Зачастую не учитываются специфические факторы и характеристики конкретного субъекта РФ (социально-экономические, демографические, географические и т.д.), что обуславливается отсутствием общероссийской, а также региональных стратегий обеспечения криминологической безопасности. Требуется качественных изменений процесс подготовки государственных программ субъектов России в сфере предупреждения преступности, а также система контроля за осуществлением намеченных мероприятий.

Отмечается низкая эффективность взаимодействия между субъектами криминологического планирования, что особенно отчетливо прослеживается на региональном уровне и обусловлено отсутствием определения в региональных нормативных актах конкретных целей и задач в соответствующей деятельности каждого из них, а также прав, обязанностей и ответственности.

Не придается должного значения повышению уровня компетентности сотрудников органов власти субъектов РФ и местного самоуправления, осуществляющих криминологическое планирование, использованию накопленного криминологического научного ресурса. При этом требуется существенно расширить координацию их работы с учетом вертикальных и горизонтальных связей в цифровом пространстве в режиме реального

времени путем применения современных информационно-телекоммуникационных технологий.

В связи с санкционным давлением и существующими в стране экономическими проблемами особое значение приобретает поиск новых подходов к ресурсному обеспечению региональных криминологических программ.

Необходимость повышения эффективности криминологического планирования в субъектах РФ обусловлена важностью решения задач предупреждения преступлений с учетом территориальных особенностей, максимально результативной практической реализации документов планирования, достижений технологического прогресса и научных познаний в различных областях, позволяющих успешно противодействовать преступности в сложных социально-экономических условиях.

Лаптевым А.С. сформирован комплекс своевременных и обоснованных заключений, выводов, предложений и положений, выносимых на защиту.

В качестве действительно новых следует признать предложения автора, направленные на совершенствование программ криминологического планирования в субъектах Российской Федерации.

Вышеизложенные положения подтверждают актуальность темы настоящего диссертационного исследования, а также свидетельствуют о его теоретической и практической значимости.

Автором в соответствии с обозначенной темой диссертационного исследования правильно сформированы цель и задачи исследования, определены объект и предмет, используемые в работе методы исследования позволили раскрыть тему диссертации в полном объеме.

Научная новизна диссертационного исследования обуславливается комплексным подходом к изучению регионального криминологического планирования, выработкой конкретных практических мер по его оптимизации в рамках отдельных регионов России с учетом складывающейся криминологической обстановки.

Критериям научной новизны диссертационного исследования отвечают:

- предложенные автором теоретические понятия (региональное криминологическое планирование, стратегия обеспечения криминологической безопасности субъекта РФ, правовой режим регионального криминологического планирования), а также подтвержденные практической реализацией принципы планирования в сфере предупреждения преступлений в субъекте Российской Федерации;

– обозначенный автором исследования комплекс нормативно-правовых (государственного и регионального уровней) и организационных мер, направленных на совершенствование и оптимизацию всех стадий регионального стратегического, комплексного и целевого криминологического планирования в субъекте Российской Федерации, в том числе с использованием возможностей государственно-частного партнерства;

– предложенная авторская классификация и характеристика субъектов РФ по уровню криминологической безопасности, режимов регионального криминологического планирования, основанный на практике подход к определению субъектов осуществления данной деятельности;

– обоснованная в работе целесообразность создания информационно-управляющей системы – портала по сопровождению принятий управленческих решений при осуществлении криминологического планирования в субъекте Российской Федерации: его понятия, структуры, требований к формированию.

Элементы научной новизны содержатся во внесенных предложениях по совершенствованию Федерального закона от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» в части отражения специфики процесса планирования на региональном и муниципальном уровнях, нормативно-правовых актов регионального уровня, касающихся порядка разработки государственных программ криминологической направленности, упорядочивания и повышения эффективности взаимодействия субъектов регионального криминологического планирования, а также планирующих документов криминологической направленности в правоохранительных органах субъектов РФ.

Обоснованность и достоверность полученных результатов обеспечена применением научной методологии и методики исследования, сравнением имеющихся теоретических положений и сведений, полученных в ходе эмпирического исследования, использованием инструментов математической статистики, сравнением результатов исследования с положениями исследований других научных деятелей. Для достижения комплексности изучения проблемы использовался широкий круг источников, которые составили теоретическую и нормативную базу исследования.

Диссертация основывается на широкой эмпирической базе, сформированной с учетом объекта и предмета исследования, включающей в качестве источников получения информации по исследуемой проблематике:

– 46 программ профилактики преступлений городов федерального значения Москва и Санкт-Петербург, Курганской, Тульской, Белгородской,

Омской, Тверской, Свердловской, Челябинской, Тюменской, Оренбургской, Ростовской, Калужской, Костромской, Новгородской, Новосибирской, Липецкой, Сахалинской, Амурской, Пензенской, Ульяновской и Ярославской областей, Алтайского, Краснодарского, Ставропольского краев, республик Алтай, Башкортостан, Дагестан, Карелия, Калмыкия, Коми, Марий Эл, Еврейской автономной области, Ненецкого и Ямало-Ненецкого автономных округов и Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, разработанных в период с 2007 по 2024 годы;

- 56 муниципальных программ профилактики правонарушений Волгоградской, Кировской, Курганской, Оренбургской, Рязанской, Саратовской, Свердловской, Тюменской, Челябинской и Ульяновской областей, республик Калмыкия, Саха – Якутия, Татарстан, Чувашия, Алтайского, Приморского и Ставропольского краев, Еврейской автономной области, Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, принятых в период с 2007 по 2024 годы, являющихся неотъемлемой частью общей системы регионального криминологического планирования.

Проведено анкетирование 202 практических работников (руководителей и сотрудников областных Правительств, муниципальных округов (районов), сотрудников штабных подразделений, подразделений по охране общественного порядка, по контролю за оборотом наркотиков органов внутренних дел, прокуроров), чья повседневная деятельность непосредственно связана с реализацией вопросов регионального криминологического планирования на территории Курганской, Свердловской, Челябинской и Тюменской областей.

Опыт работы соискателя в качестве сотрудника штабных подразделений органов внутренних дел Российской Федерации позволил изучить:

- материалы, отражающие организацию и практику планирования в правоохранительных (надзорных) органах Уральского федерального округа;
- официальные статистические данные о состоянии, структуре и динамике преступности, представленные федеральным казенным учреждением «Главный информационно-аналитический центр Министерства внутренних дел Российской Федерации», за период 2013–2024 годов в целом по стране и отдельно по субъектам Российской Федерации;
- аналитические материалы Министерства внутренних дел Российской Федерации о состоянии работы в территориальных органах по разработке и реализации государственных программ субъектов Российской Федерации, подпрограмм государственных программ субъектов Российской Федерации и муниципальных программ, содержащих мероприятия правоохранительной

направленности; о состоянии преступности в Российской Федерации в 2020–2024 годах и ожидаемых тенденциях ее развития.

Теоретические выводы и практические рекомендации, изложенные в диссертационном исследовании, нашли свое отражение:

- в предложениях, направленных в Правительство Курганской области, в рамках разработки областных программ профилактики преступлений на 2021–2023, 2024–2028 годы, программы Курганской области на 2024–2028 годы по противодействию незаконному обороту наркотиков;

- в методических рекомендациях, подготовленных при содействии аппарата главного федерального инспектора в Курганской области, по оптимизации разработки и реализации муниципальных программ профилактики преступлений;

- в методике проведения теоретических и практических занятий в рамках профессиональной подготовки с руководителями подразделений и территориальных органов внутренних дел УМВД России по Курганской области в 2020–2024 годах.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что сформулированные в диссертационном исследовании положения обобщают и расширяют имеющиеся знания по вопросам криминологического планирования на региональном уровне, могут быть использованы при проведении дальнейших криминологических исследований по рассматриваемому направлению.

Изложенные в диссертации положения в определенной мере обогащают теорию криминологии в части предложенного понятийного аппарата, определения принципов, правовых режимов, субъектов криминологического планирования в регионе, роли каждого из них в данной деятельности. В исследовании систематизированы знания о стратегическом планировании в сфере предупреждения преступности в субъекте РФ, комплексном программном и целевом региональном криминологическом планировании.

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что изложенные в нем предложения и рекомендации направлены на совершенствование и дальнейшую оптимизацию деятельности органов власти регионального и муниципального уровней при подготовке и реализации планирующих документов в сфере предупреждения преступности, в том числе путем использования современных информационно-телекоммуникационных систем в рамках создаваемых цифровых платформ.

Обозначенные в диссертационном исследовании предложения могут способствовать существенному повышению уровня финансового обеспечения регионального криминологического программирования, в том числе благодаря полноценному использованию возможностей государственно-частного партнерства.

Отдельные результаты научной работы могут быть учтены при совершенствовании федерального и регионального законодательства, подготовке материалов в учебном процессе по дисциплинам «Криминология» и «Предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел» в образовательных учреждениях юридической специализации, на курсах повышения квалификации (отдельных занятиях) руководителей и сотрудников органов государственной власти, местного самоуправления, правоохранительных (надзорных) органов.

Основные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертационном исследовании, отражены в 26 научных публикациях общим объемом 15,24 п.л., в числе которых 9 научных статей – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Минобрнауки России для опубликования основных научных результатов диссертаций.

Отдельные положения диссертации обсуждались на 6 научных форумах: международной научно-практической конференции «Преступление: сущность и содержание» (Омск, 2025), ХСІ международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы юриспруденции» (Новосибирск, 2025), всероссийской научно-практической конференции «Уголовная политика: ценностные приоритеты и новеллы законодательства» (Тюмень, 2025), всероссийской научно-практической конференции «Современность в творчестве начинающего исследователя» (Иркутск, 2025), всероссийской научно-практической конференции «Обеспечение экономической безопасности России в современных условиях» (Москва, 2025), XX Международной научно-практической конференции «Устойчивое развитие общества: новые научные подходы и исследования» (Москва, 2025).

Подготовленные по результатам исследования методические рекомендации внедрены в практическую деятельность штабных подразделений УМВД России по Курганской и Тюменской областям, УМВД России по Приморскому краю, а также в учебный процесс Омской академии МВД России, Барнаульского юридического института МВД России.

Представленная диссертация выполнена на хорошем теоретическом уровне, написана самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной

защиты, что свидетельствует о личном вкладе автора в криминологическую науку. Предложенные автором диссертации решения аргументированы и обоснованы.

Структура диссертации представляется оптимальной: все разделы выстроены в соответствии с целью, задачами, объединены логическим единством. Работа состоит из введения, двух глав, включающих семь параграфов, заключения, списка литературы и приложений. Работа выполнена в объеме, установленном Высшей аттестационной комиссией при Минобрнауки России.

Во введении обосновывается выбор темы, ее актуальность, оценивается степень научной разработанности; раскрываются объект и предмет исследования; определяются цели и задачи, теоретическая основа; дается оценка научной новизны, теоретической и практической значимости исследования; указываются методология и методы исследования; формулируются положения, выносимые на защиту; излагаются сведения о степени достоверности и апробации полученных результатов, структуре и объеме работы.

В первой главе диссертации «Теоретические основы криминологического планирования в субъекте Российской Федерации» автор по результатам анализа существующих в современной юридической науке взглядов, сформировавшейся практики выделяет основные признаки регионального криминологического планирования, на основании которых предлагает определение данного понятия (стр. 31 диссертации). В ходе исследования Лаптев А.С. выделяет ряд принципов, планомерная реализация которых позволит обеспечить эффективность деятельности по осуществлению регионального криминологического планирования, к числу которых относит научность, индивидуальность, комплексность и взаимодействие, преемственность, реальность выполнения (стр. 32 диссертации). При этом автор сделал вывод о том, что они должны применяться с учетом друг друга, так как самостоятельность каждого из них имеет относительный характер, а теоретическое знание обозначенных принципов не гарантирует качественной организации этой деятельности. Обосновывается необходимость использования стратегического планирования в сфере профилактики преступности. Выделены типы действующих стратегий, которые непосредственно воздействуют на процессы реализации криминологического планирования в субъекте РФ. Обосновано утверждение о недостаточном уровне методической и практической проработанности системы стратегического криминологического планирования на всех уровнях.

По результатам изучения сформировавшейся системы стратегического и криминологического планирования соискателем сделан вывод о необходимости разработки общероссийской стратегии криминологической безопасности с отражением общих критериев, объективно характеризующих криминологическую ситуацию, целей, которые должны быть достигнуты для обеспечения социально приемлемого уровня защищенности граждан, общества и государства от угроз криминального характера, с обозначением приоритетов для регионов РФ.

Дальнейшую конкретизацию и тактику реализации ее положений автор предложил отражать в стратегии обеспечения криминологической безопасности субъекта Российской Федерации, которая будет определять основополагающие цели, задачи и принципы деятельности региональных органов власти, общества и его институтов в сфере предупреждения и профилактики преступности на шестилетний период, подготовленной с учетом общественного мнения, складывающейся на конкретной территории криминологической ситуации, угроз и рисков, которые могут возникнуть при ее развитии, а также определяющей набор адаптивных сценариев для оперативного маневрирования при ее изменении. Предложена примерная модель и этапы построения такой стратегии.

Проведенный диссертантом анализ научных трудов с учетом полученного практического опыта позволил предложить авторское определение понятия «правовой режим регионального криминологического планирования», обозначаемого как порядок функционирования субъектов криминологического планирования на конкретной геостратегической территории России в определенных условиях внешней среды, закреплённый в соответствующих нормативных актах и представленный определенным комплексом правовых средств, способов и методов, используемых для регулирования деятельности по разработке и реализации криминологических документов планирования, направленных на обеспечение безопасности граждан и государства, предупреждение преступных проявлений, минимизацию их последствий.

Современное состояние нормативно-правовой базы и криминологической практики позволило соискателю выделить базовый и специальный (особый) режимы регионального криминологического планирования, при этом последний подразделить на режимы повышенного и максимального (применяется при военном и чрезвычайном положениях, проведении контртеррористической операции) уровней планирования для обеспечения криминологической безопасности на определенной территории,

которые отличаются причинами установления, целями и мерами воздействия, временными рамками, кругом субъектов планирования.

Диссертантом на основе комплексного изучения и анализа исследований в области «географии» преступности, криминологических критериев и социально-экономических параметров, обеспечивающих полный охват содержания исследуемых явлений, относительную простоту получения и интерпретации необходимой информации, исключение необходимости проведения сложных расчетов при определении критериев, предлагается группировка регионов Российской Федерации по уровням сложившейся на их территориях криминологической безопасности – критически низкий, низкий, средний, высокий, наиболее высокий уровень (стр. 74 диссертации).

Во второй главе диссертации «Практика криминологического планирования в субъекте Российской Федерации» автором определено, что непосредственное участие в осуществлении регионального криминологического планирования принимают: территориальные органы федеральных органов исполнительной власти, органы исполнительной и законодательной власти субъекта РФ, органы местного самоуправления, институты гражданского общества (стр. 106 диссертации).

Лаптевым А.С. отражены характерные особенности этапов эволюции комплексного криминологического программирования, дана положительная оценка принятию Федерального закона от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации». Вместе с тем для наиболее полного включения муниципального звена управления в практику (вертикаль) планирования, повышения уровня взаимодействия государственных и коммерческих структур, общественных организаций при планировании, конкретизации сроков действия государственных программ субъектов РФ и муниципальных программ автором предложено внесение конкретных изменений и дополнений в обозначенный нормативно-правовой акт (стр. 142 диссертации).

По итогам изучения зарубежных и российских подходов к осуществлению исследований криминологической ситуации, обучению специалистов-криминологов со знаниями в сфере цифровых технологий обоснована целесообразность: 1) комплексной подготовки отдельных групп специалистов по криминологическому планированию, работающих в региональных органах государственной власти (министерствах, департаментах, управлениях и т.п. правительств субъектов РФ, которые непосредственно разрабатывают комплексные криминологические документы), в территориальных органах федеральных органов исполнительной власти правоохранительной и надзорной направленности (в

частности, региональных управлениях МВД, ФСИН, ФСБ, прокуратуры и других); 2) повышения уровня прогнозного обеспечения комплексных криминологических программ субъектов РФ, в том числе с учетом складывающейся в соседних регионах криминологической обстановки.

По итогам изучения соответствующей практики Лаптевым А.С. предложено при оценке криминологической обстановки в субъекте РФ по определенному целевому направлению для наиболее полного учета процессов криминализации общественных отношений осуществлять разведывательный анализ для изучения реального состояния преступности в конкретном регионе, угроз и рисков криминологической безопасности, прогнозирования тенденций и вероятности совершения преступлений с использованием информации, полученной в ходе оперативно-розыскной деятельности уполномоченных органов. Отмечается, что при разработке целевых программ в отдельном разделе паспорта помимо выделения главной цели в обязательном порядке следует выделять подцели, а также определять по каждой из них индикаторы того, как планируемое или прогнозируемое развитие изменит уровень безопасности на территории реализации программы.

Автором проанализирована организация криминологического планирования в региональных органах внутренних дел, госбезопасности, исполнения наказаний, а также в органах прокуратуры. По результатам сделан вывод о наличии единых стадий такого планирования: 1) получение информации о складывающейся криминологической обстановке в том или ином направлении профилактики преступности, ее обработка и последующий анализ с учетом динамики внутренних и внешних угроз региональной криминологической безопасности; 2) определение целей и задач планирующего документа с учетом возможностей ресурсного обеспечения; 3) подготовка документа планирования, его согласование, утверждение и доведение до исполнителей; 4) проведение мониторинга и оценки состояния криминологической ситуации по направлению реализации запланированных мероприятий. Сформулированы предложения по совершенствованию планирующих документов криминологической направленности в правоохранительных органах регионального уровня в части: 1) смещения акцента в работе в сторону защиты граждан с целью обозначения реальной готовности и способности предоставить защиту от любых противоправных посягательств, обеспечения надежного контроля над преступностью; 2) отражения конкретных мероприятий, направленных на пресечение преступлений на стадии приготовления и покушения, а также на минимизацию виктимологического риска (подготовка алгоритмов поведения

граждан в различных криминогенных ситуациях, информирование о виктимологических ситуациях-ловушках, защита и реабилитация потерпевших от преступлений и т.д.).

В заключении в обобщенном виде излагаются результаты исследования, выводы и рекомендации, направленные на совершенствование и оптимизацию регионального криминологического планирования, а также определены перспективы дальнейшей научной разработки темы.

В приложениях к исследованию приводится перечень изученных региональных и муниципальных программ профилактики преступлений с указанием сроков их действия; представлены результаты проведенного анкетирования практических работников органов государственной власти, правоохранительных и надзорных ведомств, органов местного самоуправления; проекты: типового унифицированного нормативно-правового акта субъекта РФ, посвященного порядку разработки государственных программ криминологической направленности; Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О стратегическом планировании в Российской Федерации».

Положительно отличает данную работу умение автора критически оценивать различные научные позиции и точки зрения, имеющиеся в науке и практике по избранной проблематике, а также четко и грамотно формулировать и обосновывать свои предложения и выводы.

Высоко оценивая результаты проведенного Лаптевым А.С. исследования, ведущая организация отмечает, что представленная работа не лишена некоторых дискуссионных аспектов, а отдельные ее положения вызывают критическую оценку:

1. В параграфе 1 главы 1 автор в качестве положительного примера приводит государственную программу Ставропольского края «Профилактика правонарушений и обеспечение общественного порядка» (стр. 37 диссертации), также в качестве примера указывает на государственную программу Новосибирской области по повышению безопасности дорожного движения на автомобильных дорогах и обеспечению безопасности населения на транспорте, осуществляемую в период с 2015 по 2024 годы (стр. 39 диссертации). Однако диссертант не поясняет по тексту, какие именно положительные результаты, касающиеся динамики преступлений и правонарушений в указанных регионах, при реализации данных программ были достигнуты.

2. В параграфе 3 главы 1 диссертант предлагает классифицировать субъекты РФ по следующим уровням криминологической безопасности – критически низкий, низкий, средний, высокий, наиболее высокий (стр. 72

диссертации). В качестве критериев деления субъектов РФ на группы автор рассматривает: криминологические факторы и социально-экономические параметры. На наш взгляд, данное деление субъектов РФ является условным, так как автором недостаточно аргументированы криминологические факторы. Для большей точности и объективности требуется более детальное и полное исследование коэффициента преступности на 100 тыс. человек, а также коэффициентов по тяжким и особо тяжким преступлениям, против собственности, против личности, числа преступлений, совершенных лицами, ранее совершавшими преступления, коэффициента виктимности и других показателей.

3. В положении № 8 автор считает, что «при оценке криминологической обстановки в субъекте РФ по определенному целевому направлению для наиболее полного учета процессов криминализации общественных отношений необходимо осуществлять *разведывательный анализ* для изучения *реального* состояния преступности в конкретном регионе...». Диссертант предлагает получать информацию о «реальном» состоянии преступности в ходе оперативно-розыскной деятельности, однако возникает вопрос, как будут соотноситься официальные статистические данные и данные о «реальном» состоянии преступности, полученные в ходе оперативно-розыскной деятельности. По данному аспекту требуется дополнительная конкретизация.

Высказанные замечания, тем не менее, носят дискуссионный и рекомендательный характер, не снижают в целом высокой оценки представленного диссертационного исследования и не влияют на его положительную оценку.

Изложенное позволяет сделать вывод о том, что диссертация Лаптева Андрея Сергеевича на тему «Криминологическое планирование в субъекте Российской Федерации», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки), отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям в соответствии с пунктами 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, является самостоятельной и завершенной научной квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для теории уголовно-правовой и криминологической науки, правотворческой деятельности и правоприменительной практики, а ее автор Лаптев Андрей Сергеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Отзыв подготовили: профессор кафедры криминологии, доктор юридических наук, профессор Скиба Андрей Петрович (специальность защищённой диссертации 12.00.08 — уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право); доцент кафедры криминологии, кандидат юридических наук, доцент Павлик Елизавета Михайловна (специальность защищённой диссертации 12.00.08 — уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право).

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры криминологии Санкт-Петербургского университета МВД России (протокол № 6 от 11 ноября 2025 г.).

Начальник кафедры криминологии

Санкт-Петербургского университета МВД России

доктор юридических наук

(специальность защищённой диссертации

12.00.08 — уголовное право и криминология;

уголовно-исполнительное право), профессор

полковник полиции

Эльвира Гумеровна Юзиханова

«11» ноября 2025 г.




Сведения о ведущей организации:

федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» (ФГКОУ ВО СПбУ МВД России).

Начальник университета - Амельчаков Игорь Филиппович

Почтовый адрес: 198206, Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, д. 1.

Тел.(812)744-70-24

Адрес электронной почты: universpb@mvd.ru

Адрес официального сайта в сети «Интернет»: <http://университет.мвд.рф>