

В диссертационный совет 03.2.010.01,
созданный на базе федерального
государственного казенного образовательного
учреждения высшего образования
«Омская орден Почета академия
Министерства внутренних дел
Российской Федерации»
644092, г. Омск, пр-т Комарова, д. 7.

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Лаптева Андрея Сергеевича на тему:
«Криминологическое планирование в субъекте Российской Федерации»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических
наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки**

Тема диссертационного исследования представляется актуальной, теоретически и практически значимой для современного этапа развития. Республики, края, области, города федерального значения, автономная область, автономные округа, согласно Конституции Российской Федерации обладают определенной долей независимости в области обеспечения законности, правопорядка и общественной безопасности на своей территории. Упорядочивание этого процесса возможно путем повышения эффективности криминологического планирования. Данные обстоятельства обусловили получение автором нового криминологического знания и разработку на его основе теоретически обоснованных предложений по совершенствованию и оптимизации порядка такого планирования в субъекте РФ.

Вместе с тем, ни усилия законодателя, ни накопленная за эти годы правоприменительная практика, не смогли устранить многочисленных вопросов, касающихся механизма осуществления криминологического планирования в субъектах Российской Федерации. Необходимо отметить, что рассматриваемая проблема имеет не только теоретическое, но и практическое значение, связанное с возможностью использования полученных знаний в сфере противодействия региональной преступности, комплексного криминологического планирования в субъектах Российской Федерации.

Диссертационное исследование А.С. Лаптева выполнено на достаточно высоком уровне, имеет логически завершенную структуру, соответствующую заявленным цели и задачам. Основные выводы работы обоснованы, имеют практическое подтверждение и научную верификацию.

Нужно согласиться с выводом А.С. Лаптева о необходимости повышения уровня взаимодействия государственных и коммерческих структур при осуществлении регионального криминологического планирования (стр. 19). Заслуживает внимания предложение автора по принятию региональных нормативно-правовых актов, касающихся порядка разработки государственных программ криминологической направленности (с. 21-22). Этот подход позволит определить правила разработки, реализации, мониторинга и оценки эффективности государственных программ криминологической направленности на территории субъекта РФ, а также осуществления контроля за ходом их реализации (с. 21).

Интересным и вполне логичным в контексте выводов исследователя, выглядит суждение о том, что применение режимов криминологического планирования не отменяет возможности стратегического, комплексного, целевого регионального криминологического планирования, внося в них необходимые коррективы на определенное время (стр. 17), так как основанием применения выделяемых автором специальных (особых) режимов является конкретный характер возникающих перед государством угроз, дестабилизирующих работу его отдельных институтов, наличие соответствующих сил и средств, необходимых для стабилизации складывающейся ситуации. В работе высказывается мысль о необходимости изучения состояния преступности в конкретном регионе, прогнозирования тенденций криминологической ситуации, а также профилактических возможностей субъектов оперативно-розыскной деятельности (с. 12, 20-21).

Несмотря на актуальность и новизну диссертационного исследования оно не лишено ряда недостатков. В четвертом положении, вынесенном на защиту, а также в третьем параграфе первой главы (с. 17) А.С. Лаптев

предлагает классифицировать субъекты РФ по уровням криминологической безопасности (критически низкий, низкий, средний, высокий, наиболее высокий). Из текста автореферата не удалось выяснить, какие конкретно социально-экономические характеристики, криминологические критерии использовались при выделении данной классификации и насколько они обоснованы.

Автор предлагает шестилетний период реализации региональной стратегии обеспечения криминологической безопасности. В тексте диссертационного исследования об этом говорится как во втором положении, вынесенном на защиту, так и на с. 16. Учитывая, что стратегические документы в субъектах Российской Федерации разрабатываются на различные периоды, в зависимости от типа документа и сферы его применения (чаще всего от трех до шести лет), возникает вопрос – обеспечит ли данный период баланс между дальновидностью и возможностью оперативного реагирования на изменения криминологической обстановки? Вместе с тем, высказанные замечания носят дискуссионный характер и не сказываются на общем благоприятном впечатлении от подготовленной работы.

Вывод: учитывая изложенное, диссертационное исследование Лаптева Андрея Сергеевича «Криминологическое планирование в субъекте Российской Федерации» соответствует требованиям п.п. 9-11, 13-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, а его автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Отзыв подготовлен начальником кафедры криминологии и уголовно-исполнительного права Казанского юридического института МВД России кандидатом юридических наук, доцентом Антоном Евгеньевичем Шалагиным.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры криминологии и уголовно-исполнительного права Казанского юридического института МВД России (протокол № 5 от 05 ноября 2025 г.).

Начальник кафедры криминологии и
уголовно-исполнительного права
Казанского юридического института
МВД России

кандидат юридических наук, доцент
полковник полиции
05.11.2025

Антон Евгеньевич Шалагин

Шалагин Антон Евгеньевич: начальник кафедры криминологии и уголовно-исполнительного права. Ученая степень: кандидат юридических наук (диссертация защищена по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), доцент (по кафедре криминологии и уголовно-исполнительного права).

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Казанский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» (КЮИ МВД России). Адрес: 420108, Россия, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Магистральная, д. 35. Тел.: (843) 570-28-50. Официальный сайт: <https://кюи.мвд.рф>.

Электронная почта: kazurin@mvd.ru; aeshalagin@yandex.ru.

