

В диссертационный совет 03.2.010.01,
созданный на базе
ФГКОУ ВО «Омская ордена Почета академия
Министерства внутренних дел Российской
Федерации»
644092, г. Омск, пр-т. Комарова, д. 7

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Лаптева Андрея Сергеевича «Криминологическое планирование в субъекте Российской Федерации», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. - Уголовно-правовые науки. Омск, 2025. 26 с.

Актуальность диссертационного исследования не вызывает сомнений. Современная криминология нуждается в новых подходах к организации управления в сфере профилактики преступности. Среди нее особо следует выделить процесс криминологического планирования в субъекте РФ. Именно это направление избрано диссертантом. Центральным и наиболее проблемным является вопрос формирования теоретической базы и качественных изменений в рамках практической реализации криминологических документов планирования регионального уровня для полного использования его потенциала, взаимодействия его субъектов с учетом возможностей применения современных информационно-телекоммуникационных технологий, поиска новых подходов к ресурсному обеспечению региональных криминологических программ. Автор сумел разглядеть и акцентировать узловые точки темы исследования. Доводы, приводимые в пользу злободневности темы исследования, убедительны, опираются на серьезную методологическую и эмпирическую основу.

А.С. Лаптев поставил цель - разработать научно-практические рекомендации, направленные на совершенствование теоретических, правовых и практических основ осуществления регионального криминологического планирования. Это достойная цель с прикладным уклоном, свидетельствующая о высоком уровне научных намерений автора, и его исследовательском потенциале.

Цель и задачи исследования реализованы в актуальные результаты. Текст автореферата дает основания утверждать, что в диссертации представлена система теоретических положений и сформулированы научно обоснованные рекомендации по совершенствованию организации криминологического планирования в субъекте РФ.

Полученные автором результаты теоретически обоснованы и эмпирически

проверены. Выводы и предложения опираются на результаты использования надежных методов научного исследования. Избрав актуальную в научном и практическом отношении тему, диссертант верно определил структуру работы. Анализ автореферата позволяет прийти к выводу о том, что выносимые на защиту основные научные результаты, полученные в ходе диссертационного исследования, в полной мере соответствуют объекту и предмету исследования.

Вынесенные на защиту положения обладают научной новизной и практической значимостью. Выводы А.С. Лаптева базируются на анализе современного федерального и регионального законодательства, серьезной теоретической базе. Они логичны и обоснованы. Автореферат написан юридически грамотным, ясным языком. Дает полное представление о масштабах и глубине проведенного исследования.

Текст автореферата позволяет констатировать, что автором детально изучен и проанализирован значительный объем научной литературы по криминологии, экономики и ряду других наук. Вместе с тем, это не убавляет оригинальности собственных суждений диссертанта.

К числу достоинств работы следует отнести широко представленную эмпирическую базу исследования. Наряду с общедоступными опубликованными практическими материалами, А.С. Лаптевым была проведена значительная прикладная исследовательская работа - изучено 46 региональных и 56 муниципальных программ профилактики преступлений, проведено анкетирование 202 практических работников органов государственной власти и местного самоуправления нескольких субъектов РФ, чья повседневная деятельность непосредственно связана с осуществлением регионального криминологического планирования.

Апробация результатов исследования достаточна для подтверждения их практической значимости. Основные положения и выводы диссертационного исследования изложены в 26 опубликованных статьях, в том числе 9 - в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ, а также докладывались на многочисленных научно-практических конференциях. Основные положения и выводы диссертационного исследования внедрены в практическую деятельность штабных подразделений, УМВД России по Курганской и Тюменской областям, УМВД России по Приморскому краю, а также в учебный процесс Омской

академии МВД России, Барнаульского юридического института МВД России.

Высокая положительная оценка работы А.С. Лаптева не означает отсутствие в ней дискуссионных моментов, что в очередной раз свидетельствует о научной актуальности проведенного исследования. Рецензент не находит оснований для претензий к концептуальной сути диссертации и качеству полученных результатов. Обозначенные **замечания** попадают в разряд сомнений и является приглашением к дискуссии:

1. С учетом предложенного к созданию цифрового ресурса - портала «Криминологическое планирование» (положение на защиту 7, параграф 2 главы 2), хотелось бы уточнить ожидаемые преимущества от его реализации и потенциальные риски в части защиты информации.

2. Предлагаем конкретизировать в части терминологии, что автором в 1 положении, выносимом на защиту, подразумевается под «горизонтальными связями» между субъектами криминологического планирования (также о «горизонтальном уровне» идет речь в положении 7, вынесенном на защиту) и «интеграционной деятельностью» по разработке и реализации документов планирования.

Высказанные замечания не снижают общей ценности работы, поскольку носят рекомендательный характер.

Вывод: диссертация Лаптева Андрея Сергеевича «Криминологическое планирование в субъекте Российской Федерации», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 - Уголовно-правовые науки, представляет собой самостоятельное, целостное и теоретически обоснованное исследование, в котором решена важная научная задача, имеющая значение для развития уголовно-правовой и криминологической науки, а также практики предупреждения преступности. Работа отвечает требованиям, предусмотренным пунктами 9-11, 13-14 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 - Уголовно-правовые науки.

Отзыв подготовлен начальником кафедры криминологии и уголовно-исполнительного права Уральского юридического института МВД России, кандидатом юридических наук, доцентом Никитой Владимировичем Голубых.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры криминологии и уголовно-исполнительного права Уральского юридического института МВД России (протокол № 20 от 12 ноября 2025 г.).

Начальник кафедры криминологии и
уголовно-исполнительного права
Уральского юридического института
МВД России

кандидат юридических наук, доцент
полковник полиции

12.11.2025 г.

Никита Владимирович Голубых



Голубых Никита Владимирович: начальник кафедры криминологии и уголовно-исполнительного права. Ученая степень: кандидат юридических наук (диссертация защищена по специальности 12.00.08 - Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), доцент (по кафедре криминологии и уголовно-исполнительного права). Электронная почта: ngolubikh2@mvd.ru.

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Уральский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации». Адрес: 620057, Россия, г. Екатеринбург, ул. Корепина, д. 66. Тел.: 8 (343) 331-70-49 (доб. 1-75, 1-97). Официальный сайт в сети интернет: <https://урюи.мвд.рф>. Адрес электронной почты: ural-yui@mvd.ru