



Министерство внутренних дел Российской Федерации
Омская академия

На правах рукописи

Лаптев Андрей Сергеевич

**Криминологическое планирование
в субъекте Российской Федерации**

Специальность 5.1.4. Уголовно-правовые науки

*Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук*

Омск 2025

Работа выполнена в федеральном государственном казенном образовательном учреждении высшего образования «Омская ордена Почета академия Министерства внутренних дел Российской Федерации».

Научный руководитель:

Ревягин Александр Валерьевич, кандидат юридических наук, доцент, начальник кафедры криминологии и профилактики преступлений федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Омская ордена Почета академия Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Официальные оппоненты:

Пинкевич Татьяна Валентиновна, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовной политики федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Ордена Трудового Красного Знамени Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации» (г. Москва);

Жмуров Дмитрий Витальевич, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного права и криминологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Байкальский государственный университет» (г. Иркутск)

Ведущая организация:

федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Защита состоится 12 декабря 2025 г. в 16:00 часов на заседании диссертационного совета 03.2.010.01, созданного на базе федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Омская ордена Почета академия Министерства внутренних дел Российской Федерации» по адресу: 644092, г. Омск, пр-т Комарова, д. 7, зал заседаний ученого совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Омская ордена Почета академия Министерства внутренних дел Российской Федерации» (<http://www.omamvd.ru/diss/>).

Автореферат разослан «__» октября 2025 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат юридических наук,
доцент



Ларин Евгений Геннадьевич

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Современный этап развития Российской Федерации характеризуется существенными изменениями во всех сферах жизнедеятельности, в том числе криминальной, которая усугубляется активным вмешательством недружественных стран, развитием инновационных технологий, ростом мобильных коммуникаций, что накладывает отпечаток на жизнь граждан всех регионов России.

Согласно ст. 5 и 72 Конституции Российской Федерации¹ наше государство состоит из республик, краев, областей, городов федерального значения, автономной области, автономных округов, являющихся равноправными субъектами России, обладающих определенной степенью независимости в области обеспечения законности, правопорядка и общественной безопасности на своей территории.

Региональные различия преступности носят относительно стабильный характер, однако распределяются по территориям крайне неравномерно. Например, в 2024 году рост регистрируемых преступлений отмечен в 28 субъектах Российской Федерации, снижение — в 57 субъектах. Наибольшее увеличение отмечается в Республике Марий Эл (10 630; +28,1%), Ханты-Мансийском АО — Югре (26 394; +25,5%), Республике Северная Осетия — Алания (10 479; +20,8%), Республике Мордовия (9642; +20,6%). На фоне снижения в 2024 году на 4,2% в целом по России регистрации преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, наибольший их рост зафиксирован в Карачаево-Черкесской Республике (156; +92,6%), Камчатском крае (70; +70,7%), Чеченской Республике (187; +54,5%), Еврейской АО (67; +52,3%), г. Санкт-Петербурге (239; +46,6%)².

Важную роль в упорядочивании процесса обеспечения правопорядка и общественной безопасности играет криминологическое планирование, являющееся обязательным элементом управления любой организации³. Ориентиром для его развития в субъектах РФ является Федеральный закон

¹ Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с учетом поправок, внесенных Законом Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

² Состояние преступности в России за январь-декабрь 2024 года: статистический сборник ФКУ «ГИАЦ МВД России». М., 2025.

³ Анисина С. С., Юзиханова Э. Г. Организация планирования в органах внутренних дел Российской Федерации : уч.-практ. пос. Тюмень, 2018. С. 4.

от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации»¹, подчеркивающий важную роль регионов России в данной деятельности.

При этом от эффективности осуществления регионального криминологического планирования во многом зависит общее состояние криминологической обстановки в стране. Так, несмотря на постоянно фиксируемое в целом по стране снижение количества зарегистрированных преступлений², также ежегодно увеличивается число зарегистрированных заявлений (сообщений) о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях³, что свидетельствует об усиливающейся неадекватности реагирования на криминальную ситуацию, а не о реальном снижении преступности⁴. В связи с этим требуется изменение подходов к осуществлению именно в субъектах РФ криминологического планирования, основанного на противодействии региональным аспектам преступности с акцентом на их практическое применение в деятельности многочисленных субъектов, задействованных в планировании и реализации мероприятий профилактической направленности.

Однако в настоящее время в сфере реализации регионального криминологического планирования имеется ряд проблемных вопросов, которые не позволяют использовать весь его потенциал. Зачастую не учитываются специфические факторы и характеристики конкретного субъекта РФ (социально-экономические, демографические, географические и т. д.), что обуславливается отсутствием общероссийской, а также региональных стратегий обеспечения криминологической безопасности. Требуемых изменений процесс подготовки государственных программ субъектов России в сфере предупреждения преступности, а также система контроля за осуществлением намеченных мероприятий.

Отмечается низкая эффективность взаимодействия между субъектами криминологического планирования, что особенно отчетливо прослеживается на региональном уровне и обусловлено отсутствием определения в региональных нормативных актах конкретных целей и задач в соот-

¹ О стратегическом планировании в Российской Федерации: федеральный закон от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

² 2020 г. — 2 044 221, +1,0%; 2021 г. — 2 004 404, -0,3%; 2022 г. — 1 966 795, -1,9%; 2023 г. — 1 947 161, -1,0%; 2024 г. — 1 911 258, -1,8%.

³ 2020 г. — 30 894 127, +2,8%; 2021 г. — 34 091 718, +10,4%; 2022 г. — 34 652 457, +1,6%; 2023 г. — 35 653 403, +2,9%; 2024 г. — 35 971 975, +0,9% (см.: *Отчет о результатах работы органов внутренних дел по обеспечению учетно-регистрационной дисциплины* — Форма «4-Е» / ФКУ «ГИАЦ МВД России». 2020, 2021, 2022, 2023, 2024).

⁴ См., напр.: Клейменов М. П. Снижается ли преступность в России? // Вестник Омского университета. Серия «Право». 2018. № 1. С. 157–162.

ветствующей деятельности каждого из них, а также прав, обязанностей и ответственности.

Не придается должного значения повышению уровня компетентности сотрудников органов власти субъектов РФ и местного самоуправления, осуществляющих криминологическое планирование, использованию накопленного криминологического научного ресурса. При этом требуется существенно расширить координацию их работы с учетом вертикальных и горизонтальных связей в цифровом пространстве в режиме реального времени путем применения современных информационно-телекоммуникационных технологий.

В связи с санкционным давлением и существующими в стране экономическими проблемами особое значение приобретает поиск новых подходов к ресурсному обеспечению региональных криминологических программ.

Необходимость повышения эффективности криминологического планирования в субъектах РФ обусловлена важностью решения задач предупреждения преступлений с учетом территориальных особенностей, максимально результативной практической реализации документов планирования, достижений технологического прогресса и научных познаний в различных областях, позволяющих успешно противодействовать преступности в сложных социально-экономических условиях.

Вышеизложенные положения подтверждают актуальность темы настоящего диссертационного исследования, а также свидетельствуют о его теоретической и практической значимости.

Степень разработанности темы исследования. Разработкой теоретических и практических подходов к осуществлению криминологического планирования ученые занимаются уже более 80 лет. В нашей стране проблемные вопросы криминологического планирования не раз становились объектом исследования многих ученых, в числе которых Г. А. Аванесов, М. М. Бабаев, С. В. Бородин, С. Е. Вицин, С. И. Герасимов, М. П. Журавлев, М. П. Клейменов, О. А. Котельникова, Н. Ф. Кузнецова, В. С. Овчинский, В. В. Орехов, Э. И. Петров, А. Я. Сухарев, А. Ф. Токарев, В. Е. Эминов и другие.

Теоретические и прикладные проблемы предупреждения преступности в регионах Российской Федерации исследовались в научных работах таких авторов, как Р. М. Абызов, К. Р. Абызов, Д. Е. Ваничкин, В. И. Гладких, Е. К. Горяинов, А. И. Долгова, Д. В. Жмуров, Г. И. Забрянский, Л. В. Кондратюк, Т. В. Пинкевич, А. Б. Сахаров, Г. Н. Сулова, Э. Г. Юзиханова. Организация криминологического обеспечения в субъектах РФ отражалась в диссертационных исследованиях А. В. Евсеева (2016 г.), О. С. Ефремовой (2017 г.)¹.

¹ Евсеев А. В. Организация криминологического обеспечения предупреждения преступлений территориальными органами МВД России на районном уровне :

Вопросы совершенствования и реализации механизмов стратегического планирования, в том числе на региональном и муниципальном уровнях, получили свою разработку в трудах таких ученых, как Е. М. Бухвальд, А. Е. Городецкий, Б. С. Жихаревич, О. Б. Иванов, В. Б. Крымов, Б. Н. Кузык, Ю. Н. Лапыгин, Е. Б. Ленчук, С. Н. Мирошников, А. С. Новоселов, Т. М. Тишкина, В. И. Филатов, С. О. Шохин и других. Различные аспекты стратегического планирования в области обеспечения национальной безопасности рассматривались в диссертационном исследовании В. П. Назарова (2021 г.)¹, в сфере правоохранительной деятельности в системе МВД России — в диссертации Э. В. Еремина (2022 г.)².

Проблемы осуществления планирования борьбы с преступностью, информационно-аналитической работы в рамках совершенствования управления органами внутренних дел исследовались в трудах таких отечественных ученых, как С. С. Анисина, Б. Е. Власов, А. Е. Линкевич, В. И. Михайлов, А. Д. Ульянов, М. В. Ходжич, А. Е. Шалагин и других.

Несмотря на то, что рассматриваемая проблема имеет не только теоретическое, но и практическое значение, связанное с возможностью использования полученных знаний в противодействии региональной преступности, комплексного исследования вопросов криминологического планирования в субъектах Российской Федерации, имеющего прежде всего практическое значение, до настоящего времени не проведено, что обуславливает необходимость осуществления самостоятельного исследования по данной тематике.

Объектом диссертационного исследования являются общественные отношения, связанные с осуществлением криминологического планирования в субъекте Российской Федерации, основанные на реализации соответствующего общегосударственного, регионального законодательства и иных нормативных правовых актов.

Предметом настоящего исследования выступают теоретические, правовые и организационные процессы, а также практика разработки, принятия и реализации документов планирования в субъекте Российской Федерации

автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2016. 31 с. ; *Ефремова О. С.* Криминологическое обеспечение предупреждения преступлений в субъекте Российской Федерации : дис. ... канд. юрид. наук. Рязань, 2017. 250 с.

¹ *Назаров В. П.* Развитие теоретических и методологических основ стратегического планирования в Российской Федерации в условиях новых вызовов и угроз : дис. ... д-ра полит. наук. М., 2021. 463 с.

² *Еремин Э. В.* Правовое регулирование стратегического планирования правоохранительной деятельности в системе МВД России : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2022. 316 с.

в сфере профилактики преступлений; состояние преступности в регионах, факторы, ее детерминирующие, динамика и тенденции развития; деятельность субъектов регионального криминологического планирования.

Целью исследования является разработка научно-практических рекомендаций, направленных на совершенствование теоретических, правовых и практических основ осуществления регионального криминологического планирования.

Достижение указанной цели обусловило необходимость постановки и решения следующих **задач**:

- сформулировать на основе характерных признаков авторское определение регионального криминологического планирования, определить его принципы;

- классифицировать регионы Российской Федерации по уровню криминологической безопасности, отразить особенности криминологического планирования в каждой из предложенных групп субъектов РФ;

- обосновать целесообразность разработки общероссийской стратегии криминологической безопасности, необходимость реализации ее положений в стратегии обеспечения криминологической безопасности субъекта Российской Федерации;

- дать понятие правового режима регионального криминологического планирования, предложить его классификацию;

- определить круг субъектов регионального криминологического планирования, дать их характеристику;

- разработать научно обоснованные предложения и рекомендации, направленные на оптимизацию комплексного и целевого регионального криминологического планирования;

- основываясь на практике криминологического планирования в правоохранительных органах субъектов Российской Федерации, определить основные направления его совершенствования.

Научная новизна диссертационного исследования обусловливается комплексным подходом к изучению регионального криминологического планирования, выработкой конкретных практических мер по его оптимизации в рамках отдельных регионов России с учетом складывающейся криминологической обстановки.

Критериям научной новизны диссертационного исследования отвечают:

- предложенные автором теоретические понятия (региональное криминологическое планирование, стратегия обеспечения криминологической безопасности субъекта РФ, правовой режим регионального криминологического планирования), а также подтвержденные практической реализацией

принципы планирования в сфере предупреждения преступлений в субъекте Российской Федерации;

- обозначенный автором исследования комплекс нормативно-правовых (государственного и регионального уровней) и организационных мер, направленных на совершенствование и оптимизацию всех стадий регионального стратегического, комплексного и целевого криминологического планирования в субъекте Российской Федерации, в том числе с использованием возможностей государственно-частного партнерства;

- предложенная авторская классификация и характеристика субъектов РФ по уровню криминологической безопасности, режимов регионального криминологического планирования, основанный на практике подход к определению субъектов осуществления данной деятельности;

- обоснованная в работе целесообразность создания информационно-управляющей системы — портала по сопровождению принятых управленческих решений при осуществлении криминологического планирования в субъекте Российской Федерации: его понятие, структура, требования к формированию.

Элементы научной новизны содержатся во внесенных предложениях по совершенствованию Федерального закона от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» в части отражения специфики процесса планирования на региональном и муниципальном уровнях, нормативно-правовых актов регионального уровня, касающихся порядка разработки государственных программ криминологической направленности, упорядочивания и повышения эффективности взаимодействия субъектов регионального криминологического планирования, а также планирующих документов криминологической направленности в правоохранительных органах субъектов РФ.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что сформулированные в диссертационном исследовании положения обобщают и расширяют имеющиеся знания по вопросам криминологического планирования на региональном уровне, могут быть использованы при проведении дальнейших криминологических исследований по рассматриваемому направлению.

Изложенные в диссертации положения в определенной мере обогащают теорию криминологии в части предложенного понятийного аппарата, определения принципов, правовых режимов, субъектов криминологического планирования в регионе, роли каждого из них в данной деятельности. В исследовании систематизированы знания о стратегическом планировании в сфере предупреждения преступности в субъекте РФ, комплексном программном и целевом региональном криминологическом планировании.

Практическая значимость исследования состоит в том, что изложенные в нем предложения и рекомендации направлены на совершенствование и дальнейшую оптимизацию деятельности органов власти регионального и муниципального уровней при подготовке и реализации планирующих документов в сфере предупреждения преступности, в том числе путем использования современных информационно-телекоммуникационных систем в рамках создаваемых цифровых платформ.

Обозначенные в диссертационном исследовании предложения могут способствовать существенному повышению уровня финансового обеспечения регионального криминологического программирования, в том числе благодаря полноценному использованию возможностей государственно-частного партнерства.

Отдельные результаты научной работы могут быть учтены при совершенствовании федерального и регионального законодательства, подготовке материалов в учебном процессе по дисциплинам «Криминология» и «Предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел» в образовательных учреждениях юридической специализации, на курсах повышения квалификации (отдельных занятиях) руководителей и сотрудников органов государственной власти, местного самоуправления, правоохранительных (надзорных) органов.

Методология и методы исследования. Достоверность и объективность выводов исследования составляют положения материалистической диалектики и вытекающие из них научные методы познания объективной действительности.

Методы анализа и обобщения применялись при исследовании понятий «региональное криминологическое планирование», «правовой режим регионального криминологического планирования».

Метод анализа документов использовался при изучении программ профилактики преступлений регионального и муниципального уровней. Формально-логический метод (в сочетании с синтезом, индукцией и дедукцией) использован при обосновании предложений по совершенствованию норм федерального и регионального законодательства, регламентирующих порядок правового регулирования системы криминологического планирования на уровне субъекта России. Метод правового моделирования использован при формировании предложений по подготовке государственных программ криминологической направленности на территории отдельного региона РФ, оптимизации практики их применения.

Историко-правовой метод предоставил возможность выделить этапы криминологического планирования в современной России с отражением отличительных особенностей, присущих каждому из них. Такие методы,

как статистический и анкетирование, использованы при получении и анализе практики реализации криминологического планирования в отдельных субъектах Российской Федерации.

Системно-структурный метод позволил зафиксировать существующую систему криминологического планирования в России, выявить горизонтальные и вертикальные связи системообразующих элементов.

Положения, выносимые на защиту:

1. На основе выделенных автором характерных признаков региональное криминологическое планирование предлагается определить как составную часть вертикали общегосударственного планирования в сфере профилактики преступлений с горизонтальными связями между его субъектами, носящую системный характер и представляющую собой интеграционную деятельность по разработке и реализации документов планирования (программы, планы и т. д.), направленных на обеспечение криминологической безопасности на территории субъекта РФ, нацеленную на нейтрализацию региональных угроз и рисков с учетом поставленных федеральным центром целей и задач, а также имеющихся социально-экономических, материально-технических и иных возможностей региона.

2. В целях повышения качества реализации государственными и негосударственными субъектами обеспечения безопасности мер, направленных на выявление, нейтрализацию причин и условий формирования внешних и внутренних криминальных угроз, нейтрализацию их последствий, необходима разработка общероссийской стратегии криминологической безопасности с отражением общих критериев, объективно характеризующих криминологическую ситуацию, целей, которые должны быть достигнуты для гарантированного создания условий, необходимых и достаточных для удовлетворения потребности граждан, общества и государства в целом в защите от угроз криминального характера, с обозначением приоритетов для регионального уровня.

Конкретизация и тактика реализации ее положений должна отражаться в стратегии обеспечения криминологической безопасности субъекта Российской Федерации, представляющей собой план достижения оптимального уровня криминологической безопасности в регионе РФ, отраженный в документе стратегического планирования, определяющий основополагающие цели, задачи и принципы деятельности региональных органов власти, общества и их институтов в сфере предупреждения и профилактики преступности на шестилетний период, подготовленный с учетом общественного мнения, складывающейся на конкретной территории криминологической ситуации, угроз и рисков, которые могут возникнуть при ее развитии, а также определяющий набор адаптивных сценариев для оперативного маневрирования при ее изменении.

Данная система стратегического криминологического планирования позволит оценить весь спектр задач по обеспечению криминологической безопасности во взаимосвязи с долгосрочными целями и государственными программами, обеспечив увязку стратегических задач и ресурсов для их реализации.

3. Региональная практика разработки и реализации криминологических документов планирования, направленных на обеспечение безопасности граждан и государства, предупреждение преступных проявлений, минимизацию их последствий, формирующаяся в определенных условиях внешней среды, позволяет выделить базовый и специальный (особый) режимы регионального криминологического планирования, при этом последний подразделяется на режимы повышенного и максимального (применяется при военном и чрезвычайном положениях, проведении контртеррористической операции) уровней планирования для обеспечения криминологической безопасности на определенной территории, которые отличаются причинами установления, целями и мерами воздействия, временными рамками, кругом субъектов планирования.

4. С учетом социально-экономических характеристик и территориальной специфики преступности субъекты РФ можно классифицировать по уровням криминологической безопасности (критически низкий, низкий, средний, высокий, наиболее высокий), в зависимости от которых определяются закономерности формирования и основные параметры криминологической обстановки, что позволяет обозначить особенности криминологического планирования в каждой из предложенных групп субъектов РФ.

5. Для оптимизации, упорядочивания и повышения эффективности взаимодействия субъектов регионального криминологического планирования, с учетом многообразия таких субъектов, предлагается правовыми актами в каждом регионе РФ закрепить перечень таких субъектов с отражением целей и задач их деятельности, прав, обязанностей, а также ответственности, с учетом места, объема, уровня участия и компетенции в работе по профилактике преступлений, структурных особенностей функционирующих органов власти субъектов РФ и муниципальных органов, национального и религиозного состава, различий в социально-экономическом положении.

6. Правовое регулирование системы планирования на уровне субъекта России требует совершенствования путем: увеличения роли муниципально-го звена управления в вертикали планирования; повышения уровня взаимодействия государственных и коммерческих структур, общественных организаций в осуществлении планирования; конкретизации сроков действия государственных программ субъектов РФ и *муниципальных программ*.

7. Создание действенной системы комплексного криминологического планирования, обеспечение своевременного и объективного информационно-технологического и прогнозного обеспечения обуславливает целесообразность формирования в рамках платформы «Цифровое стратегическое планирование» проекта «Цифровое государственное управление» портала «Криминологическое планирование» с акцентом на развитие регионального сегмента, с системным аккумулированием информации о преступности в конкретных субъектах РФ, деятельности, направленной на противодействие ей, формируя тем самым единое сетевое региональное информационное пространство с гибкими и согласованными связями всех субъектов криминологического планирования на вертикальном и горизонтальном уровнях.

8. При оценке криминологической обстановки в субъекте РФ по определенному целевому направлению для наиболее полного учета процессов криминализации общественных отношений необходимо осуществлять разведывательный анализ для изучения реального состояния преступности в конкретном регионе, угроз и рисков криминологической безопасности, прогнозирования тенденций и вероятности совершения преступлений с использованием информации, полученной в ходе оперативно-розыскной деятельности уполномоченных органов.

9. Существующая система криминологического планирования в правоохранительных органах субъектов РФ требует совершенствования по следующим направлениям:

- при подготовке региональных криминологических документов планирования следует использовать современные информационные технологии, доступные в рамках единого информационного пространства правоохранительных ведомств; проводить предварительное изучение соответствующей криминологической ситуации в соседних субъектах РФ; использовать профилактические возможности оперативно-розыскных подразделений;

- в планирующих документах криминологической направленности в правоохранительных органах регионального уровня необходимо сместить акцент в работе в сторону защиты граждан с целью показать им реальную готовность и способность предоставить защиту от любых противоправных посягательств, обеспечить надежный контроль над преступностью; отражать конкретные мероприятия, направленные на пресечение преступлений на стадии приготовления и покушения, а также на минимизацию виктимологического риска (подготовка алгоритмов поведения граждан в различных криминогенных ситуациях, информирование о виктимологических ситуациях-ловушках, защита и реабилитация потерпевших от преступлений и т. д.);

— модернизирование механизма и форм взаимодействия, координации территориальных подразделений правоохранительных органов регионального уровня с органами исполнительной власти субъектов РФ, методического сопровождения данной деятельности, в которой основную координирующую роль выполняет высшее должностное лицо субъекта РФ.

Степень достоверности и апробация результатов исследования.

Диссертация основывается на широкой эмпирической базе, сформированной с учетом объекта и предмета исследования, включающей в качестве источников получения информации по исследуемой проблематике:

— 46 программ профилактики преступлений городов федерального значения Москва и Санкт-Петербург, Курганской, Тульской, Белгородской, Омской, Тверской, Свердловской, Челябинской, Тюменской, Оренбургской, Ростовской, Калужской, Костромской, Новгородской, Новосибирской, Липецкой, Сахалинской, Амурской, Пензенской, Ульяновской и Ярославской областей, Алтайского, Краснодарского, Ставропольского краев, республик Алтай, Башкортостан, Дагестан, Карелия, Калмыкия, Коми, Марий Эл, Еврейской автономной области, Ненецкого и Ямало-Ненецкого автономных округов и Ханты-Мансийского автономного округа — Югры, разработанных в период с 2007 по 2024 годы;

— 56 муниципальных программ профилактики правонарушений Волгоградской, Кировской, Курганской, Оренбургской, Рязанской, Саратовской, Свердловской, Тюменской, Челябинской и Ульяновской областей, республик Калмыкия, Саха — Якутия, Татарстан, Чувашия, Алтайского, Приморского и Ставропольского краев, Еврейской автономной области, Ханты-Мансийского автономного округа — Югры, принятых в период с 2007 по 2024 годы, являющихся неотъемлемой частью общей системы регионального криминологического планирования.

Проведено анкетирование 202 практических работников (руководителей и сотрудников областных Правительств, муниципальных округов (районов), сотрудников штабных подразделений, подразделений по охране общественного порядка, по контролю за оборотом наркотиков органов внутренних дел, прокуроров), чья повседневная деятельность непосредственно связана с реализацией вопросов регионального криминологического планирования на территории Курганской, Свердловской, Челябинской и Тюменской областей.

Опыт работы соискателя в качестве сотрудника штабных подразделений органов внутренних дел Российской Федерации позволил изучить:

— материалы, отражающие организацию и практику планирования в правоохранительных (надзорных) органах Уральского федерального округа;

— официальные статистические данные о состоянии, структуре и динамике преступности, представленные федеральным казенным учреждением «Главный информационно-аналитический центр Министерства внутренних дел Российской Федерации», за период 2013–2024 годов в целом по стране и отдельно по субъектам Российской Федерации;

— аналитические материалы Министерства внутренних дел Российской Федерации о состоянии работы в территориальных органах по разработке и реализации государственных программ субъектов Российской Федерации, подпрограмм государственных программ субъектов Российской Федерации и муниципальных программ, содержащих мероприятия правоохранительной направленности; о состоянии преступности в Российской Федерации в 2020–2024 годах и ожидаемых тенденциях ее развития.

Теоретические выводы и практические рекомендации, изложенные в диссертационном исследовании, нашли свое отражение:

— в предложениях, направленных в Правительство Курганской области, в рамках разработки областных программ профилактики преступлений на 2021–2023, 2024–2028 годы, программы Курганской области на 2024–2028 годы по противодействию незаконному обороту наркотиков;

— в методических рекомендациях, подготовленных при содействии аппарата главного федерального инспектора в Курганской области, по оптимизации разработки и реализации муниципальных программ профилактики преступлений;

— в методике проведения теоретических и практических занятий в рамках профессиональной подготовки с руководителями подразделений и территориальных органов внутренних дел УМВД России по Курганской области в 2020–2024 годах.

Основные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертационном исследовании, отражены в 26 научных публикациях общим объемом 15,24 п. л., в числе которых 9 научных статей — в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Минобрнауки России для опубликования основных научных результатов диссертаций.

Отдельные положения диссертации обсуждались на 6 научных форумах: международной научно-практической конференции «Преступление: сущность и содержание» (Омск, 2025), ХСІ международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы юриспруденции» (Новосибирск, 2025), всероссийской научно-практической конференции «Уголовная политика: ценностные приоритеты и новеллы законодательства» (Тюмень, 2025), всероссийской научно-практической конференции «Современность в творчестве начинающего исследователя» (Иркутск,

2025), всероссийской научно-практической конференции «Обеспечение экономической безопасности России в современных условиях» (Москва, 2025), XX Международной научно-практической конференции «Устойчивое развитие общества: новые научные подходы и исследования» (г. Москва, 2025).

Подготовленные по результатам исследования методические рекомендации внедрены в практическую деятельность штабных подразделений УМВД России по Курганской и Тюменской областям, УМВД России по Приморскому краю, а также в учебный процесс Омской академии МВД России, Барнаульского юридического института МВД России.

Структура и объем работы обусловлены концептуальной идеей и логикой исследования, отражающей поставленные цели и задачи. Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих семь параграфов, заключения, списка литературы и приложений. Работа выполнена в объеме, установленном Высшей аттестационной комиссией при Минобрнауки России.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается выбор темы, ее актуальность, оценивается степень научной разработанности; раскрываются объект и предмет исследования; определяются цели и задачи, теоретическая основа; дается оценка научной новизны, теоретической и практической значимости исследования; указываются методология и методы исследования; формулируются положения, выносимые на защиту; излагаются сведения о степени достоверности и апробации полученных результатов, структуре и объеме работы.

Первая глава диссертации «Теоретические основы криминологического планирования в субъекте Российской Федерации» содержит три параграфа.

В *первом параграфе* «Понятие и принципы регионального криминологического планирования» по результатам анализа существующих в современной юридической науке взглядов, сформировавшейся практики выделены основные признаки регионального криминологического планирования, на основании которых предложено определение данного понятия.

В ходе исследования научных трудов диссертантом выделен ряд принципов, планомерная реализация которых позволит обеспечить эффективность деятельности по осуществлению регионального криминологического планирования, к числу которых отнесены научность, индивидуальность, комплексность и взаимодействие, преемственность, реальность выполнения. При этом сделан вывод о том, что они должны применяться с учетом друг друга, так как самостоятельность каждого из них имеет относительный

характер, а теоретическое знание обозначенных принципов не гарантирует качественной организации этой деятельности.

Во *втором параграфе* «Стратегии и правовые режимы регионального криминологического планирования» обосновывается необходимость использования стратегического планирования в сфере профилактики преступности. Выделены типы действующих стратегий, которые непосредственно воздействуют на процессы реализации криминологического планирования в субъекте РФ. Обосновано утверждение о недостаточном уровне методической и практической проработанности системы стратегического криминологического планирования на всех уровнях.

По результатам изучения сформировавшейся системы стратегического и криминологического планирования соискателем сделан вывод о необходимости разработки общероссийской стратегии криминологической безопасности с отражением общих критериев, объективно характеризующих криминологическую ситуацию, целей, которые должны быть достигнуты для обеспечения социально приемлемого уровня защищенности граждан, общества и государства от угроз криминального характера, с обозначением приоритетов для регионов РФ.

Дальнейшую конкретизацию и тактику реализации ее положений автор предлагает отражать в стратегии обеспечения криминологической безопасности субъекта Российской Федерации, которая будет определять основополагающие цели, задачи и принципы деятельности региональных органов власти, общества и его институтов в сфере предупреждения и профилактики преступности на шестилетний период, подготовленной с учетом общественного мнения, складывающейся на конкретной территории криминологической ситуации, угроз и рисков, которые могут возникнуть при ее развитии, а также определяющей набор адаптивных сценариев для оперативного маневрирования при ее изменении. Предложена примерная модель и этапы построения такой стратегии.

Обозначено, что данная система стратегического криминологического планирования позволит оценить весь спектр задач по обеспечению криминологической безопасности во взаимосвязи с долгосрочными целями и государственными программами, обеспечив увязку стратегических задач и ресурсов для их реализации.

Проведенный диссертантом анализ научных трудов, с учетом полученного практического опыта позволил предложить авторское определение понятия «правовой режим регионального криминологического планирования», обозначаемого как порядок функционирования субъектов криминологического планирования на конкретной геостратегической территории России в определенных условиях внешней среды, закрепленный в соответ-

ствующих нормативных актах и представленный определенным комплексом правовых средств, способов и методов, используемых для регулирования деятельности по разработке и реализации криминологических документов планирования, направленных на обеспечение безопасности граждан и государства, предупреждение преступных проявлений, минимизацию их последствий.

Современное состояние нормативно-правовой базы и криминологической практики позволило соискателю выделить базовый и специальный (особый) режимы регионального криминологического планирования, при этом последний подразделить на режимы повышенного и максимального (применяется при военном и чрезвычайном положениях, проведении контртеррористической операции) уровней планирования для обеспечения криминологической безопасности на определенной территории, которые отличаются причинами установления, целями и мерами воздействия, временными рамками, кругом субъектов планирования.

Сделан вывод, что режимы криминологического планирования не отменяют стратегическое или комплексное (целевое) криминологическое планирование, а только вносят в них определенные коррективы на определенный период (при специальном режиме) по целям и субъектами их осуществления, заставляя прибегать к дополнительному краткосрочному криминологическому планированию.

В *третьем параграфе* «Классификация субъектов Российской Федерации по уровню криминологической безопасности, особенности криминологического планирования на данных территориях» на основе комплексного изучения и анализа исследований в области «географии» преступности, криминологических критериев и социально-экономических параметров, обеспечивающих полный охват содержания исследуемых явлений, относительную простоту получения и интерпретации необходимой информации, исключение необходимости проведения сложных расчетов при определении критериев, предлагается группировка регионов Российской Федерации по уровням сложившейся на их территориях криминологической безопасности — критически низкий, низкий, средний, высокий, наиболее высокий уровень.

Автором отмечено, что определение соответствующих характеристик регионального криминологического планирования имеет важное значение для углубленного изучения криминогенных детерминант преступности, вызванных местными условиями. В результате появляется возможность установить характерные черты преступной активности на той или иной территории, а также понять закономерности формирования криминологической обстановки. В дальнейшем субъектами регионального криминоло-

гического планирования изучается, систематизируется, прогнозируется ее будущее развитие и на основе полученной информации предлагаются конкретные мероприятия по достижению более высокого уровня безопасности граждан в отдельном регионе России.

Детальное изучение причинно-следственного комплекса преступности в зависимости от принадлежности субъекта РФ к той или иной группе позволяет определить закономерности формирования и основные параметры криминологической обстановки, что служит основанием для определения особенностей криминологического планирования по оздоровлению криминогенной ситуации с учетом специфики местных условий.

Полученные результаты исследования позволили соискателю сделать вывод о взаимосвязи правовых режимов и особенностей регионального криминологического планирования в зависимости от уровня безопасности, сложившегося в конкретном субъекте РФ.

Вторая глава диссертации «Практика криминологического планирования в субъекте Российской Федерации» состоит из четырех параграфов.

В *первом параграфе* «Субъекты криминологического планирования» с учетом мнений научного сообщества, нормативно-правовых документов в сфере профилактики правонарушений автором определено, что непосредственное участие в осуществлении регионального криминологического планирования принимают: территориальные органы федеральных органов исполнительной власти, органы исполнительной и законодательной власти субъекта РФ, органы местного самоуправления, институты гражданского общества.

Даны развернутые характеристики их ролей в рассматриваемой деятельности, на основе анализа которых, а также типа взаимоотношений, выделены ключевые (органы власти и местного самоуправления) и вспомогательные (институты гражданского общества) субъекты криминологического планирования в субъекте РФ.

В целях оптимизации, упорядочивания и повышения эффективности взаимодействия субъектов регионального криминологического планирования, с учетом многообразия таких субъектов предложено правовыми актами в каждом регионе РФ закрепить их перечень с отражением целей и задач деятельности, прав, обязанностей, а также ответственности, с учетом места, объема, уровня участия и компетенции в работе по профилактике преступлений, структурных особенностей функционирующих органов власти субъектов РФ и муниципальных органов, национального и религиозного состава, различий в социально-экономическом положении.

Во *втором параграфе* «Комплексное программное криминологическое планирование в субъекте Российской Федерации» отражены характерные

особенности этапов эволюции комплексного криминологического программирования, дана положительная оценка принятию Федерального закона от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации». Вместе с тем для наиболее полного включения муниципального звена управления в практику (вертикаль) планирования, повышения уровня взаимодействия государственных и коммерческих структур, общественных организаций при планировании, конкретизации сроков действия государственных программ субъектов РФ и муниципальных программ автором предложено внесение конкретных изменений и дополнений в обозначенный нормативно-правовой акт.

На основе информации о выделенных денежных средствах на реализацию региональных программ (структурных элементов) правоохранительной направленности соискателем обоснованы предложения о повышении уровня финансового обеспечения регионального криминологического планирования путем: 1) количественного увеличения отчислений в бюджеты субъектов РФ части налога на прибыль, которые в дальнейшем возможно использовать при реализации программных документов в сфере профилактики преступности или иных программ социальной направленности; 2) выделения грантов из бюджета Российской Федерации региональным бюджетам, где наиболее эффективно реализуется собственный потенциал в профилактике преступности; 3) использования возможностей государственно-частного партнерства.

Диссертантом отмечено, что формальный подход к предварительной аналитической работе по определению направлений развития криминогенной обстановки, слабое взаимодействие различных субъектов криминологического планирования обуславливает необходимость широкого внедрения достижений IT-технологий в криминологическую деятельность в региональном сегменте. Предложено в рамках платформы «Цифровое стратегическое планирование» проекта «Цифровое государственное управление» сформировать портал «Криминологическое планирование», который будет накапливать, обрабатывать и предоставлять информацию путем интеграции из банков данных различных форматов, что необходимо для повышения скорости обмена информацией между ведомствами (органами, отдельными подразделениями), снижения документооборота, формирования объективного массива информации. В исследовании отражены конкретные элементы, которые должны быть включены в состав рассматриваемого портала (хранилище данных, различные сервисы, домен научных знаний в сфере криминологического планирования с системой дистанционного обучения).

По итогам изучения зарубежных и российских подходов к осуществлению исследований криминологической ситуации, обучению специалистов

криминологов со знаниями в сфере цифровых технологий обоснована целесообразность: 1) комплексной подготовки отдельных групп специалистов по криминологическому планированию, работающих в региональных органах государственной власти (министерствах, департаментах, управлениях и т. п. правительств субъектов РФ, которые непосредственно разрабатывают комплексные криминологические документы), в территориальных органах федеральных органов исполнительной власти правоохранительной и надзорной направленности (в частности, региональных управлениях МВД, ФСИН, ФСБ, прокуратуры и других); 2) повышения уровня прогнозного обеспечения комплексных криминологических программ субъектов РФ, в том числе с учетом складывающейся в соседних регионах криминологической обстановки.

В *третьем параграфе* «Целевое региональное криминологическое планирование» по итогам изучения соответствующей практики предложено при оценке криминологической обстановки в субъекте РФ по определенному целевому направлению для наиболее полного учета процессов криминализации общественных отношений осуществлять разведывательный анализ для изучения реального состояния преступности в конкретном регионе, угроз и рисков криминологической безопасности, прогнозирования тенденций и вероятности совершения преступлений с использованием информации, полученной в ходе оперативно-розыскной деятельности уполномоченных органов. Отмечается, что при разработке целевых программ в отдельном разделе паспорта помимо выделения главной цели в обязательном порядке следует выделять подцели, а также определять по каждой из них индикаторы того, как планируемое или прогнозируемое развитие изменит уровень безопасности на территории реализации программы.

Соискатель отмечает, что отражаемые в программных документах мероприятия должны: носить сугубо практический, индивидуальный характер; учитывать специфику отдельных видов преступлений в субъекте Российской Федерации, имеющих существенное значение в структуре преступности.

Учитывая необходимость привлечения к осуществлению криминологического планирования общественности, как одного из основных условий эффективности целевого регионального криминологического планирования, автор обосновал актуальность освещения в средствах массовой информации «пособий для граждан» с целью разъяснения особенностей организации криминологического планирования в объективной, заслуживающей доверия и легкой для понимания форме, а также заключения соглашений о взаимодействии органов государственной власти, местного самоуправления и общественности.

Отдельное внимание уделено повышению эффективности контрольной функции. Предложено использование перекрестной системы контроля на всех этапах реализации региональных криминологических документов планирования, в том числе специально создаваемыми группами наиболее компетентных экспертов различных органов и ведомств, представителей гражданского общества, обеспечивая «сетевой» эффект, направленный на предупреждение возникновения кризисных ситуаций.

На основе анализа использованной эмпирической базы, а также данных настоящего исследования соискателем отражен развернутый механизм разработки целевых программ в сфере профилактики преступлений, а также их примерная структура.

Далее диссертантом рассмотрен аспект, связанный с необходимостью издания в субъектах Российской Федерации отдельных нормативных актов, касающихся порядка разработки государственных программ криминологической направленности, обозначена типовая структура такого документа.

В *четвертом параграфе* «Особенности криминологического планирования в правоохранительных органах субъектов Российской Федерации» подробно проанализирована организация криминологического планирования в региональных органах внутренних дел, госбезопасности, исполнения наказаний, а также в органах прокуратуры. По результатам сделан вывод о наличии единых стадий такого планирования: 1) получение информации о складывающейся криминологической обстановке в том или ином направлении профилактики преступности, ее обработка и последующий анализ с учетом динамики внутренних и внешних угроз региональной криминологической безопасности; 2) определение целей и задач планирующего документа с учетом возможностей ресурсного обеспечения; 3) подготовка документа планирования, его согласование, утверждение и доведение до исполнителей; 4) проведение мониторинга и оценки состояния криминологической ситуации по направлению реализации запланированных мероприятий.

Также обоснован вывод о целесообразности при подготовке региональных криминологических документов планирования в правоохранительных органах: 1) использования современных информационных технологий, доступных в рамках единого информационного пространства правоохранительных ведомств; 2) проведения предварительного изучения соответствующей криминологической ситуации в соседних субъектах РФ; 3) использования профилактических возможностей оперативно-розыскных подразделений.

Сформулированы предложения по совершенствованию планирующих документов криминологической направленности в правоохранительных органах регионального уровня в части: 1) смещения акцента в работе в сто-

рону защиты граждан с целью обозначения реальной готовности и способности предоставить защиту от любых противоправных посягательств, обеспечения надежного контроля над преступностью; 2) отражения конкретных мероприятий, направленных на пресечение преступлений на стадии приготовления и покушения, а также на минимизацию виктимологического риска (подготовка алгоритмов поведения граждан в различных криминогенных ситуациях, информирование о виктимологических ситуациях-ловушках, защита и реабилитация потерпевших от преступлений и т. д.).

Как показали результаты исследования, необходимо: 1) устранить недостатки в управленческой деятельности путем организации информирования сотрудников среднего и низшего звена о результатах и проблемах, возникающих в процессе криминологического планирования; 2) обеспечить совершенствование механизма и форм взаимодействия, координации территориальных подразделений правоохранительных органов регионального уровня с органами исполнительной власти субъектов РФ, методического сопровождения данной деятельности, в которой основную координирующую роль выполняет высшее должностное лицо субъекта РФ.

Кроме того, изучение практики криминологического планирования на уровне субъекта РФ позволило автору сделать вывод о взаимосвязи всех ее уровней: комплексное планирование является основной для целевого и ведомственного планирования. При этом вершиной данной пирамиды должна являться предложенная к разработке стратегия обеспечения криминологической безопасности субъекта РФ, основанная на общероссийской стратегии национальной безопасности.

В **заключении** в обобщенном виде излагаются результаты исследования, выводы и рекомендации, направленные на совершенствование и оптимизацию регионального криминологического планирования, а также определены перспективы дальнейшей научной разработки темы.

В **приложениях** к исследованию приводится перечень изученных региональных и муниципальных программ профилактики преступлений с указанием сроков их действия; представлены результаты проведенного анкетирования практических работников органов государственной власти, правоохранительных и надзорных ведомств, органов местного самоуправления; проекты: типового унифицированного нормативно-правового акта субъекта РФ, посвященного порядку разработки государственных программ криминологической направленности; Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О стратегическом планировании в Российской Федерации».

**Основные положения диссертационного исследования
опубликованы в следующих работах:**

Статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования России для опубликования основных научных результатов диссертаций:

1. Лаптев, А. С. Проблемы формирования стратегии предупреждения преступлений в субъектах РФ / А. С. Лаптев. — Текст : непосредственный // Федерализм. — 2009. — № 2. — С. 208–212 (0,33 п. л.).

2. Лаптев, А. С. Субъекты криминологического планирования в современной России / А. С. Лаптев. — Текст : непосредственный // Юридическая наука и практика. Вестник Нижегородской академии МВД России. — 2011. — № 1. — С. 362–366 (0,58 п. л.).

3. Лаптев, А. С. Пути повышения финансирования региональных программ профилактики преступлений (государственно-частное партнерство) / А. С. Лаптев. — Текст : непосредственный // Вестник Сургутского государственного университета. — 2023. — Т. 11, № 1. — С. 75–81 (0,7 п. л.).

4. Лаптев, А. С. Цифровой портал «Криминологическое планирование» — основной помощник в принятии управленческих решений в сфере предупреждения преступлений / А. С. Лаптев. — Текст : непосредственный // Юридические исследования. — 2023. — № 8. — С. 84–95 (1 п. л.).

5. Лаптев, А. С. Особенности применения правовых режимов регионального криминологического планирования / А. С. Лаптев. — Текст : непосредственный // International Law Journal. — 2023. — Т. 6, № 3. — С. 48–54 (0,81 п. л.).

6. Лаптев, А. С. Классификация видов криминологического планирования в субъекте Российской Федерации: исторический и практический аспекты / А. С. Лаптев. — Текст : непосредственный // Азиатско-Тихоокеанский регион: экономика, политика, право. — 2023. — Т. 25, № 4. — С. 114–127 (1,6 п. л.).

7. Лаптев, А. С. Применение интеграционного подхода при реализации регионального криминологического планирования: аспекты профилактики преступлений / А. С. Лаптев. — Текст : непосредственный // Юридическая наука. — 2024. — № 11. — С. 362–366 (0,58 п. л.).

8. Лаптев, А. С. Пути совершенствования криминологического планирования в правоохранительных органах субъектов Российской Федерации / А. С. Лаптев. — Текст : непосредственный // Право и управление. — 2024. — № 12. — С. 404–410 (0,88 п. л.).

9. Лаптев, А. С. Формирование системы стратегического криминологического планирования: федеральный и региональный уровни / А. С. Лап-

тев. — Текст : непосредственный // Право и управление. — 2025. — № 2. — С. 22–27 (0,75 п. л.).

Иные публикации:

10. Лаптев, А. С. Основные направления повышения эффективности программ в сфере профилактики преступлений / А. С. Лаптев. — Текст : непосредственный // Экономика, социология и право. — 2008. — № 11. — С. 76–78 (0,38 п. л.).

11. Лаптев, А. С. Методологические основы разработки муниципальных программ профилактики правонарушений / А. С. Лаптев. — Текст : непосредственный // Юридические науки. — 2008. — № 6. — С. 65–69 (0,63 п. л.).

12. Лаптев, А. С. Эволюция взглядов на программно-целевое планирование / А. С. Лаптев. — Текст : непосредственный // Гражданин и право. — 2009. — № 4. — С. 91–96 (0,52 п. л.).

13. Лаптев, А. С. Практика криминологического планирования в субъекте РФ на современном этапе / А. С. Лаптев. — Текст : непосредственный // Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов. — 2009. — № 1. — С. 64–66 (0,38 п. л.).

14. Лаптев, А. С. Этапы развития криминологического планирования в субъекте Российской Федерации / А. С. Лаптев. — Текст : непосредственный // Аспирант и соискатель. — 2009. — № 2. — С. 42–44 (0,38 п. л.).

15. Лаптев, А. С. Принципы криминологического планирования / А. С. Лаптев. — Текст : непосредственный // Вестник Сибирского юридического института МВД России. — 2009. — № 2. — С. 177–183 (0,7 п. л.).

16. Лаптев, А. С. Недостатки в содержании криминологических плановых документов регионального уровня / А. С. Лаптев. — Текст : непосредственный // Вестник Пятигорского государственного лингвистического университета. — 2009. — № 3. — С. 342–344 (0,38 п. л.).

17. Лаптев, А. С. Привлечение частных инвестиций при осуществлении регионального криминологического планирования / А. С. Лаптев. — Текст : непосредственный // Правоохранительные органы: теория и практика. — 2010. — № 2. — С. 133–135 (0,35 п. л.).

18. Лаптев, А. С. Роль негосударственных субъектов в осуществлении регионального криминологического планирования / А. С. Лаптев. — Текст : электронный // Бизнес и общество. — 2023. — № 2 (0,92 п. л.).

19. Лаптев, А. С. О подготовке специалистов в сфере криминологического планирования в субъектах Российской Федерации / А. С. Лаптев. —

Текст : непосредственный // Флагман науки. — 2023. — № 8. — С. 408–411 (0,47 п. л.).

20. *Лаптев, А. С.* Использование разведывательного анализа при подготовке региональных программ профилактики преступлений / А. С. Лаптев. — Текст : электронный // Вестник науки и образования. — 2024. — № 12. — Ч. 2. — С. 21–23 (0,24 п. л.).

21. *Лаптев, А. С.* Участие общественности в реализации регионального криминологического планирования / А. С. Лаптев. — Текст : непосредственный // Актуальные проблемы юриспруденции : сборник статей по материалам ХСІ международной научно-практической конференции. — Новосибирск: ООО «Сибирская академическая книга», 2025. — С. 5–10 (0,35 п. л.).

22. *Лаптев, А. С.* О сущности принципов криминологического планирования в субъекте Российской Федерации / А. С. Лаптев. — Текст : непосредственный // Современность в творчестве начинающего исследователя : материалы Всероссийской научно-практической конференции. — Иркутск: Восточно-Сибирский институт МВД России, 2025. — С. 203–209 (0,69 п. л.).

23. *Лаптев, А. С.* Снижение виктимологического риска - основная цель реализации криминологического планирования в правоохранительных органах регионального уровня / А. С. Лаптев. — Текст : непосредственный // Уголовная политика ценностные приоритеты и новеллы законодательства : сборник научных статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции, приуроченной к юбилею известного ученого, доктора юридических наук, профессора, заслуженного юриста Российской Федерации Людмилы Мильтоновны Володиной. — Тюмень : ТюмГУ-Press, 2025. — С. 230–238 (0,52 п. л.).

24. *Лаптев, А. С.* Роль регионального криминологического планирования в предупреждении преступлений в сфере информационных технологий / А. С. Лаптев. — Текст : непосредственный // Преступление: сущность и содержание : материалы международной научно-практической конференции, посвященной 95-летию со дня рождения Заслуженного деятеля науки Российской Федерации доктора юридических наук, профессора А. И. Марцева. — Омск : Омская академия МВД России, 2025. — С. 117–121 (0,29 п. л.).

25. *Лаптев, А. С.* Криминологическое планирование как основа обеспечения экономической безопасности: федеральный и региональный аспекты / А. С. Лаптев. — Текст : электронный // Обеспечение экономической безопасности России в современных условиях : материалы Всероссийской научно-практической конференции. — Москва : Московский университет МВД России, 2025. — С. 116–119 (0,46 п. л.).

26. *Лаптев, А. С.* О необходимости законодательного расширения полномочий муниципального звена управления в вертикали криминологического планирования / А. С. Лаптев. — Текст : непосредственный // Устойчивое развитие общества: новые научные подходы и исследования : сборник научных трудов по материалам XX Международной научно-практической конференции. — Москва: Издательство АНО ДПО «Университет ИТБО», 2025. — С. 23–28 (0,35 п. л.).

Подписано в печать ____ .10.2025

Усл. печ. л. 1,5
Тираж 130 экз.

Уч.-изд. л. 1,5
Заказ № ____

ОПиОП РИО Омской академии МВД России
644092, г. Омск, пр-т Комарова, д. 7