

В диссертационный совет 03.2.010.02,
созданный на базе федерального
государственного казенного
образовательного учреждения высшего
образования «Омская академия
Министерства внутренних дел
Российской Федерации»
(644092, г. Омск, пр. Комарова, д. 7).

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Трапезниковой Елены Валерьевны
«Правоприменительная операция «толкование диспозиции нормативного
правового предписания», представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.1. Теоретико-
исторические правовые науки (Омск, 2025. 27 с.)**

Диссертационная работа Елены Валерьевны Трапезниковой посвящена правоприменительному толкованию диспозиции нормативного правового предписания. Имеющиеся в действующем законодательстве дефекты (правовая неопределенность, коллизии, неполнота и фрагментарность правовых велений) предопределяют постановку в теоретико-правовой науке проблем по совершенствованию законотворческой, правоприменительной и правоинтерпретационной деятельности. Актуальность избранной темы диссертационного исследования обусловлена, в целом, недостаточной разработанностью правил и методик толкования реализуемых в конкретных правоотношениях способов правового регулирования (право, обязанность, запрет), и, в частности, отсутствием полноценного научного осмысления неординарной правоприменительной ситуации, обозначенной во введении работы (стр. 3).

Структура диссертации логична, последовательна, непротиворечива и обладает внутренним единством. Объект и предмет определены корректно, цель исследования сформулирована достаточно четко, поставленные задачи ведут к ее достижению. Достоинством работы является грамотное и детальное описание теоретической основы исследования: автор не ограничилась перечислением фамилий ученых-правоведов, а сгруппировала основной массив изученной научной и учебной литературы по рубрикам.

Положительно также стоит отметить избранную для решения конкретных оригинальных задач методологию исследования, обеспечивающую

достоверность и проверяемость полученных выводов. В качестве положения №3, выносимого на защиту, соискателем вынесен перечень специальных методов исследования: логико-языковое моделирование, синтез логической нормы права и индуктивный анализ судебной практики, что расширяет теоретическую ценность работы включением методологического направления исследования.

Положения, выносимые на защиту, отражают основной научный замысел исследования и емко выражают его основную научную новизну, которая состоит в построении теоретического алгоритма правоприменительной (судебной) конкретизации нормативных велений к правоотношению спорящих сторон (положение № 5, выносимое на защиту). Попутно соискателем выявлено соотношение нормативного правового предписания и нормы права с позиции разрешения юридических дел (положение № 1, выносимое на защиту, стр. 14); доказаны обуславливающие результат толкования факторы и представлены в виде формулы толкования права (положение № 4, выносимое на защиту, стр. 16-19); аргументированы к использованию определенные приемы системного, языкового, логического и телеологического способов толкования содержания диспозиции нормативных предписаний (положение № 6, выносимое на защиту, стр. 20-22).

Работа имеет теоретическое и практическое значение. В частности, она расширяет методологический подход к изучению толкования права, дополняет научное знание о норме права и правоприменении, расширяет направления научного поиска особенностей правоприменительной деятельности для будущих исследований.

Практическая значимость исследования состоит в том, что выводы, содержащиеся в диссертации, могут быть использованы в процессе преподавания дисциплин «Теория государства и права», «Проблемы теории государства и права», «Юридическая техника» и различных спецкурсов по юриспруденции. Помимо этого, положения диссертации пригодны для совершенствования политико-правовой практики: для нормотворческой деятельности имеют значение рекомендации по формулированию правотворцем нормативных предписаний, адресованных субъектам публичного права (стр. 25), для правоприменительной практики будет востребовано внедрение алгоритма толкования в случае спора сторон о содержании адресованных им велений, в том числе с помощью компьютерных программ по алгоритмизации правоприменения (стр. 24-25, 22).

Апробация результатов исследования соискателем выполнена: 6 из 13 научных публикаций Е.В. Трапезниковой представлены в изданиях,

рекомендованных ВАК при Минобрнауки России для публикации основных научных результатов диссертационных исследований.

Диссертационная работа Е.В. Трапезниковой, судя по автореферату, представляет собой целостное, завершенное, самостоятельно выполненное исследование, обладающее признаками научной новизны, которому присущи смысловая законченность и согласованность. Вместе с тем, как и любое творческое исследование, автореферат содержит положения которые могут стать предметом дискуссии:

1. В положении 1, выносимом на защиту автор отмечает, что нормативное правовое предписание может содержаться не только в нормативных правовых актах, но и в иных формах права (с. 12). Вместе с тем, в тексте автореферата особенности правоприменительной операции «толкование диспозиции нормативного правового предписания» применительно к иным формам права не упоминаются, и не анализируются.

2. В автореферате достаточно логично и подробно описываются лингвистические конструкции, содержащие право, обязанности и запреты (значения переменной) и типичные юридико-технические приемы изложения отдельных способов правового регулирования (дозволений, обязанностей и запретов). Но ни в первом, ни во втором случае не раскрываются особенности изложения запрещающих правовых норм, широко представленных в Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, когда запрет не имеет прямого выражения в тексте нормативного правового акта, но подразумевается исходя из конструкции логической нормы права.

Высказанные замечания носят частный характер и не снижают теоретическое и прикладное значение работы Е.В. Трапезниковой.

Анализ автореферата позволяет прийти к выводу, что диссертационное исследование на тему «Правоприменительная операция «толкование диспозиции нормативного правового предписания» является научно-квалификационной работой, полностью соответствует критериям, предусмотренным Разделом II «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а его автор – Елена Валерьевна Трапезникова заслуживает присуждения искомой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки (юридические науки).

Отзыв подготовлен начальником кафедры теории и истории государства и права Санкт-Петербургского университета МВД России, доктором

юридических наук по специальности 5.1.1. – Теоретико-исторические правовые науки,

Отзыв на автореферат диссертации обсужден и одобрен на заседании кафедры теории и истории государства и права Санкт-Петербургского университета МВД России 2 сентября 2025 г. (протокол № 1).

Начальник кафедры

теории и истории государства и права

Санкт-Петербургского университета МВД России

доктор юридических наук (специальность 5.1.1. –

Теоретико-исторические правовые науки),

доцент, полковник полиции

« 5 » сентября 2025 г.

Екатерина Сергеевна Зайцева

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Адрес: 198206, г. Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, д. 1

Адрес электронной почты: universpb@mvd.ru

Телефон: 8 (812) 730-22-23, добавочный 2243

