

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации *Трапезниковой Елены Валерьевны*
«Правоприменительная операция «толкование диспозиции нормативного
правового предписания» (Омск, 2025. 27 с.), представленной на соискание
ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности

5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки

Работа Е.В. Трапезниковой представляется интересной и актуальной, поскольку содержит нестандартный подход к постановке научной проблемы и ее решению. Несмотря на то что темы толкования и применения права являются традиционными для теоретико-правовой науки, ракурс исследования – процедура правоприменительного толкования при особом юридическом возращении ответчика – выбран диссертантом нестандартный и заслуживает внимания.

Система действий, направленная на преодоление отдельных препятствий на пути разрешения дела субъектом применения права (например, правовой коллизии, пробелов) являлась предметом научных изысканий и имеет значение «учебниковой истины», в то время как технология нетипичного правоприменения в иных ситуациях по-прежнему нуждается в научном осмыслении и обобщении. Это подчеркивает востребованность научного знания о пути получения конкретного правоприменительного результата при столкновении позиций сторон юридического спора о содержании адресованных им нормативных правовых предписаний.

Структура рецензируемого диссертационного исследования соответствует цели и задачам работы, отвечает установленным требованиям к работам такого вида.

Научная новизна проведенного исследования, а также личный вклад соискателя в науку отражается в семи положениях, выносимых на защиту. Их следует признать соответствующими основному содержанию работы. В совокупности основные научные тезисы работы акцентируют внимание на

полученных результатах и новизне исследования, определяют авторскую позицию по исследованным вопросам и в совокупности направлены на решение научной задачи, имеющей значение для развития науки теории государства и права. Елена Валерьевна провела масштабную теоретическую и практическую работу по глубокой детализации процесса правоприменительного толкования права в ситуации разночтения участниками дела степени обязательности предписанных им нормативных велений.

Проведенное Е.В. Трапезниковой исследование обладает теоретической и практической значимостью. С точки зрения теории работа представляется ценной благодаря выявленному пробелу в теоретико-правовом знании и создании концепции правоприменительного толкования диспозиции правовой нормы, нашедшей детализацию в предложенных автором формуле и алгоритме толкования права (стр.16–22, положения №4–6, выносимые на защиту). Е.В. Трапезниковой также разрешены сопутствующие вопросы – о подходе к соотношению диспозиции нормативного предписания и диспозиции правовой нормы (положение 1), месте и сущности правоприменительной операции «толкование содержания предписания» (положение 2), об особенностях компетенционных норм (предписаний), которые следует учитывать правоприменителю при их толковании (положение 7). Соискателем достаточно пространно раскрыт методологический арсенал исследования (положение 3), сам по себе являющийся иллюстрацией разработки системы знаний о методах исследования.

С практической точки зрения полученные выводы и результаты исследования могут быть использованы при создании компьютерных программ по алгоритмизации правоприменения (что уже реализовано соискателем в программе информационно-технологической поддержки принятия мотивированных судебных решений по делам искового производства «Лазер»-ИП-ГПК-2020) (стр. 13, 26); при разработке учебных курсов, проведении лекционных и практических занятий (обеспечено внедрением в образовательный процесс Пермского государственного национального исследовательского университета, Пермского филиала Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»,

Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н. И. Лобачевского); при реализации алгоритма толкования правоприменителями в случае спора сторон о содержании предписаний (введен в правоприменительную деятельность Индустриального районного суда г. Перми); а также в правотворческой деятельности при юридико-техническом оформлении объема компетенции публичного субъекта.

Положения диссертационного исследования Е.В. Трапезниковой, а также авторские выводы являются обоснованными и достоверными в связи с правильно выбранными методами исследования, система которых позволила соискателю изучить большое количество нормативного и эмпирического материала, а также работы выдающихся ученых-теоретиков права, методологов науки и лингвистов.

Теоретическую основу исследования составили преимущественно работы известных отечественных правоведов, чьи труды стали классикой советской и российской юридической науки, и оказали заметное влияние на формирование российской правовой системы (С.С. Алексеев, В.К. Бабаев, М.Л. Давыдова, Н.А. Власенко, Ю.А. Тихомиров, В.М. Сырых, А.Ф. Черданцев и др.).

Эмпирическую основу исследования составили акты судебного правоприменения и интерпретации, соискателем непосредственно по тексту диссертации использовано 136 судебных актов. Следовательно, в работе соискателя используется достаточная теоретическая и эмпирическая базы.

Кроме того, необходимая степень обоснованности и достоверности научных положений и выводов, сформулированных в диссертации, обеспечивается значительной апробацией результатов исследования и публикациями: выводы, сделанные автором, получили отражение в 13 публикациях, в том числе в 6 статьях, опубликованных в журналах, включенных в перечень рецензируемых научных изданий, утвержденный ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ.

Таким образом, диссертационная работа Е.В. Трапезниковой является оригинальным авторским исследованием, подготовленным на актуальную тему, обладающее научной новизной, вносящее личный вклад диссертанта в развитие

отечественной теоретико-исторической правовой науки и заслуживает высокой оценки.

Несмотря на общую положительную оценку диссертационной работы Е.В. Трапезниковой, некоторые положения нуждаются в уточнении и дополнительной аргументации в рамках публичной защиты:

1. Так, в содержание диспозиции автором включается право, обязанность и запрет. При этом за рамками остаются законные интересы, которые также могут быть закреплены в норме права. В связи чем остается не ясным, по мнению диссертанта, в какой части нормы права излагаются законные интересы.

2. По тексту автореферата встречаются выражения: «правовые предписания, адресованные участникам дела» (например, в положении № 5, выносимом на защиту). В связи с чем возникает вопрос, а почему автор не употребляет устоявшееся выражение — «адресованное участникам правоотношения», что необходимо пояснить на защите.

Указанные замечания носят преимущественно уточняющий характер и не влияют на общее положительное впечатление от работы Е.В. Трапезниковой.

Содержание автореферата позволяют заключить, что диссертация Елены Валерьевны Трапезниковой на тему «Правоприменительная операция «толкование диспозиции нормативного правового предписания» является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой решена научная задача, имеющая значение для развития теоретико-исторической правовой науки.

Диссертация соответствует требованиям пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор — Елена Валерьевна Трапезникова заслуживает присуждения искомой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

Отзыв подготовлен заведующим кафедры конституционного и административного права Тольяттинского государственного университета Д.А. Липинским. Отзыв на автореферат диссертации обсужден и одобрен на заседании

кафедры конституционного и административного права Тольяттинского государственного университета 27 августа 2025 г. (протокол № 1).

Заведующий кафедрой
конституционного и административного права
Тольяттинского государственного университета
доктор юридических наук (специальность 12.00.01 –
теория и история права и государства;
история учений о праве и государстве, профессор

Липинский Дмитрий Анатольевич
«27» августа 2025 г.



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Тольяттинский государственный университет»

Адрес: 445020, Самарская область, г. Тольятти, Белорусская ул., д. 14

Адрес электронной почты: kafedra.tgp@yandex.ru

Телефон: +7 (8482) 44-92-26

