

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 03.2.010.03,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
КАЗЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ОМСКАЯ АКАДЕМИЯ МИНИСТЕРСТВА
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 28 марта 2025 г. № 9

О присуждении Будниковой Анастасии Борисовне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Административная ответственность за потребление наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача и роль полиции в ее применении» в виде рукописи по научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки принята к защите 17 января 2025 г. (протокол заседания № 8) диссертационным советом 03.2.010.03, созданным на базе федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации» (644092, г. Омск, пр-т Комарова, д. 7), которому приказом Минобрнауки России от 22 июля 2024 г. № 753/нк предоставлено право приема к защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук.

Соискатель Будникова Анастасия Борисовна, 26 мая 1981 года рождения, в 2004 году окончила государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Красноярский государственный университет», выдавшее диплом о высшем образовании по специальности «Юриспруденция» (присвоена квалификация «Юрист»). В 2021 году соискатель окончила обучение по заочной форме в адъюнктуре федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» (г. Красноярск) по направлению подготовки 40.07.01 Юриспруденция.

Работает в должности заместителя начальника кафедры административного права и административной деятельности органов внутренних дел федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» (г. Красноярск).

Диссертация выполнена на кафедре административного права и административной деятельности органов внутренних дел федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» (г. Красноярск).

Научный руководитель – доктор юридических наук, профессор Цуканов Николай Николаевич, федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» (г. Красноярск), заместитель начальника (по научной работе).

Официальные оппоненты:

Дугенец Александр Сергеевич, Заслуженный юрист Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, федеральное казенное учреждение «Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний» (г. Москва), главный научный сотрудник;

Дизер Олег Александрович, доктор юридических наук, доцент, федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации имени И.Д. Путилина», заместитель начальника (по научной работе), – дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное казенное учреждение «Всероссийский научно-исследовательский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» (г. Москва) в своем положительном отзыве, подписанном Калмыковым Геннадием Ивановичем, кандидат юридических наук, доцент, НИЦ № 4 (по исследованию проблем административно-правовой деятельности органов внутренних дел), начальник, указала, что диссертационное исследование А.Б. Будниковой выполнено на актуальную в теоретико-прикладном

аспекте тему. Сохраняющаяся напряженная наркотическая ситуация получает выражение в зарегистрированном и экспертном уровне распространенности наркомании, прежде всего цифрах смертности и заболеваемости от наркотиков. При этом данные анализа результатов социологических исследований и мнений экспертов многократно превышают официальные оценки. Только в Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 г. упоминаются 1,9 млн граждан, употребляющих наркотики регулярно либо эпизодически, что примерно в пять раз выше официальных показателей наркомании в стране. В этом отношении диссертация А.Б. Будниковой, безусловно, выполняет значимый запрос государства и общественности на повышение эффективности нормативно-правового и организационного обеспечения деятельности, прежде всего полицейской, по противодействию немедицинскому потреблению наркотиков.

Диссертация А.Б. Будниковой выполнена в целях получения новых знаний, конкретизации, дополнения и уточнения научных представлений об административной ответственности за потребление наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача как элементе противодействия распространению наркомании, разработки предложений по изменению законодательства и практических рекомендаций, направленных на совершенствование правоприменительной деятельности органов внутренних дел.

Подчеркивается, что достижению указанной цели способствовали верно поставленные и последовательно разрешенные в диссертации задачи, а также хорошо адаптированная к цели и задачам работы использованная соискателем исследовательская методика.

Отмечается, что теоретическая и практическая значимость проведенного диссертационного исследования состоит в том, что полученные результаты не только дополняют сложившиеся научные представления о содержании административной ответственности за немедицинское потребление наркотиков и организации деятельности полиции по ее применению, но и могут быть приняты во внимание в рамках законопроектной работы. Определенную ценность имеют разработка и внедрение в практическую деятельность органов внутренних дел научно обоснованных рекомендаций по осуществлению

административно-юрисдикционного производства по рассматриваемой категории дел об административных правонарушениях.

Указывается, что научная новизна диссертационного исследования А.Б. Будниковой обусловлена достижением цели исследования, решением поставленных задач, оригинальностью сформулированных соискателем выводов, предложений и рекомендаций. Диссертант демонстрирует умение анализировать действующее законодательство и правоприменительную практику, делать системные и аргументированные выводы.

Достоверность и обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций диссертации подтверждаются оценкой и использованием позиций Верховного Суда Российской Федерации, статистических данных, результатов правоприменительной практики, а также изучения материалов 360 дел об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 6.9, ч. 2 и ч. 3 ст. 20.20 КоАП РФ, из 25 субъектов Российской Федерации. Соискателем проведено анкетирование 262 сотрудников полиции из 23 территориальных органов МВД России, 194 граждан, проживающих на территории Красноярского края.

Автореферат соответствует структуре диссертации, характеризующейся логичным, последовательным и системным изложением материала, и корректно отражает ее основное содержание и полученные результаты.

Сделан вывод, что диссертационное исследование Будниковой Анастасии Борисовны «Административная ответственность за потребление наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача и роль полиции в ее применении» представляет собой актуальную, самостоятельную, логичную и завершенную научно-квалификационную работу, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития науки административного права; диссертация соответствует нормативным требованиям и критериям, установленным п. 9–11, 13 и 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор Будникова Анастасия Борисовна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Соискатель имеет 51 опубликованную научную работу, в том числе по теме диссертации опубликовано 17 работ общим объемом 5,73 печатных листа, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 9 работ. Все научные работы по теме диссертации выполнены автором единолично. Недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах в диссертации отсутствуют. Сбор эмпирического материала для написания указанных работ, анализ результатов исследования осуществлены соискателем лично.

Публикации отражают содержание основных положений, выносимых на защиту. В частности, в статьях уделено внимание генезису законодательства об административной ответственности за незаконное употребление наркотиков, понятию и содержанию административной ответственности за потребление наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача; анализу и решению проблем, возникающих в деятельности полиции при выявлении фактов наркопотребления и при осуществлении производства по делам об административных правонарушениях рассматриваемой категории.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Будникова, А.Б. К вопросу о понятии «потребление наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача» / А.Б. Будникова. – Текст : непосредственный // Вестник Сибирского юридического института МВД России. – 2020. – № 4(41). – С. 81–86 (0,55 п.л.).

2. Будникова, А.Б. Ретроспектива развития отечественного законодательства об ответственности за незаконное потребление наркотических средств и психотропных веществ в советский и постсоветский периоды / А.Б. Будникова. – Текст : непосредственный // Вестник Сибирского юридического института МВД России. – 2021. – № 2(43). – С. 83–88 (0,53 п.л.).

3. Будникова, А.Б. О понятии и содержании административной ответственности за потребление наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача / А.Б. Будникова. – Текст : непосредственный // Вестник Уфимского юридического института МВД России. – 2021. – № 4(94). – С. 132–138 (0,50 п.л.).

4. Будникова, А.Б. О проблемах, возникающих при осуществлении производства по делам об административных правонарушениях в части

потребления наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача / А.Б. Будникова. – Текст : непосредственный // Административное право и процесс. – 2022. – № 2. – С. 61–63 (0,36 п.л.).

5. Будникова, А.Б. О некоторых проблемах, существующих в деятельности полиции при выявлении фактов потребления наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача / А.Б. Будникова. – Текст : непосредственный // Вестник Сибирского юридического института МВД России. – 2024. – № 3(56). – С. 87–92 (0,50 п.л.).

6. Будникова, А.Б. Отдельные аспекты правового регулирования административной ответственности за незаконное употребление наркотиков по законодательству России и стран СНГ / А.Б. Будникова. – Текст : непосредственный // Евразийский юридический журнал. – 2024. – № 10(197). – С. 122–123 (0,39 п.л.).

На диссертацию поступили положительные отзывы, содержащие следующие замечания:

в отзыве официального оппонента Дугенца Александра Сергеевича, Заслуженного юриста Российской Федерации, доктора юридических наук, профессора, указывается на необходимость освещения вопроса взаимодействия органов внутренних дел (полиции) и Федеральной службы исполнения наказаний при выявлении сотрудниками ФСИН фактов потребления наркотических средств и психотропных веществ лицами, отбывающими наказание; предлагается уточнить, каким образом следует квалифицировать действия лица, которое нарушило назначенную ему дозировку в большую сторону, потребив вместо назначенных врачом двух таблеток препарата три, с учетом предлагаемой соискателем новой формулировки статьи 6.9 КоАП РФ; отмечается дискуссионность предложения соискателя об изменении квалифицирующего признака «потребление наркотических средств или психотропных веществ в общественных местах» на «открытое потребление наркотических средств или психотропных веществ»; предлагается автору высказать мнение о целесообразности установления административной ответственности за нахождение лица в состоянии наркотического опьянения,

учитывая сложность установления места и времени потребления наркотиков в определенных случаях;

в отзыве официального оппонента Дизера Олега Александровича, доктора юридических наук, доцента, предлагается рассмотреть не нашедшие отражение в работе вопросы предупреждения административных правонарушений, состоящих в потреблении наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача; пояснить позицию автора о возможности использования предлагаемой им интерпретации термина «потребление» к иным составам административных правонарушений, в описании объективной стороны которых используется такой термин; разъяснить возможность привлечения к административной ответственности за рассматриваемые виды противоправных действий в случае публикации в информационно-коммуникационной сети Интернет действий, содержащих признаки правонарушений, которые предусмотрены ст. 6.9, ч. 2, ч. 3 ст. 20.20, ст. 20.22 КоАП РФ; также указывается на неперспективность и затратность использования за незаконное употребление наркотиков административного наказания в виде административного ареста;

в отзыве ведущей организации указано на использование соискателем в тексте диссертации терминов, обозначающих разные правовые понятия, в том числе такого, как «правонарушения в сфере оборота и потребления...», на необходимость комментирования авторского тезиса о том, что административная ответственность «за нарушение правил употребления наркотических средств» в настоящее время в КоАП РФ не установлена; отмечается ошибочность тезиса о том, что такие признаки, как «вид, количество психоактивного вещества», не будут иметь значения для юридической квалификации; предлагается дополнительно аргументировать обращение в тексте диссертации к вопросам правового статуса новых потенциально опасных психоактивных веществ и предлагаемые автором изменения в базовый антинаркотический закон и КоАП РФ, содержащие указания на эти вещества; продемонстрировать собственную четкую позицию относительно выделения только в Российской Федерации в качестве специального субъекта административного правонарушения иностранных граждан и лиц без гражданства, а также относительно установления в качестве

меры административного наказания «обязательного (принудительного) лечения от наркомании или принудительных мер медицинского характера».

На автореферат диссертации поступило 7 положительных отзывов:

кафедры административного права и административной деятельности органов внутренних дел федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Уральский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» (г. Екатеринбург), подписанный заместителем начальника кафедры кандидатом юридических наук, доцентом Борноволокным Павлом Андреевичем, в котором предлагается для большей глубины проработки рассматриваемых вопросов использовать законодательство об ответственности за потребление наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача иных государств, не являющихся членами СНГ и ОДКБ; указывается на необходимость уточнить, о каких иных особенностях возбуждения дела об административном правонарушении идет речь в положении № 5, выносимом на защиту;

профессора кафедры гражданского и административного процесса Волго-Вятского института (филиала) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» (г. Киров) доктора юридических наук, профессора Кононова Павла Ивановича, в котором предлагается раскрыть правовую природу возникающих у лица, привлеченного к административной ответственности за потребление наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача, ограничений, их соотношение с мерами административной ответственности, квалификацию их в качестве того или иного вида мер административно-правового воздействия (предупреждения, пресечения, наказания и т.п.);

начальника кафедры административного права федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя» доктора юридических наук, доцента Попугаева Юрия Ильича, в котором предлагается обозначить авторскую позицию относительно изменения вариативного характера ч. 2.1 ст. 4.1 КоАП РФ,

сделав обязательными диагностику, профилактические мероприятия всех лиц, потребивших наркотические средства и психотропные вещества без назначения врача; раскрыть в ходе публичной защиты, что понимается под иными процессуальными действиями, обуславливающими необходимость использования административного расследования как основной процессуальной формы сбора материала по делу об административном правонарушении;

профессора кафедры административно-правовых дисциплин федерального казенного образовательного учреждения «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний» почетного работника высшего профессионального образования Российской Федерации, доктора юридических наук, доцента Нагорных Романа Вадимовича, в котором автору предлагается в ходе публичной защиты конкретизировать свои предложения относительно дальнейшего совершенствования административного законодательства, устанавливающего материальные и процессуальные основы административной ответственности за потребление наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача;

доцента кафедры конституционного и административного права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Байкальский государственный университет» (г. Иркутск) кандидата юридических наук, доцента Доброва Алексея Николаевича, в котором указывается на необходимость пояснения соискателем тезиса о том, что в отдельных случаях процесс нормативного правового регулирования участия полиции в применении законодательства об административной ответственности за потребление наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача не доведен до логического завершения; предлагается высказать авторскую позицию о целесообразности установления административной ответственности за нахождение лица в состоянии наркотического опьянения, учитывая сложность установления места и времени административного правонарушения, уточнить, какие из существующих цифровых технологий могут быть использованы для совершенствования деятельности полиции при осуществлении производства по делам об административных правонарушениях, состоящих в незаконном наркопотреблении;

доцента кафедры конституционного, административного и муниципального права Юридического института федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский федеральный университет» (г. Красноярск) кандидата юридических наук Жильцова Андрея Владимировича, в котором предлагается обозначить позицию автора о возможности использования предлагаемой им интерпретации термина «потребление» к иным составам административных правонарушений, например, к ст. ст. 6.23, 6.24, ч. 1 ст. 20.20 КоАП РФ; уточнить, каким образом следует квалифицировать действия лица, которое потребило наркотические средства с нарушением дозировки врача, с учетом предлагаемой соискателем новой формулировки статьи 6.9 КоАП РФ;

доцента кафедры административно-правовых дисциплин и информационного обеспечения органов внутренних дел Калининградского филиала федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» кандидата юридических наук Пилявец Светланы Витальевны, в котором соискателю предлагается обосновать предложение о нормативном закреплении обязанностей ряда подразделений полиции при выявлении в ходе осуществления ими повседневной оперативно-служебной деятельности фактов незаконного наркопотребления; озвучить мнение о том, использование каких конкретно цифровых технологий окажет положительное влияние на совершенствование методов борьбы с распространением немедицинского потребления наркотических средств.

Во всех отзывах, поступивших на автореферат диссертации, делается вывод, что, судя по содержанию автореферата, диссертация Будниковой Анастасии Борисовны на тему «Административная ответственность за потребление наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача и роль полиции в ее применении» соответствует нормативным требованиям и критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обоснован их квалификацией и компетентностью в данной отрасли науки, наличием публикаций в сфере исследования соискателя, а также способностью специалистов компетентно оценить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана совокупность теоретических положений, раскрывающих отличительные черты административной ответственности за потребление наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача и деятельности полиции по ее применению,

представлен и обоснован авторский подход к определению содержания административной ответственности за потребление наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача,

доказана необходимость объединения деяний, предусмотренных ст. 6.9 и ч. 2, ч. 3 ст. 20.20 КоАП РФ, в одну статью Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях с установлением соответствующих квалифицирующих признаков,

введены в научный оборот авторские определения понятий «потребление наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача», «сочетанное потребление наркотиков», уточняющие область применения ст. 6.9, ч. 2 и ч. 3 ст. 20.20 и ст. 20.22 КоАП РФ.

Теоретическая и практическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, касающиеся генезиса и особенностей нормативного правового регулирования административной ответственности за потребление наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача в контексте международных обязательств Российской Федерации, значения официального признания деяния административным правонарушением как элемента административной ответственности за потребление наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача,

проведена классификация правоограничений и дополнительных юридических обязанностей, наступающих для лица в случае его привлечения к

административной ответственности за потребление наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача,

применительно к проблематике диссертации результативно использована система общенаучных, частнонаучных и специально-юридических методов познания: диалектический метод, анализ, синтез, индукция, дедукция, анкетирование, интервьюирование, исторический анализ, сравнительно-правовой анализ, метод анализа документов, формально-юридический метод,

предложены аргументированные решения отдельных теоретических и практических проблем правовой регламентации административной ответственности за потребление наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача и деятельности полиции по её применению,

раскрыты отдельные аспекты осуществления полицией производства по делам об административных правонарушениях, касающиеся особенностей возбуждения дел об административных правонарушениях, состоящих в потреблении наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача, установления места и времени административного правонарушения, сбора доказательств по делу об административном правонарушении, рассмотрения дела об административном правонарушении, осуществления производства в отношении военнослужащих и иных лиц, перечисленных в статье 2.5 КоАП РФ,

изучены генезис, отечественный и международный опыт правового регулирования административной ответственности за потребление наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача, которые позволили предложить направления дальнейшего совершенствования исследуемых норм и гармонизации международного права, в том числе закрепления в ч. 4 ст. 5.35 КоАП РФ причинной связи между неисполнением или ненадлежащим исполнением родительских обязанностей и незаконным потреблением несовершеннолетним лицом наркотических средств или психотропных веществ, введения административного наказания в виде обязательных работ для лиц, незаконно употребляющих наркотики,

проведена модернизация научных представлений об особенностях возбуждения и осуществления производства по рассматриваемой категории дел.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в практическую деятельность ГУ МВД России по Красноярскому краю, МВД России по Республике Хакасия, УМВД России по Псковской области методические рекомендации по порядку привлечения к административной ответственности лиц, совершивших административные правонарушения, предусмотренные ст. 6.9 КоАП РФ, выводы и положения по отдельным вопросам диссертационного исследования используются в учебном процессе Сибирского юридического института МВД России (г. Красноярск) и Восточно-Сибирского института МВД России (г. Иркутск),

определены перспективы использования разработанных теоретических положений при совершенствовании законодательства Российской Федерации об административной ответственности за потребление наркотических средств, психотропных веществ без назначения врача, а также нормативной правовой основы деятельности полиции по выявлению, пресечению и осуществлению производства по делам об административных правонарушениях рассматриваемой категории,

выработана научно обоснованная система рекомендаций по применению полицией положений КоАП РФ, регламентирующих порядок привлечения к административной ответственности за потребление наркотических средств, психотропных веществ без назначения врача,

представлены положения и выводы, которые могут быть использованы в процессе преподавания дисциплин административно-правового цикла и других юридических дисциплин.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория согласуется с подходами, признанными современным научным сообществом в области административного права и процесса, административной деятельности полиции, конституционного права, информационного права,

идея базируется на анализе положений международного и отечественного административного права, научной литературы, результатов диссертационных исследований, материалов научно-представительских мероприятий различного уровня, судебной практики,

использованы апробированные методы исследования, соответствующие профилю публично-правового исследования и состоянию современной методологии,

установлена тождественность проблем, возникающих в правоприменительной деятельности, с проблемами, разрешенными в процессе исследования, а также с результатами других монографических работ по схожим и смежным темам,

использованы современные методики сбора и обработки эмпирических данных исследования для обеспечения достоверности его выводов и результатов. Автором был изучен широкий круг репрезентативных источников и научной литературы: опубликованные научные труды (монографии, курсы лекций, научные статьи, размещенные в периодических изданиях и сборниках трудов, диссертации и авторефераты диссертаций), решения судебных органов (Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации), материалы международных судебных органов, судебных решений по делам об административных правонарушениях, состоящих в потреблении наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача, данные государственной статистики, сформированные ГИАЦ МВД России и Судебным департаментом при Верховном Суде РФ, обзоры, отражающие правоприменительную деятельность МВД России, результаты выборочного социологического опроса, проведенного в форме анкетирования 262 сотрудников полиции, осуществляющих производство по делам об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 6.9, чч. 2, 3 ст. 20.20 КоАП РФ.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии в апробации результатов исследования, подготовке основных публикаций по выполненной работе, а также в разработке теоретических подходов по совершенствованию законодательства, устанавливающего материальные и процессуальные основы административной ответственности за потребление наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача, и практики ее применения сотрудниками полиции.

В ходе защиты диссертации были высказаны замечания и заданы вопросы, касающиеся необходимости пояснения отдельных аспектов диссертационного

исследования: о научной новизне диссертации по сравнению с работами, подготовленными и защищенными в 2023 году; о том, что в диссертационном исследовании понимается под термином «полиция»; как соискатель трактует административное расследование – как процессуальную форму или как комплекс мероприятий, с учетом разъяснений, данных в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. № 5; об изменении динамики выявления рассматриваемых правонарушений после упразднения ФСКН; о перспективах криминализации деяния; об уточнении перечня подразделений полиции, полномочия которых предлагается нормативно закрепить, и необходимости такого закрепления; об актуальности исследования и возможном риске деделиктолизации незаконного употребления наркотиков; о международном опыте деделиктолизации рассматриваемого деяния; о примерах возможного использования международного опыта нормативного правового регулирования административной ответственности за употребление наркотиков; о результатах проведенного изучения дел об административных правонарушениях в части проверок по учетам лиц, привлекаемых к административной ответственности; о латентности показателей наркопотребления; о роли и эффективности административной ответственности для сокращения фактов наркопотребления; об экономическом и социальном эффекте от предложений, сформулированных соискателем по результатам исследования.

Соискатель А.Б. Будникова аргументированно ответила на замечания и вопросы, высказанные и заданные в ходе защиты диссертации.

На заседании 28 марта 2025 г. диссертационный совет за решение научной задачи, имеющей значение для развития публично-правовых наук, выразившейся в разработке новых теоретических положений, раскрывающих особенности нормативного правового регулирования административной ответственности за потребление наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача; формулировании предложений по совершенствованию административного законодательства в указанной сфере; сборе и обработке эмпирических данных, анализе результатов проведенных исследований; апробации результатов исследования в виде выступлений соискателя на научных конференциях; подготовке публикаций, отражающих основные выводы

диссертационного исследования, принял решение присудить Будниковой Анастасии Борисовне ученую степень кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 10 человек, из них 9 докторов юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки, участвовавших в заседании, из 11 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 10 человек, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета 03.2.010.03,
созданного на базе Омской академии МВД России,
доктор юридических наук, профессор



Гусев Владимир Александрович

Ученый секретарь диссертационного совета 03.2.010.03,
созданного на базе Омской академии МВД России,
кандидат юридических наук, доцент

Сургутсков Вадим Игоревич

«28» марта 2025 г.