

В диссертационный совет 03.2.010.03,
созданный на базе федерального
государственного казенного
образовательного учреждения высшего
образования «Омская академия
Министерства внутренних дел Российской
Федерации»,
644092, г. Омск, пр. Комарова, д.7

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Будниковой Анастасии Борисовны

«Административная ответственность за потребление наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача и роль полиции в ее применении»,
представленную к защите на соискание ученой степени
кандидата юридических наук
по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Диссертация А.Б. Будниковой представляет собой самостоятельную, целостную научно-квалификационную работу теоретического и прикладного характера, посвященную проблеме применения норм административно-деликтного права, устанавливающих административную ответственность за потребление наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача.

Наркомания и немедицинское употребление наркотиков являются одной из наиболее острых проблем, затрагивающих все социальные группы современного общества. С учетом современного развития информационных технологий, форм и методов противоправной деятельности, зачастую опережающих полицейские средства противодействия наркоугрозе, избранная соискателем тема диссертационного исследования видится актуальной и требующей глубокого всестороннего изучения.

Несмотря на то что сфера административной ответственности за потребление наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача уже ранее становилась предметом интереса ученых-административистов, работа А.Б. Будниковой представляет значительную научную ценность,

поскольку затрагивает ограниченный круг вопросов, связанных с применением полицией в современных условиях административной ответственности за незаконное наркопотребление, что позволило более глубоко изучить ряд теоретических аспектов противодействия административной деликтности в сфере незаконного употребления наркотиков.

Убедительными являются доводы автора, приведенные им в обоснование актуальности темы диссертационного исследования. Так, невозможно не согласиться с соискателем в том, что определение содержания административной ответственности за незаконное употребление наркотиков только через призму административных наказаний не отражает многоаспектность ее превентивного потенциала в отношении наркопотребителей, а отсутствие законодательно зафиксированных ключевых понятий и разноплановость предлагаемых учеными-административистами определений ведут к ошибкам в правоприменительной практике (с. 4).

Цель исследования (с. 7 диссертации, с. 6 автореферата) определена соискателем как получение новых знаний, конкретизация, дополнение и уточнение научных представлений об административной ответственности за потребление наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача как элементе противодействия распространению наркомании, разработка предложений по изменению законодательства и практических рекомендаций, направленных на совершенствование правоприменительной деятельности органов внутренних дел. На ее основе соискатель правильно и корректно сформулировал объект и предмет исследования, обозначил задачи (с. 7 диссертации, с. 5–6 автореферата), что предопределило структуру диссертационного исследования.

Содержание диссертации и ее автореферата позволяет сделать вывод о том, что автором достигнута поставленная цель и в полном объеме решены задачи исследования. Каждому разделу исследования в той или иной степени присущи элементы научной новизны, заслуживающие внимание предложения и рекомендации по совершенствованию административного законодательства.

Следует отметить значительный объем эмпирического материала, использованного диссертантом при проведении исследования: в частности, анкетированием охвачено 262 сотрудника полиции, осуществляющих производство по делам об административных правонарушениях по ст. 6.9, чч. 2, 3 ст. 20.20 КоАП РФ территориальных органов МВД России 23 субъектов Российской Федерации, автором изучены материалы 360 дел об административных правонарушениях, совершенных на территории 27 субъектов Российской Федерации, по указанным статьям КоАП РФ (с. 11 диссертации, с. 9 автореферата).

Достоверность и обоснованность полученных соискателем результатов обеспечена использованием широкой эмпирической, нормативно-правовой и теоретической базы. Следует отметить всестороннюю апробацию автором результатов исследования. В частности, положения работы изложены соискателем в 17 публикациях, 9 из которых размещены в рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для опубликования основных положений диссертационных исследований. Выводы исследования внедрены в правоприменительную деятельность территориальных органов МВД России по Красноярскому краю, Псковской области и Республике Хакасия, в учебный процесс Сибирского юридического института МВД России, Восточно-Сибирского института МВД России.

Научная новизна и значимость результатов диссертационного исследования А.Б. Будниковой не вызывают сомнений, что подтверждается содержанием положений, выносимых на защиту, получивших развитие и обоснование в тексте диссертации. В качестве ключевых отметим следующие:

– предложены уточненные определения ряда понятий, необходимых для правильного понимания и применения административной ответственности за потребление наркотических средств и психотропных веществ без назначения

врача, что позволит гармонизировать соответствующее законодательство Российской Федерации (с. 13, 46, 77, 82, 84);

– представлен генезис современного нормативного правового регулирования административной ответственности за незаконное употребление наркотиков, в том числе в контексте международных обязательств Российской Федерации (с. 12, 24–32, 36–37);

– аргументирована научная позиция относительно значения официального признания деяния административным правонарушением для содержания административной ответственности за потребление наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача (с. 12, 13, 46–50, 60–61, 177);

– установлено и охарактеризовано влияние организационно-правовых особенностей медицинского освидетельствования на состояние опьянения на порядок проведения должностными лицами полиции проверки и возбуждения дела об административном правонарушении по факту потребления наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача (с. 13, 130–139);

– обоснован тезис о том, что административное расследование может и должно служить основной формой стадии возбуждения дела об административном правонарушении при производстве по делам об административных правонарушениях, состоящих в потреблении наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача (с. 13–14, 148–151);

– выработаны и предложены научно обоснованные рекомендации, направленные на совершенствование нормативного правового регулирования в исследуемой сфере (с. 34, 62, 68, 73, 77, 82, 91, 94, 114, 138, 148, 154, 166).

Диссертация имеет понятную, логически обоснованную структуру, позволяющую полноценно и всесторонне раскрыть тему исследования, что характеризует работу как целостный и внутренне единый труд. Диссертационное исследование состоит из введения, двух глав, объединяющих шесть параграфов, заключения, списка литературы и приложений.

В первой главе диссертации «Понятие, содержание и правовое регулирование административной ответственности за потребление наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача» (с. 16–98), включающей в себя три параграфа, автор исследует теоретико-правовые предпосылки и современное понимание административной ответственности за потребление наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача.

Аргументированным представляется авторское определение понятия «потребление наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача» и выделяемые автором существенные признаки данного понятия (с. 73–77). Соискатель, исследуя содержание указанного понятия, обоснованно приходит к выводу о том, что им охватываются не все случаи противоправного употребления наркотиков, в связи с чем заслуживают внимания предложения автора об установлении административной ответственности за незаконное потребление наркотических средств и психотропных веществ (с. 79–82).

С положительной стороны следует отметить проведенную автором систематизацию и классификацию предусмотренных действующим законодательством ограничений и дополнительных обязанностей, наступающих для лица в случае привлечения его к административной ответственности за потребление наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача (с. 47–50), что позволяет получить комплексное представление о содержании административной ответственности за незаконное наркопотребление.

Представляет научный интерес и видится обоснованным предложения автора об изменении квалифицирующего признака «общественное место» на «открытое потребление» (с. 87–91), об установлении для лиц, допускающих сочетанное потребление наркотиков, обязательной диагностики на наличие заболевания «наркомания» (с. 85), а также об установлении для наркопотребителей медицинского освидетельствования на ВИЧ-инфекцию (с. 66–68).

Глава вторая «Роль полиции в применении законодательства об административной ответственности за потребление наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача» объединяет три параграфа (с. 99–175). В ней отражены результаты исследования актуальных аспектов организации и осуществления полицией деятельности по участию в применении административной ответственности за противоправные деяния, предусмотренные ст. 6.9, чч. 2, 3 ст. 20.20, 20.22 КоАП РФ. Автор обоснованно приходит к выводу о ключевой роли полиции в осуществлении деятельности по применению административной ответственности за незаконное наркопотребление, которая реализуется путем выявления соответствующих административных правонарушений, подготовке материалов для рассмотрения компетентными субъектами, а в необходимых случаях – в самостоятельном принятии решения по делу об административном правонарушении (с. 102).

Проведенный анализ полномочий подразделений полиции позволил автору выделить основные формы их деятельности в сфере пресечения и документирования административных правонарушений, состоящих в употреблении наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача, а также предложить меры по совершенствованию деятельности подразделений органов внутренних дел в рассматриваемой сфере (с. 112–117), что несомненно должно быть положительно воспринято для организации деятельности полиции.

Видятся аргументированными предложенные соискателем решения наиболее часто встречающихся правоприменительных проблем, связанных с установлением места и (или) времени совершения административного правонарушения (с. 144–148), сбором доказательств для установления факта потребления лицом наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача (с. 152–153), с особенностями обеспечения явки наркопотребителя на рассмотрение дела об административном правонарушении (с. 161–167). Заслуживающим внимания представляется предложение автора об использовании при осуществлении производства по делам об административных

правонарушениях данной категории современных цифровых технологий, в частности системы межведомственного электронного взаимодействия (с. 174), что будет способствовать соблюдению процессуальных сроков, закрепленных в КоАП РФ.

На протяжении всей диссертационной работы явно прослеживается тезис, отражающий закономерное место полиции в системе органов исполнительной власти, осуществляющих противодействие административной деликтности в сфере потребления наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача. Очевидно, что соискателю удалось аргументировать данный тезис, подкрепить его научно-обоснованными предложениями по совершенствованию деятельности полиции в сфере противодействия распространению наркотизации населения.

В заключении диссертационного исследования (с. 176–183) содержатся обобщенные выводы, а также обозначаются перспективные направления дальнейшей разработки данной проблематики в рамках публично-правовой науки.

Избранная автором структура работы позволила достичь целостности и системности исследования, рассуждения диссертанта оригинальны и последовательны, выводы и предложения аргументированы. Указанные характеристики отражают высокую степень научной новизны проведенного исследования.

Положительно оценивая проведенное А.Б. Будниковой исследование, следует выделить ряд дискуссионных вопросов и некоторых замечаний, требующих уточнения в процессе публичной защиты.

1. Вопросы полицейской деятельности по применению административной ответственности за потребление наркотических средств и психотропных веществ раскрыты автором в весьма полном объеме и на разных стадиях производства по делам об административных правонарушениях. Однако в работе не нашли отражения вопросы, связанные с предупреждением указанных противоправных

деяний, что, как представляется, выступает первостепенным средством противодействия полиции распространению наркотизации населения.

2. В положении № 4, выносимом на защиту (с. 13 диссертации, с. 10 автореферата), соискателем предлагается трактовать термин «потребление» с учетом выявленных им признаков. Вместе с этим возникает вопрос о возможности использования предлагаемой интерпретации термина «потребление» относительно иных составов административных правонарушений, в описании объективной стороны которых используется такой термин (например, ст. 6.23, 6.24, ч.1 ст. 20.20 КоАП РФ).

3. Автором в диссертации (с. 4) справедливо указывается на распространенность административных правонарушений, состоящих в потреблении наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача, а также что при этом их доля в структуре административных правонарушений, связанных с наркотическими средствами и психотропными веществами, весьма высока. Далее диссертант указывает (с.86–91, 144–146), что сохраняют актуальность вопросы, связанные с установлением места и времени незаконного потребления наркотиков. Поддерживая автора, следует отметить что эти вопросы приобретают особую актуальность в условиях формирования и развития информационного общества с учетом роста количественных и качественных характеристик негативных последствий от угроз, исходящих от различного рода правонарушений, совершаемых в том числе и в общественных местах.

Переосмысление подходов важно прежде всего с позиции обеспечения нравственного благосостояния всего общества и отдельного индивида, усиления роли государства в вопросах реализации гражданами своих прав и интересов особенно в местах, открытых для их свободного посещения, к которым с полной уверенностью можно отнести и киберпространство. Оно дает возможность совершать противоправные действия. С другой стороны, любой человек может быть свидетелем противоправных действий, став их очевидцем. Это обстоятельство заставляет давать новую оценку признаку

публичности, наиболее характерного для всех правонарушений, посягающих на общественный порядок.

В ходе публичной защиты хотелось бы услышать мнение автора относительно возможности привлечения к административной ответственности за рассматриваемые виды противоправных действий в случае публикации в информационно-коммуникационной сети Интернет действий, содержащих признаки правонарушений, предусмотренных ст. 6.9, чч. 2, 3 ст. 20.20, 20.22 КоАП РФ.

4. В диссертационном исследовании (с. 60) автор полагает, что административный арест, наряду с административным штрафом, должен быть предусмотрен в качестве наказания за незаконное потребление наркотических средств и психотропных веществ. Представляется, что административный арест в данном случае выглядит не всегда неперспективным и экономически затратным. При этом содержание в специальном учреждении наркозависимых может повлечь дополнительные трудности, связанные с оказанием специализированной помощи таким гражданам, в том числе психиатрической.

Вместе с тем перечисленные замечания и вопросы имеют дискуссионный характер, указывают на творческий подход к исследованию и не влияют на положительную оценку диссертации А.Б. Будниковой как научной квалификационной работы, раскрывающей понятие и актуальное содержание административной ответственности за потребление наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача, а также роль полиции в ее применении за указанные противоправные деяния.

Проведенное исследование представляет собой самостоятельную, целостную и завершенную работу, выполненную на необходимом теоретическом уровне и, безусловно, имеющую высокую актуальность, научную и практическую значимость. Диссертация демонстрирует личный вклад автора в развитие юридической науки. В исследовании сформулирован ряд научных положений, являющихся новыми по своей постановке и предлагаемым решениям.

С точки зрения актуальности, новизны, степени обоснованности и оригинальности сформулированных выводов и рекомендаций, теоретической и практической значимости диссертационное исследование на тему «Административная ответственность за потребление наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача и роль полиции в ее применении» полностью соответствует требованиям п. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор – Будникова Анастасия Борисовна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. «Публично-правовые (государственно-правовые) науки».

Заместитель начальника
Белгородского юридического института
Министерства внутренних дел
Российской Федерации
имени И.Д. Путилина
(по научной работе)
доктор юридических наук, доцент
«10» февраля 2025 г.

Олег Александрович Дизер



Сведения об официальном оппоненте:

Олег Александрович Дизер,
доктор юридических наук, доцент
(научная специальность: 12.00.14 – Административное право;
административный процесс)

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации имени И.Д. Путилина»

Адрес: 308024, г. Белгород, ул. Горького, д. 71

Официальный сайт: <https://белюи.мвд.рф>

Электронный адрес: belui@mvd.ru