

В диссертационный совет 03.2.010.03,
созданный на базе федерального
государственного казенного
образовательного учреждения высшего
образования «Омская академия
Министерства внутренних дел
Российской Федерации»,

644092, г. Омск, пр. Комарова, д.7

ОТЗЫВ

*на автореферат диссертации Будниковой Анастасии Борисовны
«Административная ответственность за потребление наркотических
средств и психотропных веществ без назначения врача и роль полиции в
ее применении», представленном к защите на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности*

*5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки
(юридические науки)*

В современных реалиях представленная тема исследования, безусловно, является очень значимой. Наркопотребление давно вышло за пределы маргинальных слоев населения и стало частью повседневной жизни для многих людей, особенно молодежи. Социальные сети и интернет способствуют более быстрому распространению информации о запрещенных веществах и способах их употребления, создавая ложное ощущение доступности и безопасности. В свете этого противодействие распространению наркопотребления выступает одной из ключевых задач для государства. В фокусе внимания оказывается деятельность полиции как единственного органа, уполномоченного в настоящее время решать вопрос о возбуждении дел об административных правонарушениях, состоящих в потреблении наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача.

Соискателем предпринята удачная попытка системного изучения административной ответственности за потребление наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача, и полномочий сотрудников полиции в сфере выявления, пресечения и документирования таких административных правонарушений. Работа охватывает целый ряд

требующих разрешения вопросов, как материального, так и процессуального характера.

Обусловленная логикой исследования структура диссертации позволила автору емко и всесторонне раскрыть тему. Объем автореферата, его содержание и оформление соответствуют установленным требованиям.

Изучение содержания автореферата позволяет сделать общий вывод о том, что поставленная цель – получение новых знаний, уточнение и дополнение научных представлений об административной ответственности за потребление наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача как элементе противодействия распространению наркомании, разработка предложений по изменению законодательства и практических рекомендаций, направленных на совершенствование правоприменительной деятельности полиции – достигнута в полной мере (с. 6). Для реализации данной цели в работе раскрыты понятие и содержание административной ответственности за незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, дана характеристика отдельных элементов составов административных правонарушений, предусмотренных ст. 6.9, чч. 2, 3 ст. 20.20, ст. 20.22 КоАП РФ (с. 14-16), а также особенности организации и осуществления полицией деятельности при участии в применении рассматриваемого вида административной ответственности (с. 17-20).

Заслуживает внимания и одобрения предложенный соискателем подход к пониманию содержания административной ответственности за потребление наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача через призму дополнительных неблагоприятных ограничений, запретов и обязанностей, следующих за признанием лица виновным в совершении правонарушения и назначением административного наказания (стр. 9-10, 14).

Вызывает интерес проведенный автором сравнительно-правовой анализ нормативного правового регулирования административной ответственности за незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов на территории государств – участников Содружества Независимых

Государств (с.13), заслуживает поддержки вывод о необходимости введения в деятельность полиции практики разъяснения наркопотребителям содержания примечания к ст. 6.9 КоАП РФ, с целью стимулирования лиц к самостоятельному, добровольному и осознанному обращению в медицинские организации для избавления от наркотической зависимости (с. 20).

Научная новизна (с. 6-7) работы заключается в получении оригинальных выводов, имеющих значение как для науки административного права, так и для правоприменительной практики.

Выносимые на защиту положения (с. 9-10) соответствуют критериям научной новизны и юридической состоятельности, аргументированности содержанием работы.

Вышеизложенное позволяет говорить о том, что цели и задачи исследования соискателем достигнуты в полной мере.

Теперь обратимся к дискуссионным вопросам и замечаниям.

1. Так, на с. 10, 15 автор приходит к выводу о том, что потребление наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача следует трактовать с учетом признаков противоправности, наличия собственного волеизъявления, действительности введения наркотического средства либо психотропного вещества в организм нарушителя. Представляется интересным мнение автора о возможности использования предлагаемой им интерпретации термина «потребление» к иным составам административных правонарушений, в описании объективной стороны которых используется такой термин (например, ст. ст. 6.23, 6.24, ч.1 ст. 20.20 КоАП РФ).

2. Автором предлагается изменить диспозиции ст. 6.9, чч. 2, 3 ст. 20.20 и ст. 20.22 КоАП РФ, закрепив в качестве противоправного деяния «незаконное потребление наркотических средств и психотропных веществ». Полагаем, что в этом случае возникает вопрос о квалификации действий лица, которое нарушило назначенную ему дозировку в большую сторону, например, потребив вместо назначенных врачом двух таблеток препарата три. Возможно ли данное деяние квалифицировать как незаконное потребление

наркотических средств, придерживаясь предлагаемой соискателем новой формулировки статьи 6.9 КоАП РФ?

Наличие замечаний и дискуссионных положений лишь свидетельствует о значимости и детальности проведенного исследования, освещении актуальной проблематики и использовании автором оригинальных подходов в процессе исследования, что ничуть не умаляет научной ценности проведенного исследования и аргументированности полученных выводов и рекомендаций, а требует лишь некоторых пояснений.

С учетом изложенного, представляется возможным сделать вывод о том, что диссертационное исследование на тему **«Административная ответственность за потребление наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача и роль полиции в ее применении»** соответствует требованиям, указанным в пп. 9-14 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а его автор – Будникова Анастасия Борисовна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 – Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки).

Доцент кафедры конституционного,
административного и муниципального права
Юридического института
федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Сибирский федеральный университет»
кандидат юридических наук
«18» февраля 2025 года

Андрей Владимирович Жильцов



Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Сибирский федеральный университет»
660041, Красноярский край, г. Красноярск, пр. Свободный, 79
Адрес электронной почты: office@sfu-kras.ru
Контактный телефон: +7 (391) 206-22-22; 244-86-25
Web-сайт организации: <https://sfu.ru/>

