

В диссертационный совет 03.2.010.03, созданный на базе Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации» по адресу: 644092, г. Омск, пр. Комарова, д.7

Отзыв

на автореферат диссертации Будниковой Анастасии Борисовны на тему «Административная ответственность за потребление наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача и роль полиции в ее применении», представленной к защите на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности

5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Диссертационное исследование Будниковой А.Б. отличается высокой степенью актуальности, как следует из содержания автореферата. После ликвидации Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков её функции были переданы МВД России, что привело к тому, что задача противодействия наркотизации общества легла преимущественно на полицию как наиболее многочисленный правоохранительный орган, обладающий необходимыми правовыми и организационными средствами для осуществления этой деятельности. Одной из ключевых задач полиции стало противодействие административной деликтности, особенно в области незаконного потребления наркотиков.

Текущая наркоситуация в России и других государствах-участниках СНГ, учитывая значительное количество лиц, вовлеченных в незаконный оборот и потребление наркотиков, подчеркивает высокую значимость

изучения проблем, связанных с полицейской деятельностью, особенно в части применения административной ответственности за правонарушения, заключающиеся в употреблении наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача.

Все вышеперечисленные аспекты наглядно демонстрируют актуальность и своевременность проведенного диссертационного исследования и изучения вопросов, касающихся административной ответственности за потребление наркотических средств, психотропных веществ без назначения врача, а также роли полиции в применении этой административной ответственности.

Сформулировав цели и задачи (с. 6), соответствующие теме исследования, соискатель грамотно определил структуру диссертации, обеспечивающую наиболее полную их реализацию.

Эмпирическую базу исследования составили материалы судебной практики, результаты изучения дел об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 6.9, чч. 2, 3 ст. 20.20 КоАП РФ, а также результаты проведенного диссертантом анкетирования сотрудников полиции, уполномоченных осуществлять производство по делам об указанных административных правонарушениях (с. 9). Следует отметить значительную нормативную и теоретическую базы исследования (с. 5, 8), что может свидетельствовать как о глубокой погруженности автора в тему диссертации, так и о достоверности полученных результатов.

Ознакомление с авторефератом позволяет сделать общий вывод о том, что поставленная цель – получение новых знаний, уточнение и дополнение имеющихся научных представлений об административной ответственности за потребление наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача как элементе административно-правового противодействия незаконному наркопотреблению, в разработке предложений по изменению законодательства и практических рекомендаций,

направленных на совершенствование правоприменительной деятельности полиции – достигнуты в полной мере, а задачи исследования решены.

Полученные соискателем выводы и результаты позволяют охарактеризовать диссертацию как теоретически и практически значимую работу. Сформулированные автором положения могут рассматриваться как направления совершенствования законодательства об административной ответственности за незаконное наркопотребление, а реализация в деятельности полиции предложений и рекомендаций позволит более эффективно осуществлять противодействие распространению наркотизации населения.

К числу ценных моментов работы можно отнести проведенный ретроспективный и сравнительно-правовой анализ законодательства об административной ответственности за незаконное потребление наркотиков, что наглядно демонстрирует вектор государственной антинаркотической политики (с. 9, 12-13), выявление особенностей, требующих учета сотрудниками полиции при направлении лиц на медицинское освидетельствование с целью установления факта потребления наркотиков (с.19).

Исследование различий в решении вопроса об ответственности за незаконное употребление наркотиков в странах СНГ и России имеет положительное значение для совершенствования законодательства и развития взаимодействия союзных государств в рамках борьбы с незаконным оборотом наркотиков.

Безусловный практический интерес представляют выводы соискателя относительно особенностей квалификации деяния лица (с. 16), нормативного правового регулирования данного направления деятельности полиции (с. 17-18), а также предложения по решению проблемы установления места и (или) времени потребления лицом наркотика (с. 19-20).

Эти и другие выводы, рекомендации и предложения соискателя свидетельствует о несомненной доброкачественности проведенного диссертационного исследования.

Выражая общую положительную оценку диссертации Будниковой А.Б., следует все же выделить некоторые замечания.

Так, проведенный сравнительно-правовой анализ законодательства государств-участников СНГ и ОДКБ, устанавливающего ответственность за потребление наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача (с. 12-13), позволил выявить особенности национального нормативного правового регулирования ответственности за это противоправное деяние. Вместе с тем, автором не анализируются законодательные положения иных государств, не являющихся членами СНГ и ОДКБ. Думается, что рассмотрение положений законодательства иных зарубежных государств позволило бы придать большую глубину проработки рассматриваемых вопросов.

В выносимом на защиту положении № 5 (с. 10) Будникова А.Б. указывает, что организационно-правовые особенности медицинского освидетельствования на состояние опьянения оказывают существенное влияние на выявление административных правонарушений, установление места и времени их совершения, повода и основания для возбуждения дела об административном правонарушении, а также на *иные* особенности реализации стадии возбуждения дела об административном правонарушении. В ходе защиты хотелось бы уточнить у соискателя, о каких *иных* особенностях возбуждения дела об административном правонарушении идет речь в этом случае?

Указанные замечания в основном являются свидетельством актуальности диссертации Будниковой А.Б. и обозначают возможный вектор дальнейших научных исследований.

Таким образом, содержание автореферата свидетельствует о том, что представленная на защиту диссертация Будниковой Анастасии

Отзыв подготовлен профессором кафедры административного права и административной деятельности органов внутренних дел Уральского юридического института МВД России доктором юридических наук профессором Дмитрием Владимировичем Осинцевым

Отзыв рассмотрен и одобрен на заседании кафедры административного права и административной деятельности органов внутренних дел Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Уральский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» (протокол заседания кафедры № 3 от 5 февраля 2025г.).

Заместитель начальника кафедры административного права
и административной деятельности органов внутренних дел
Федерального государственного казенного образовательного учреждения
высшего образования «Уральский юридический институт Министерства
внутренних дел Российской Федерации»
кандидат юридических наук, доцент
полковник полиции

 Павел Андреевич Борноволо

14.02.2025

Павел Андреевич Борноволоков

Адрес: Российская Федерация, 620057, г. Екатеринбург, ул. Корепина, 66;
Телефон: +7(343) 331-70-84, Адрес электронной почты: ural-yui@mvd.ru
Официальный сайт: <https://www.урюи.мвд.рф>

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮЩЕГО

Заместитель начальника отдела кадров
Уральского юридического института МВД России

« 14 » февраля 2025.