

«УТВЕРЖДАЮ»
Начальник федерального
государственного казенного учреждения
«Всероссийский научно-исследовательский
институт Министерства внутренних дел
Российской Федерации»

кандидат юридических наук
генерал-лейтенант полиции

В.В. Кожокарь

«13» февраля 2025 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ
федерального государственного казенного учреждения
«Всероссийский научно-исследовательский институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации» о диссертации
Будниковой Анастасии Борисовны «Административная ответственность
за потребление наркотических средств и психотропных веществ без
назначения врача и роль полиции в ее применении», представленной на
соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности
5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки
(г. Красноярск, 2024 г., 236 стр.)

Диссертационное исследование, подготовленное Будниковой Анастасией Борисовной на кафедре административного права и административной деятельности органов внутренних дел федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» под научным руководством доктора юридических наук, профессора Цуканова Николая Николаевича, выполнено на актуальную в теоретико-прикладном аспекте тему. Сохраняющаяся напряженная наркотическая ситуация получает выражение в зарегистрированном и экспертном уровне распространенности наркомании, прежде всего цифрах смертности и заболеваемости от наркотиков. При этом данные анализа результатов социологических исследований и мнений

экспертов, многократно превышают официальные оценки. Только в Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 г. упоминаются 1,9 млн граждан, употребляющих наркотики регулярно либо эпизодически, что примерно в пять раз выше официальных показателей наркомании в стране. В этом отношении диссертация Будниковой А.Б., безусловно, выполняет значимый запрос государства и общественности на повышение эффективности нормативно-правового и организационного обеспечения деятельности, прежде всего полицейской, по противодействию немедицинскому потреблению наркотиков.

Известное значение вопросов, к которым обращается соискатель, обуславливается также экономическими потерями, связанными с расходами на лечение и реабилитацию граждан, употребляющих наркотики, и затратами по медицинскому обслуживанию последствий наркопотребления, в том числе при заболеваниях, обыкновенно развивающихся из-за наркозависимости, включая инфекционные гепатиты, ВИЧ, СПИД.

Административная ответственность за потребление наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача, к проблематике которой обращено диссертационное исследование, одно из ключевых публично-правовых средств борьбы с наркотизацией. Справедлив и поддерживается тезис соискателя о том, что ее содержание не ограничено применением административных наказаний, а превентивный потенциал – существенно шире (стр. 4). Одновременно, немалое количество научных публикаций по теме не является препятствием к ее дальнейшему изучению, что подтверждается приведенной в обосновании актуальности темы аргументацией.

В соответствии с ней в диссертации формулируются объект, предмет, цель и задачи. В качестве объекта диссертационного исследования рассматриваются общественные отношения, складывающиеся в процессе участия полиции в применении административной ответственности за потребление физическими лицами наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача. Предмет научного исследования составляют

совокупность административно-правовых норм, регламентирующих административную ответственность за немедицинское наркопотребление, а также практика участия должностных лиц полиции в ее применении.

Цель исследования заключается в получении новых знаний, конкретизации, дополнении и уточнении научных представлений об административной ответственности за потребление наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача как элементе противодействия распространению наркомании, разработке предложений по изменению законодательства и практических рекомендаций, направленных на совершенствование правоприменительной деятельности органов внутренних дел. Достижению указанной цели способствовали верно поставленные и последовательно разрешенные в диссертации задачи (стр. 6). Хорошо адаптирована к цели и задачам работы использованная соискателем исследовательская методика.

В структурном отношении диссертация сбалансирована, состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения, списка литературы и приложений.

С позитивной стороны следует отметить проведенный Будниковой А.Б. анализ истории вопроса, в том числе международного опыта и опыта государств-участников СНГ в части принятия мер публично-правового противодействия к лицам, незаконно потребляющим наркотики. Формулируются выводы относительно становления и развития института административной ответственности за наркопотребление в Российской Федерации, ее особенностей в сравнении с аналогичными правовыми средствами, используемыми в государствах-участниках СНГ и ОДКБ (стр. 16 и сл.). В этой связи также составлена сравнительная таблица законодательства об ответственности за потребление наркотиков без назначения врача в странах-участниках СНГ (приложение № 6, с. 231 и сл.)

При изучении возможности ужесточения административных наказаний за потребление наркотиков без назначения врача соискатель соглашается

с мнением о целесообразности установления его нового вида – обязательных работ – в отношении лиц, страдающих наркоманией, и приводит по этому поводу собственную аргументацию (стр. 62). Небезосновательными также представляются рассуждения о необходимости введения для наркопотребителей дополнительной обязанности проходить медицинское обследование на ВИЧ-инфекцию, что, по его мнению, позволит противодействовать распространению этого социально опасного заболевания (стр. 67–68). Однако, кто будет ответственен за контроль исполнения обязанности по прохождению лицом медицинского освидетельствования на ВИЧ-инфекцию, не уточняется.

Научный интерес вызывают выводы относительно юридического значения различия объектов административных правонарушений, предусмотренных ч. 1 и 2 ст. 6.9 и ч. 2 и 3 ст. 20.20 КоАП РФ (стр. 69–73). При этом определенное внимание уделяется проблемам квалификации действий лиц, потребляющих наркотики в общественных местах, а также соотношению составов административных правонарушений, предусматривающих ответственность за потребление наркотиков, с ч. 3 ст. 12.27 КоАП РФ (стр. 86–91, 94–97).

Особое место в работе занимает анализ роли органов внутренних дел (полиции) в применении административной ответственности за потребление наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача (стр. 99 и сл.). С проблемной стороны отмечается отсутствие в системе правового регулирования деятельности полицейских в области пресечения незаконного наркопотребления такого компонента как «межведомственные (совместные) приказы МВД России и иных министерств и ведомств» (стр. 111). Следует заметить, что проведенный анализ полноты нормативного регулирования вопросов противодействия наркотизации населения находит отражение в сформулированных соискателем предложениях по совершенствованию действующего законодательства (стр. 114–115, 117 и др.).

Следует согласиться с Будниковой А.Б. в том, что криминализация наркопотребления недопустима (стр. 124 и сл.).

С интересом воспринимаются предложения по решению наиболее значимых, с позиций соискателя, вопросов, возникающих при осуществлении производства по делам об административных правонарушениях, состоящих в потреблении наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача, таких как установление места и времени административного правонарушения (стр. 144–148), собирание доказательств факта незаконного потребления наркотиков (стр. 151–154), обеспечение явки наркопотребителя при рассмотрении дела об административном правонарушении и применение для этих целей привода (стр. 160–167).

Достоин упоминания исследование Будниковой А.Б. особенностей сбора материалов по делу об административном правонарушении, предопределившее вывод о том, что административное расследование должно выступать основной процессуальной формой осуществления производства на этапе возбуждения дела об административном правонарушении (стр. 148–151, положение № 6, выносимое на защиту).

Заслуживают внимания предложения соискателя о необходимости разъяснения лицам, в отношении которых осуществляется производство по делу об административном правонарушении, примечания к ст. 6.9 КоАП РФ, это, действительно, может способствовать стимулированию наркопотребителей к самостоятельному обращению за медицинской помощью с целью лечения от наркозависимости (стр. 167–168).

Научная новизна диссертационного исследования обусловлена достижением цели исследования, решением поставленных задач, оригинальностью сформулированных соискателем выводов, предложений и рекомендаций. Диссертант демонстрирует умение анализировать действующее законодательство и правоприменительную практику, делать системные и аргументированные выводы.

Достоверность и обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций диссертации подтверждается оценкой и использованием позиций Верховного Суда Российской Федерации, статистических данных, результатов правоприменительной практики, а также изучения материалов 360 дел об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 1 и 2 ст. 6.9, ч. 2 и 3 ст. 20.20 КоАП РФ, из 25 субъектов Российской Федерации. Соискателем проведено анкетирование 262 сотрудников полиции из 23 территориальных органов МВД России, 194 граждан, проживающих на территории Красноярского края.

Теоретическая значимость проведенного диссертационного исследования состоит в том, что полученные результаты не только пополняют сложившиеся научные представления о содержании административной ответственности за немедицинское потребление наркотиков и организации деятельности полиции по ее применению, но и могут быть приняты во внимание в рамках законопроектной работы.

С практической точки зрения ценность имеют разработка и внедрение в деятельность органов внутренних дел научно обоснованных рекомендаций по осуществлению административно-юрисдикционного производства по рассматриваемой категории дел об административных правонарушениях. В частности, выводы исследования были внедрены в правоприменительную деятельность подразделений по контролю за оборотом наркотиков МВД по Республике Хакасия, ГУ МВД России по Красноярскому краю, УМВД России по Псковской области.

Автореферат соответствует структуре диссертации, характеризующейся логичным, последовательным и системным изложением материала, и корректно отражает ее основное содержание и полученные результаты. Оформление диссертации и автореферата соответствует предъявляемым требованиям.

В целом, сделанная Будниковой А.Б. работа оставляет позитивное впечатление, вместе с тем она, как и любое серьезное научное исследование, не

лишена спорных либо недостаточно аргументированных выводов и предложений, требующих обсуждения в ходе публичной защиты.

1. Соискатель на стр. 43 диссертации затрагивает ответственную научную дискуссию относительно смыслового содержания и сопоставления терминов «административные правонарушения в сфере наркотиков», «административные правонарушения в сфере оборота наркотиков», «административные правонарушения, связанные с наркотиками», «административные правонарушения, связанные с оборотом наркотических средств и психотропных веществ», приходя к выводу о корректности употребления последнего. Однако в тексте работы использует и другие варианты, в том числе «правонарушения в сфере оборота и потребления...» (стр. 5, 65). Поскольку приведенная юридическая терминология обозначает разные правовые явления, ее смешение и вольное использование недопустимы.

2. Принимая во внимание существующие законодательные предпосылки, нуждается в комментировании авторский тезис о том, что административная ответственность «за нарушение правил употребления наркотических средств» в настоящее время в КоАП РФ не установлена (стр. 76). Терминологическая неопределенность и дискуссия по вопросу соотношения между собой терминов «незаконное потребление наркотиков», «потребление наркотиков без назначения врача», «нарушение правил потребления наркотиков» не должна приводить к нежелательным последствиям в практике, каким будет являться уход лица, допустившего немедицинское потребление наркотиков, от ответственности.

3. Учитывая известную корреляцию составов административных и уголовных правонарушений, связанных с наркотиками, правоприменительную практику, а также разъяснения судебных органов по вопросам применения антинаркотического законодательства, представляется ошибочным тезис соискателя о том, что такие признаки как «вид, количество психоактивного вещества» не будут иметь значения для юридической квалификации (положение № 4, выносимое на защиту).

4. Некоторые выводы и суждения соискателя сформулированы таким образом, что выяснение их научной ценности потребует от него дополнительной аргументации. Так, судя по заголовку диссертации, формулировкам ее объекта и предмета, обсуждение вопросов правового регулирования административной ответственности за потребление новых потенциально опасных психоактивных веществ без назначения врача не предполагалось. Тем не менее соискатель в тексте диссертации все-таки обращается к вопросам их правового статуса и даже предлагает соответствующие изменения в базовый антинаркотический закон и КоАП РФ (стр. 179, 181–182), что и естественно, учитывая название ст. 6.9 КоАП РФ, а также диспозиции ее первой и второй частей, в соответствии с нормами которых административная ответственность наступает в том числе за немедицинское потребление таких веществ.

5. Кроме того, соискатель затрагивает отдельные значимые в правовом и теоретико-прикладном аспектах вопросы, не всегда демонстрируя собственную четкую позицию по их существу, предположим, на стр. 34, при проведении сравнительного анализа правового регулирования ответственности за немедицинское наркопотребление в странах-участниках СНГ указывает на то, что только в Российской Федерации в качестве специального субъекта административного правонарушения рассматриваются иностранные граждане и лица без гражданства. На стр. 63 воспроизводит предложение ученых-административистов об установлении в качестве меры административного наказания «обязательного (принудительного) лечения от наркомании или принудительных мер медицинского характера».

Вышеуказанные замечания не воздействуют на общее позитивное восприятие диссертационной работы, выводы и предложения которой могут быть использованы в процессе совершенствования правоприменительной деятельности и проведения дальнейших научных изысканий.

Научные труды Будниковой А.Б. отражают основные положения ее диссертации и включают в себя 17 опубликованных научных статей, 9 из

которых в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Вывод: диссертационное исследование Будниковой Анастасии Борисовны «Административная ответственность за потребление наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача и роль полиции в ее применении» представляет собой актуальную, самостоятельную, логичную и завершенную научно-квалификационную работу, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития науки административного права; диссертация соответствует критериям, установленным п. 9–11, 13 и 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842. А ее автор – Будникова Анастасия Борисовна – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Отзыв на диссертацию подготовлен главным научным сотрудником 3 отдела НИЦ № 4 (по исследованию проблем административно-правовой деятельности органов внутренних дел) ВНИИ МВД России Заслуженным деятелем науки Российской Федерации, доктором юридических наук, профессором Шергиным Анатолием Павловичем (специальность 12.00.02 – государственное право и управление; административное право; финансовое право) и начальником 2 отдела НИЦ № 4 (по исследованию проблем административно-правовой деятельности органов внутренних дел) ВНИИ МВД России доктором юридических наук Анисифоровой Марьям Владимировной (специальность 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки).

Отзыв обсужден и одобрен на заседании Научно-исследовательского центра № 4 (по исследованию проблем административно-правовой

деятельности органов внутренних дел) ВНИИ МВД России (протокол № 5 от «11» февраля 2025 г.).

Начальник НИЦ № 4 (по исследованию проблем административно-правовой деятельности органов внутренних дел) ВНИИ МВД России кандидат юридических наук, доцент полковник полиции

Калмыков Геннадий Иванович

«11» февраля 2025 г.



Сведения об организации:

Федеральное государственное казенное учреждение «Всероссийский научно-исследовательский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», ФГКУ «ВНИИ МВД России», ВНИИ МВД России
 Адрес: 121069, Россия, г. Москва, Поварская, дом 25, стр. 1
 Официальный сайт: <https://vnii.mvd.rf/>
 Электронный адрес: vnii_mvd@mvd.gov.ru
 Телефон: +7 (495) 031-42-35

Сведения о лицах, подготовивших отзыв:

ФИО: Шергин Анатолий Павлович

Место работы: ВНИИ МВД России

Должность: главный научный сотрудник 3 отдела НИЦ № 4 (по исследованию проблем административно-правовой деятельности органов внутренних дел)

Ученая степень/ученое звание: доктор юридических наук (специальность 12.00.02 – государственное право и управление; административное право; финансовое право), профессор

E-mail: sherginap@bk.ru

Телефон: +7 (495) 915-17-69

ФИО: Анисифорова Марьям Владимировна

Место работы: ВНИИ МВД России

Должность: начальник 2 отдела НИЦ № 4 (по исследованию проблем административно-правовой деятельности органов внутренних дел)

Ученая степень/ученое звание: доктор юридических наук (специальность 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки)

E-mail: mvanisiforova@msal.ru

Телефон: +7 (495) 915-09-33