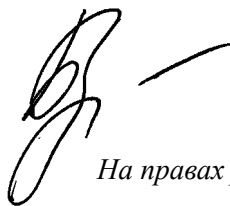




Министерство внутренних дел Российской Федерации
Омская академия



На правах рукописи

Будникова Анастасия Борисовна

**Административная ответственность
за потребление наркотических средств
и психотропных веществ без назначения
врача и роль полиции в ее применении**

**Специальность 5.1.2. Публично-правовые
(государственно-правовые) науки**

*Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук*

Омск 2025

Работа выполнена в федеральном государственном казенном образовательном учреждении высшего образования «Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» (г. Красноярск)

Научный руководитель:

Цуканов Николай Николаевич, доктор юридических наук, профессор, заместитель начальника (по научной работе) федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» (г. Красноярск)

Официальные оппоненты:

Дугенец Александр Сергеевич, Заслуженный юрист Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, главный научный сотрудник федерального казенного учреждения «Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний» (г. Москва);

Дизер Олег Александрович, доктор юридических наук, доцент, заместитель начальника (по научной работе) федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Белгородский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации имени И. Д. Путилина»

Ведущая организация:

федеральное государственное казенное учреждение «Всероссийский научно-исследовательский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» (г. Москва)

Защита состоится 28 марта 2025 г. в 14⁰⁰ часов на заседании диссертационного совета 03.2.010.03, созданного на базе федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации», по адресу: 644092, г. Омск, пр-т Комарова, д. 7, зал заседаний ученого совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации» (<http://www.omamvd.ru/diss/>).

Автореферат разослан «___» января 2025 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат юридических наук,
доцент



Сургутсков Вадим Игоревич

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Потребление наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача является одной из актуальных проблем современности. Она охватывает не только издержки, связанные с лечением, медицинской и социальной реабилитацией наркозависимых лиц, ликвидацией последствий преступлений и административных правонарушений, совершенных в состоянии наркотического опьянения или с целью получения дохода для приобретения наркотиков. Наркомания негативно влияет на здоровье населения в целом, влечет ухудшение генофонда нации, что может привести к деградации общества. Социологические исследования показывают, что число лиц, имеющих опыт хотя бы однократного употребления наркотика, оценивается в 8,2 млн человек, или 5,6% населения России, из которых потребителями наркотиков регулярно или эпизодически являются 1,2 млн человек¹, в связи с чем распространение наркомании признано одной из угроз национальной безопасности Российской Федерации².

Административная ответственность за потребление наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача выступает одним из важнейших правовых средств противодействия распространению наркомании в Российской Федерации. Она демонстрирует вектор государственной антинаркотической политики, создает условия для реализации в отношении правонарушителя ряда правоограничительных мер, в том числе в целях его стимулирования к отказу от незаконного наркопотребления.

В настоящее время административная ответственность за потребление наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача предусмотрена ст. 6.9, чч. 2, 3 ст. 20.20 и ст. 20.22 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ).

Органами внутренних дел ежегодно выявляется значительное количество административных правонарушений, состоящих в потреблении наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача, при этом их доля в структуре административных правонарушений, связанных с наркотическими средствами и психотропными веществами, весьма высока. Так, в 2021 году органами внутренних дел были выявлены 114 234 административных правонарушения, предусмотренных ст. 6.9, чч. 2, 3 ст. 20.20 и ст. 20.22 КоАП РФ, что составило 76,1% от общего количества правонарушений, связанных с наркоти-

¹ Доклад Государственного антинаркотического комитета о наркоситуации в Российской Федерации в 2022 году. М.: ГАК, 2022. С. 10.

² Стратегия государственной антинаркотической политики Российской Федерации: утв. Указом Президента РФ от 23.11.2020 № 733. Подпункт «м» п. 9.

ками. В 2022 году этот показатель составил 111 649 административных правонарушений, или 65% от общего числа наркоправонарушений; в 2023 году — 114 087, или 67,6% соответственно¹.

Вместе с тем, несмотря на распространенность данного противоправного деяния, по-прежнему остаются нерешенными ряд вопросов. Так, использование традиционного подхода к определению содержания административной ответственности только через призму административных наказаний не отражает многоаспектность ее превентивного потенциала в отношении незаконного наркопотребления. Отсутствие законодательно зафиксированных ключевых понятий и разноплановость предлагаемых учеными-административистами определений ведут к ошибкам в правоприменительной практике. Сохраняют актуальность вопросы, связанные с установлением места и времени незаконного потребления наркотиков, с особенностями медицинского освидетельствования на состояние наркотического опьянения, с обеспечением явки лица для рассмотрения дела об административном правонарушении и т. д.

Статистические данные свидетельствуют о несоответствии количества выявленных правонарушений и составленных протоколов об административных правонарушениях. Так, в 2021 году по ст. 6.9, чч. 2, 3 ст. 20.20 и ст. 20.22 КоАП РФ было составлено протоколов об административных правонарушениях на 10 733 (9,4%) меньше, чем выявлено фактов наркопотребления. В 2022 году этот показатель составил 9651 (8,7%), в 2023 году — 10 593 (9,3%)².

Все перечисленное снижает эффективность деятельности по выявлению лиц, страдающих наркоманией, последующей лечебной и профилактической работы и препятствует реализации государственной антинаркотической политики, а именно достижению ее цели — снижению тяжести последствий незаконного потребления наркотиков и формированию осознанного негативного отношения к наркопотреблению.

Указанные факты позволяют рассматривать совершенствование нормативно-правовой основы и организации участия полиции в применении административной ответственности за потребление наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача в качестве научной проблемы, имеющей, с точки зрения юридической теории и правоприменительной практики, большое значение, что и предопределяет актуальность темы диссертационного исследования.

Степень разработанности темы исследования. Основные теоретические подходы к пониманию правовой природы административной ответственности заложены в трудах теоретиков административного права А. Б. Агапова, Д. Н. Бахраха, А. С. Дугенца, А. И. Каплунова, Ю. М. Козлова, Б. В. Россинско-

¹ Показатели ведомственной статистической отчетности. Отчет 4 МВ-НОН за 2021, 2022, 2023 гг. URL: <http://10.5.0.16/csi.txt>. Режим доступа: ведомственный (дата обращения: 23.04.2024).

² Показатели ведомственной статистической отчетности. Отчет 4 МВ-НОН за 2021, 2022, 2023 гг.

го, П. П. Серкова, Ю. Н. Старилова и многих других. Основой для исследования правового положения органов внутренних дел в рамках применения административной ответственности являются работы О. И. Бекетова, В. В. Денисенко, О. А. Дизера, А. П. Коренева, В. И. Майорова, А. Ю. Соколова, Ю. П. Соловья, Н. Н. Цуканова и других ученых.

Отдельные вопросы административной ответственности за правонарушения в сфере оборота и потребления наркотических средств и психотропных веществ, а также роль полиции в механизме ее применения рассматривались в диссертационных исследованиях Д. А. Газизова «Административно-правовые основы предупреждения и пресечения милицией правонарушений в сфере оборота наркотических средств» (1999), Н. С. Махарадзе «Незаконное потребление наркотических средств как состояние административной противоправности» (2007), Э. В. Рожковой «Административная ответственность за правонарушения в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров» (2009), А. А. Корнева «Система административно-правового противодействия незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ в Российской Федерации» (2012), Т. А. Новиковой «Совершенствование административно-правового механизма воздействия на незаконное потребление наркотиков» (2014), М. В. Назарука «Административная ответственность за незаконные приобретение, хранение, потребление наркотических средств или психотропных веществ» (2018), О. А. Дизера «Административно-правовая защита общественной нравственности» (2019), Р. Ю. Кохана «Административно-правовые основы применения полицией медицинского освидетельствования на состояние наркотического опьянения» (2020), С. А. Абдуллозоды «Административная ответственность за правонарушения, связанные с наркотическими средствами и психотропными веществами по законодательству Российской Федерации и Республики Таджикистан» (2023), М. В. Анисифоровой «Концептуальные основы административно-правового регулирования оборота наркотиков» (2023), М. В. Куцкеля «Административная ответственность за незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов и роль полиции в ее применении» (2023) и др.

Вместе с тем проблемы, существующие в рассматриваемой сфере правоприменения, требуют фундаментальных научных исследований с учетом актуального нормативного правового регулирования и сложившейся практики. Кроме того, ряд вопросов, с которыми сталкиваются сотрудники органов внутренних дел в ходе осуществления производства по делам об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 6.9, чч. 2, 3 ст. 20.20 и ст. 20.22 КоАП РФ, и вовсе не попадали в поле зрения ученых-административистов.

Объектом исследования выступают общественные отношения, складывающиеся в процессе участия полиции в применении административной ответственности за потребление физическими лицами наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача.

Предметом исследования выступает совокупность административно-правовых норм, регламентирующих административную ответственность за потребление наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача, а также практика участия должностных лиц полиции в ее применении.

Цель исследования заключается в получении новых знаний, конкретизации, дополнении и уточнении научных представлений об административной ответственности за потребление наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача как элементе противодействия распространению наркомании, в разработке предложений по изменению законодательства и практических рекомендаций, направленных на совершенствование правоприменительной деятельности органов внутренних дел.

Для достижения поставленной цели в диссертационном исследовании решаются следующие **задачи**:

- исследовать становление и развитие административной ответственности за потребление наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача в России, сравнить современное правовое регулирование данного вида ответственности в Российской Федерации с нормативными правовыми положениями, касающимися предмета исследования, в государствах — участниках СНГ;

- систематизировать существенные признаки и содержание административной ответственности за потребление наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача как административно-правового инструмента, применяемого полицией;

- выработать научно обоснованные предложения по корректировке законодательно зафиксированных конструкций составов административных правонарушений, заключающихся в потреблении наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача;

- выявить особенности административного правового статуса полиции как субъекта, участвующего в применении административной ответственности за потребление наркотических средств, психотропных веществ без назначения врача;

- сформулировать предложения, направленные на совершенствование организационно-правовых основ деятельности полиции при выявлении фактов незаконного употребления наркотиков;

- разработать научно обоснованные предложения по совершенствованию деятельности полиции при осуществлении производства по делам об административных правонарушениях, заключающихся в употреблении наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что в результате сформулированы и обоснованы оригинальные выводы, связанные с генезисом и содержанием административной ответственности за потребление наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача в Российской Федерации, выявлены различия в решении вопроса об ответственности за незаконное употребление наркотиков в странах СНГ и России.

Критерию **научной новизны** соответствуют положения и выводы, полученные диссертантом при рассмотрении вопросов, связанных с:

а) содержанием административной ответственности за употребление наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача и перспективами ее совершенствования;

б) квалификацией правонарушений при конкуренции норм;

в) особенностями возбуждения дел об административных правонарушениях данной категории и установления факта потребления наркотиков;

г) установлением места и времени потребления наркотического средства и психотропного вещества при осуществлении производства по делам об административных правонарушениях;

д) осуществлением производства по делам об административных правонарушениях по ст. 6.9, ч. 2 ст. 20.20 КоАП РФ в отношении военнослужащих и сотрудников отдельных правоохранительных органов, имеющих специальные звания.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в комплексном изучении вопросов административной ответственности за потребление наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача с учетом сложившейся правоприменительной практики полиции и судов. Положения, сформулированные в исследовании, пополняют научные знания о содержании административной ответственности за потребление наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача, а также могут быть использованы для упорядочения и повышения эффективности правоприменительной деятельности сотрудников полиции в сфере противодействия незаконному наркопотреблению.

Практическая значимость результатов проведенного исследования обусловлена тем, что выводы и материалы диссертационного исследования могут быть использованы в целях совершенствования законодательства Российской Федерации и правоприменительной практики должностных лиц органов внутренних дел при осуществлении административно-юрисдикционной деятельности по ст. 6.9, чч. 2, 3 ст. 20.20 и ст. 20.22 КоАП РФ.

Основные положения диссертации также могут быть использованы в учебном процессе при подготовке сотрудников правоохранительных органов и для повышения квалификации сотрудников подразделений по контролю за оборотом наркотиков органов внутренних дел.

Достоверность полученных результатов обеспечена применением научной методологии исследования, анализом широкого круга нормативных правовых актов и литературных источников, использованием значительного по объему эмпирического материала. Научные выводы и положения работы основываются на результатах анализа и синтеза сведений, изложенных в теоретической части исследования, а также данных социологического исследования, проведенного с соблюдением требований репрезентативности. Достоверность и значимость основных положений работы подтверждены внедрением в право-

применительную деятельность и образовательный процесс, что удостоверено соответствующими актами.

Методологическую основу исследования составляет совокупность методов познания, включающая общенаучные (диалектический метод, анализ, синтез, индукция, дедукция), частнонаучные (анкетирование, интервьюирование, исторический анализ) и специально-юридические (сравнительно-правовой, метод анализа документов, формально-юридический) методы.

Диалектический метод, метод сравнительно-правового анализа позволили комплексно рассмотреть генезис административной ответственности за потребление наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача в российском законодательстве, выявить ее основные преимущества и недостатки в соотношении с аналогичными правовыми средствами, используемыми странами — участниками СНГ.

Методы анализа и синтеза, обобщения применялись при исследовании понятий «административная ответственность за потребление наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача», «потребление наркотических средств и психотропных веществ», «применение полицией административной ответственности за потребление наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача».

Метод анализа документов использовался при изучении материалов дел об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 6.9, чч. 2, 3 ст. 20.20 КоАП РФ. Широко применялись социологический и статистический методы, что позволило более полно выявить проблемы, возникающие в правоприменительной деятельности полиции при применении административной ответственности по указанным статьям КоАП РФ.

Иные общенаучные методы, указанные в исследовании, послужили основой разработки научно обоснованных положений, направленных на повышение эффективности деятельности сотрудников полиции по применению административной ответственности за потребление наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача, обеспечили достоверность выводов и рекомендаций исследования.

Теоретическую основу исследования составили труды ученых-административистов: А. Б. Агапова, М. В. Анисифоровой, Д. Н. Бахраха, О. И. Бекетова, В. С. Болотина, Д. А. Газизова, В. В. Денисенко, Е. А. Димитровой, О. А. Дизера, А. С. Дугенца, А. В. Жильцова, А. И. Каплунова, Ю. М. Козлова, Н. М. Кониная, А. П. Коренева, А. А. Ложевского, Н. С. Махарадзе, В. А. Мельникова, Т. А. Новиковой, Э. В. Рожковой, Б. В. Россинского, П. П. Серкова, М. Н. Ситкиной, А. Ю. Соколова, Ю. П. Соловья, Е. А. Соломатиной, Ю. Н. Старилова, М. С. Студеникиной, Ю. А. Тихомирова, Т. В. Федоровой, Н. Н. Цуканова и других.

Нормативную базу исследования составляют Конституция Российской Федерации, ратифицированные Российской Федерацией международные пра-

новые акты, федеральные законы и подзаконные акты Российской Федерации, законодательство государств — участников СНГ, устанавливающее административную ответственность за потребление наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача.

Эмпирическую базу исследования образуют результаты изучения материалов 360 дел об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 6.9, чч. 2, 3 ст. 20.20 КоАП РФ, совершенных в 2017–2023 годах на территории Красноярского, Краснодарского краев, Псковской, Амурской, Кемеровской областей и еще 22 субъектов Российской Федерации; результаты анонимного анкетирования 262 сотрудников полиции, осуществляющих производство по делам об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 6.9, чч. 2, 3 ст. 20.20 КоАП РФ, территориальных органов МВД России 23 субъектов Российской Федерации, проведенного автором в период с октября 2020 года по март 2023 года; статистическая информация Главного информационно-аналитического центра МВД России, отражающая результаты административной практики органов внутренних дел по правонарушениям, связанным с потреблением наркотиков; результаты многолетнего личного опыта службы в органах внутренних дел Российской Федерации, в том числе опыта преподавания учебных дисциплин «Практикум по административной юрисдикции органов внутренних дел», «Административная деятельность полиции» в Сибирском юридическом институте МВД России.

Положения, выносимые на защиту.

1. Современное нормативное правовое регулирование административной ответственности за потребление наркотических средств и психотропных веществ в Российской Федерации является результатом длительного развития антинаркотического законодательства и практики его применения, отражает взятые Российской Федерацией международные обязательства в рамках Содружества Независимых Государств и Организации Договора о коллективной безопасности, служит важным элементом не только противодействия преступлениям и административным правонарушениям, связанным с незаконным оборотом наркотиков, но и системы побуждения лица к самостоятельному, добровольному и осознанному отказу от их употребления.

2. Официальное признание деяния административным правонарушением как элемент административной ответственности за потребление наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача носит доминирующее значение и выражается, во-первых, в необходимости его учета в качестве основания для возникновения у лица (безальтернативно или как результат правоприменительного усмотрения) совокупности правоограничений и дополнительных юридических обязанностей; во-вторых, в необходимости и возможности принятия во внимание в качестве сведений, характеризующих личность нарушителя в вопросах, имеющих юридическое значение; в-третьих, в возможности распространения информации о совершении лицом административного правонарушения.

3. Назначение административного наказания лицу, потребившему наркотические средства и психотропные вещества без назначения врача, влечет за собой не только негативные последствия материального и личного характера, непосредственно связанные с исполнением конкретного вида наказания, но и иные дополнительные ограничения и запреты. Представлена классификация правоограничений и дополнительных обязанностей, наступающих для лица в случае его привлечения к административной ответственности за правонарушения, состоящие в потреблении наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача, охватывающая: а) ограничения, возникающие в связи с признанием лица совершившим административное правонарушение любого вида, б) ограничения, возникающие (налагаемые) в связи с признанием лица совершившим административное правонарушение определенного вида, в) ограничения и дополнительные субъективные обязанности, возникающие (налагаемые) в связи с признанием лица потребителем наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача.

4. В целях реализации ст. 6.9, чч. 2, 3 ст. 20.20, ст. 20.22 КоАП РФ термин «потребление» следует толковать с учетом признаков противоправности (поскольку существуют случаи правомерного потребления наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача), наличия собственного волеизъявления, действительности введения наркотического средства либо психотропного вещества в организм нарушителя. При этом такие признаки, как вид, количество психоактивного вещества, цель, способ введения в организм, значения для квалификации не имеют.

5. Установлено и охарактеризовано влияние организационно-правовых особенностей медицинского освидетельствования на состояние опьянения на условия и порядок полицейской деятельности, связанной с применением административной ответственности за потребление наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача, в части выявления административных правонарушений, установления места, времени их совершения, повода и основания для возбуждения дела об административном правонарушении, а также иных особенностей реализации стадии возбуждения дела об административном правонарушении.

6. Аргументирован тезис о том, что вопреки сложившейся правоприменительной практике при производстве по делам об административных правонарушениях, состоящих в потреблении наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача, административное расследование может и должно служить основной формой стадии возбуждения дела об административном правонарушении.

7. Обоснованы направления совершенствования административного законодательства, устанавливающего материальные и процессуальные основы административной ответственности за потребление наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача, и практики его применения

сотрудниками полиции, сформулированы и представлены конкретные предложения по изменению законодательства.

Апробация результатов исследования проведена в ходе практической деятельности подразделений ГУ МВД по Красноярскому краю, МВД по Республике Хакасия, УМВД России по Псковской области по осуществлению производства по делам об административных правонарушениях, состоящих в потреблении наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача.

Отдельные результаты исследования нашли отражение в тезисах и научных докладах автора на научно-практических конференциях, в том числе на международных и всероссийских научно-практических конференциях: «Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики» (г. Красноярск, 5 апреля 2018 г., 5 апреля 2019 г., 3 апреля 2020 г., 8 апреля 2021 г., 7 апреля 2022 г., 20 апреля 2023 г., 4 апреля 2024 г.); «Общественная безопасность, законность и правопорядок в III тысячелетии» (г. Воронеж, 27 июня 2019 г.), «Организация и деятельность органов внутренних дел на современном этапе: проблемы и пути решения» (г. Костанай (Республика Казахстан), 23 октября 2020 г.), «Проблемы реализации юридической ответственности: уголовно-правовые и административно-правовые аспекты» (г. Иркутск, 28 апреля 2021 г.), «Правовое регулирование административной ответственности в странах — участниках Содружества Независимых Государств» (г. Омск, 26 апреля 2024 г.). По теме работы опубликованы 17 научных статей, из них 9 — в рецензируемых журналах и изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертаций, общим объемом 5,73 печатных листа.

Выводы, полученные в ходе проведения исследования, внедрены в практическую деятельность подразделений по контролю за оборотом наркотиков ГУ МВД России по Красноярскому краю, МВД по Республике Хакасия, УМВД России по Псковской области, а также в образовательную деятельность и используются на занятиях по дисциплинам административно-правового цикла в Сибирском юридическом институте МВД России, Восточно-Сибирском институте МВД России.

Структура и объем работы определены ее целью, поставленными задачами и логикой исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих в себя шесть параграфов, заключения, списка литературы и приложений. Работа выполнена в объеме, установленном Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы исследования, определяются цель и задачи, объект и предмет исследования, раскрываются теоретическая, методологическая, нормативная правовая и эмпирическая основы исследования, обосновывается научная новизна, формулируются основные положения, выносимые на защиту, определяются теоретическая и практическая значимость работы, приводятся сведения о достоверности и апробации полученных результатов.

Первая глава — «Понятие, содержание и правовое регулирование административной ответственности за потребление наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача» — состоит из трех параграфов. В *первом параграфе* — «Ретроспективный и сравнительно-правовой анализ нормативного правового регулирования административной ответственности за потребление наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача» — обосновывается авторская систематизация этапов становления ответственности за незаконное наркопотребление, проводится анализ законодательства государств — участников СНГ в данной сфере, на основе полученных выводов предлагаются направления совершенствования национального и международного законодательства.

В зависимости от мер воздействия и способов их нормативно-правовой регламентации предложена периодизация отечественного законодательства об ответственности за незаконное потребление наркотиков, включающая в себя следующие периоды:

— когда потребление наркотиков не влекло ответственности (до 25 апреля 1974 г.);

— когда административная ответственность существовала на уровне отдельных регионов — субъектов Российской Федерации (с 25 декабря 1991 г. по 1 июня 2002 г.);

— когда наряду с административной существовала уголовная ответственность за совершение повторного деяния (с 12 июля 1987 г. по 25 декабря 1991 г.);

— когда административная ответственность была установлена на федеральном уровне (с 25 апреля 1974 г. по 12 июля 1987 г. и с 1 июня 2002 г. по настоящее время).

На межгосударственном уровне обязательность установления ответственности за немедицинское потребление наркотических средств и психотропных веществ обозначена в ст. 2 Соглашения о сотрудничестве государств — участников СНГ в борьбе с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров, подписанного в Минске 30 ноября 2000 г.

Вместе с тем в государствах — участниках СНГ по-разному решается вопрос об ответственности за потребление наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача, в каждой правовой системе существу-

ют особенности описания деяния, а также установления видов, размеров наказаний и оснований освобождения от ответственности, особенности производства по делам данной категории.

В зависимости от наличия и нормативного основания юридической ответственности можно выделить три типа государств:

1) государства — участники СНГ, где отсутствует ответственность за незаконное потребление наркотиков: республики Таджикистан и Узбекистан;

2) государства — участники СНГ, где установлена административная ответственность за незаконное наркопотребление: республики Азербайджан, Армения, Беларусь, Молдова, Кыргызстан;

3) государство — участник СНГ, где установлена уголовная ответственность за рассматриваемое противоправное деяние: Республика Казахстан.

Представляют интерес особенности описания деяния, за совершение которого наступает административная ответственность. Так, в республиках Азербайджан, Армения и Молдова ответственность за потребление наркотиков без назначения врача наступает независимо от места совершения. В Республике Беларусь и в Кыргызской Республике лица привлекаются к ответственности только в случаях потребления наркотических средств и психотропных веществ в общественных местах, а в Казахстане за аналогичное деяние предусмотрена уголовная ответственность.

В результате проведенного исследования законодательства государств — участников СНГ выявлены особенности нормативного правового регулирования административной ответственности за незаконное употребление наркотиков в Российской Федерации, к которым относятся:

— выделение в качестве специального субъекта по ч. 2 ст. 6.9 и ч. 3 ст. 20.20 КоАП РФ иностранных граждан и лиц без гражданства, и установление для этой категории лиц дополнительного наказания в виде административного выдворения;

— возможность возложения в соответствии с ч. 2.1 ст. 4.1 КоАП РФ на наркопотребителя обязанности пройти диагностику, профилактические мероприятия, что способствует предупреждению и раннему выявлению заболевания наркоманией, более эффективному избавлению лица от наркозависимости.

При этом общим для всех правовых систем является наделение сотрудников органов внутренних дел (полиции, милиции) полномочиями по направлению лиц на медицинское освидетельствование для установления факта незаконного употребления наркотиков, а также по осуществлению производства по делам об административных правонарушениях рассматриваемой категории.

Соискателем предлагается обратить внимание на отдельные законодательные положения государств — участников СНГ, учет которых при реновации законодательства в данной сфере может оказать положительное влияние на противодействие распространению наркотизации населения на территории России.

Во *втором параграфе* — «Понятие и содержание административной ответственности за потребление наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача» — анализируются различные подходы к определению понятия административной ответственности за правонарушения в сфере оборота наркотиков. Учитывая многоаспектность существующих подходов, автор предлагает понимать административную ответственность за потребление наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача как вид юридической ответственности, которая реализуется уполномоченными субъектами в административно-процессуальном порядке в отношении лиц, незаконно потребивших наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача, и выражается в официальном признании деяния лица административным правонарушением и вынесении решения о назначении административного наказания.

Исследуя содержание административной ответственности за данное правонарушение, автор приходит к выводу, что юридическое значение признания лица потребившим наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача проявляется не только в возможности распространения соответствующей информации, принятия во внимание в качестве характеризующих сведений при решении вопросов, имеющих юридическое значение, но и выступает основанием для возникновения у лица (безальтернативно или как результат правоприменительного усмотрения) совокупности правоограничений и дополнительных обязанностей.

Автором выделены три группы таких ограничений и дополнительных обязанностей:

1) ограничения, возникающие (налагаемые) в связи с признанием лица совершившим административное правонарушение любого вида (например, отказ в назначении на должность уполномоченного по правам ребенка в Российской Федерации и т. д.);

2) ограничения, возникающие (налагаемые) в связи с признанием лица совершившим административное правонарушение определенного вида (например, отмена условного осуждения, установление или продление срока административного надзора, принятие решения о нежелательности пребывания на территории Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства, аннулирование разрешения на временное проживание, вида на жительство и т. д.);

3) ограничения и дополнительные субъективные обязанности, возникающие (налагаемые) в связи с признанием лица потребителем наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача (возможность возложения на лицо обязанности, предусмотренной ч. 2.1 ст. 4.1 КоАП РФ; запреты на занятие определенными видами деятельности или на замещение определенных должностей, например запрет на допуск к работе на судне, отказ в приеме на должность специалистов авиационного персонала и т. д.).

Обосновывая нецелесообразность установления принудительного лечения для наркопотребителей, автор отмечает, что приоритетным представляется использование потенциала институтов освобождения от административной ответственности на основании примечания к ст. 6.9 КоАП РФ и возложения обязанности в соответствии с ч. 2.1 ст. 4.1 КоАП РФ, которые призваны способствовать добровольному и сознательному обращению лица за медицинской помощью с целью избавления от наркотической зависимости. При этом соискателем аргументируется необходимость установления для такой категории лиц дополнительной обязанности в виде медицинского освидетельствования на ВИЧ-инфекцию.

В *третьем параграфе* — «Характеристика составов административных правонарушений, предусматривающих ответственность за потребление наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача» — при исследовании объекта административного правонарушения автор приходит к выводу о том, что непосредственным объектом деяния, закрепленного в ст. 6.9 КоАП РФ, выступает совокупность общественных отношений, складывающихся в сфере специального законодательно установленного административно-правового режима потребления наркотических средств и психотропных веществ. При этом обращено внимание на существующее различие в объектах административных правонарушений, закрепленных ст. 6.9 и чч. 2, 3 ст. 20.20 КоАП РФ, что, как следствие, влечет применение к лицам, привлеченным к административной ответственности, разных по характеру правоограничений и дополнительных обязанностей, рассмотренных в параграфе 2 главы 1. В связи с этим обосновывается необходимость объединения деяний в одну статью КоАП РФ с выделением соответствующих квалифицирующих признаков.

Определяя содержание объективной стороны, соискатель приходит к выводу, что потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача можно определить как противоправное, совершаемое по своей воле без назначения врача введение наркотических средств или психотропных веществ в организм любым способом, осуществляемое лицом собственноручно или по его просьбе другими лицами.

Результаты исследования содержания понятий «незаконное потребление наркотических средств и психотропных веществ» и «потребление наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача» демонстрируют, что используемое законодателем в настоящее время описание объективной стороны административного правонарушения создает предпосылки для привлечения к административной ответственности лиц, в деянии которых не усматривается противоправности. В связи с этим предлагается использовать для описания правонарушения конструкцию «незаконное потребление наркотических средств, психотропных веществ», поскольку оно включает в себя все варианты потребления наркотиков без назначения соответствующих медицинских работников, а также потребление с нарушением порядка, предусмотренного иными нормативными правовыми актами.

Рассматривая проблемы квалификации, автор отмечает значительное количество случаев привлечения лиц к административной ответственности по ст. 6.9 КоАП РФ даже при наличии в материалах дел доказательств совершения деяния в общественном месте. Исследуя возможные причины обособления такого квалифицирующего признака, как «общественное место», соискатель приходит к выводу, что демонстративное употребление наркотика не только нарушает общественный порядок, но и может служить предпосылкой для возникновения желания у иных лиц употреблять наркотики. По мнению автора, целесообразным является изменение квалифицирующего признака «общественное место» на «открытое потребление», что позволит не только исключить ошибки в правоприменительной деятельности, но и применять более строгие меры в отношении лиц, публично употребляющих наркотики.

При исследовании конструкции состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.22 КоАП РФ, автор указывает на отсутствие законодательного закрепления необходимости установления причинной связи между неисполнением или ненадлежащим исполнением родительских обязанностей и потреблением несовершеннолетним в возрасте до 16 лет наркотика, что является недопустимым с точки зрения презумпции невиновности. В связи с этим диссертантом предлагается использовать опыт государств — участников СНГ и установить в ст. 5.35 КоАП РФ ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение родителями или иными законными представителями своих обязанностей по воспитанию детей, повлекшее незаконное потребление последними наркотических средств, психотропных веществ.

Изучив соотношение административных правонарушений, предусмотренных ст. 6.9 КоАП РФ и ч. 3 ст. 12.27 КоАП РФ, соискатель приходит к выводу, что ч. 3 ст. 12.27 КоАП РФ не является специальной нормой по отношению к ст. 6.9 КоАП РФ, а выступает самостоятельным составом, устанавливая административную ответственность для водителей транспортных средств за нарушение запрета, предусмотренного п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации. При выявлении фактов незаконного потребления наркотических средств или психотропных веществ лицами, привлеченными к административной ответственности по ч. 3 ст. 12.27 КоАП РФ, их действия должны дополнительно квалифицироваться по ст. 6.9 или чч. 2, 3 ст. 20.20 КоАП РФ в зависимости от места совершения правонарушения.

Вторая глава — «Роль полиции в применении законодательства об административной ответственности за потребление наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача» — состоит из трех параграфов. В *первом параграфе* — «Правовое регулирование участия полиции в применении законодательства об административной ответственности за потребление наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача» — обосновано, что роль полиции в применении законодательства об административной ответственности за потребление наркотических средств и психотропных веществ без назначения

врача заключается в выявлении соответствующих административных правонарушений, подготовке материалов дел об административных правонарушениях к рассмотрению компетентными субъектами, а в предусмотренных законом случаях — в самостоятельном принятии решения по делу об административном правонарушении в пределах предоставленных КоАП РФ полномочий.

Рассматривая нормативную правовую основу деятельности полиции в данной сфере, диссертант выделяет четыре группы ведомственных нормативных правовых актов:

1) приказы МВД России, в целом определяющие деятельность полиции в сфере привлечения к административной ответственности за незаконное потребление наркотических средств и психотропных веществ;

2) приказы МВД России, регламентирующие деятельность отдельных подразделений в сфере выявления и документирования административных правонарушений, связанных с незаконным потреблением наркотических средств и психотропных веществ;

3) приказы иных министерств и ведомств, касающиеся применения административной ответственности за потребление наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача, например нормативные правовые акты Минздрава России, устанавливающие порядок проведения различных видов медицинского освидетельствования на состояние опьянения;

4) приказы ФСКН России, фактически действующие (не отмененные) в настоящее время.

Изучение нормативной правовой основы деятельности полиции позволяет автору сделать ряд наблюдений, имеющих практическое значение:

— не может считаться безусловным достаточно распространенное мнение о построении правового регулирования в данной области полицейской деятельности исключительно на основе принципа «запрещено все, кроме прямо разрешенного»: в деятельности органов внутренних дел существуют примеры действий, прямо не предусмотренных законодательством, но положительно воспринимаемых практикой (например, ходатайства о применении к лицу, привлекаемому к административной ответственности, положений ч. 2.1 ст. 4.1 КоАП РФ, письменное разъяснение лицу содержания примечания к ст. 6.9 КоАП РФ, препровождение нарушителя в суд для рассмотрения дела об административном правонарушении);

— при осуществлении деятельности по выявлению и оформлению дел об административных правонарушениях по фактам незаконного потребления наркотиков сотрудники полиции вправе применять целый ряд созвучных, но различных по предназначению и нормативному регулированию мер административного принуждения (например, медицинское освидетельствование, предусмотренное ст. 44 Федерального закона от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах», и медицинское освидетельствование на состояние опьянения, предусмотренное ст. 27.12.1 КоАП РФ);

— в отдельных случаях процесс нормативного правового регулирования деятельности не доведен до логического завершения, что рассматривается как направление совершенствования законодательства Российской Федерации.

Анализируя полномочия подразделений полиции в данной сфере, автор отмечает, что в настоящее время только у шести подразделений полиции имеются конкретные обязанности по противодействию распространению незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ. Автором предлагается нормативно закрепить обязанности ряда других подразделений полиции при выявлении в ходе осуществления ими повседневной оперативно-служебной деятельности фактов незаконного наркопотребления.

Проведенные исследования доказывают, что в современных условиях полиция закономерно является ключевой структурой, уполномоченной осуществлять деятельность по выявлению, пресечению фактов потребления наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача и по применению законодательства об административной ответственности за данное правонарушение.

Во *втором параграфе* — «Организационно-правовые особенности деятельности полиции по выявлению и пресечению административных правонарушений, состоящих в потреблении наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача» — исследуется деятельность полиции на этапе выявления фактов незаконного наркопотребления и решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Автором обосновывается, что оценивать наркоситуацию в целом и деятельность полиции по данному направлению в частности только по количеству выявленных правонарушений является неверным, поскольку, во-первых, правонарушения характеризуются высокой латентностью, во-вторых, применение мер административного принуждения, к числу которых относится административная ответственность, является инструментом управленческой деятельности, а не ее задачей.

Исследуя вопрос о возможной криминализации ответственности за данное противоправное деяние, автор высказывает мнение о недопустимости и нецелесообразности криминализации, поскольку это не только противоречит основным принципам государственной политики в сфере оборота наркотических средств и психотропных веществ, но и может повлечь переключение внимания правоохранительных органов с наркосбытчиков на наркопотребителей.

Рассматривая процесс возбуждения дела об административном правонарушении по факту незаконного наркопотребления, автор приходит к выводу, что обязательным условием выступает наличие соответствующего результата медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Иные данные, в том числе результаты экспресс-тестирования при помещении лиц в специализированные организации для вытрезвления, результаты тестирования обучающихся, профилактических медицинских осмотров и т. д., могут расцениваться исключительно как повод к проведению проверочных мероприятий.

Соискателем отмечается ряд особенностей, требующих учета при направлении сотрудниками полиции лиц на медицинское освидетельствование на состояние наркотического опьянения:

- существующие организация и методика проведения медицинского освидетельствования на состояние наркотического опьянения (далее — методика МО) не позволяют точно устанавливать количество потребленного наркотика и время, прошедшее с момента его потребления, в связи с чем возникает вопрос о периоде повторного привлечения лица к ответственности при систематическом потреблении им одного и того же наркотика;

- колоссальное значение для унификации правоприменительной практики является закрепление в методике МО правила об использовании в качестве предмета исследования мочи, а в строго определенных случаях — крови освидетельствуемого лица;

- при определенных условиях признаки потребления наркотических средств и психотропных веществ могут иметь место и при использовании лицом общедоступных медицинских препаратов, например, имеющих в составе психотропное вещество «фенобарбитал»;

- Федеральным законом от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» не определена единая процессуальная форма направления лица на медицинское освидетельствование для установления факта употребления наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача, в связи с чем предлагается внести изменения в действующее законодательство.

Рассматривая деятельность полиции по пресечению фактов незаконного потребления наркотиков, автор отмечает, что такая деятельность представляет собой редкое явление, что обусловлено, во-первых, местом совершения противоправного деяния (как правило, оно совершается в жилище или в иных необщественных местах) и, во-вторых, кратковременностью самого деяния. Исключения составляют правонарушения, предусмотренные чч. 2, 3 ст. 20.20 КоАП РФ, а также случаи выявления сотрудниками ОВД наркопритонов и иных помещений, в которых осуществляется потребление наркотиков.

При пресечении правонарушения сотрудники полиции в числе административно-правовых мер могут применять и специальные меры административного пресечения, такие как применение физической силы, а в отдельных случаях и соответствующих специальных средств.

В *третьем параграфе* — «Административно-процессуальные особенности осуществления полицией производства по делам об административных правонарушениях, состоящих в потреблении наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача» — рассматриваются наиболее актуальные и сложные проблемы, возникающие при осуществлении производства по делам об административных правонарушениях данной категории.

Исследуя вопрос установления места и (или) времени совершения деяния, автор приходит к выводу об отсутствии в настоящий момент универ-

сального эффективного решения, в связи с чем предлагается дополнить примечание к ст. 6.9 КоАП РФ формулировкой, согласно которой в случае, если время и (или) место потребления наркотического средства или психотропного вещества установить не представляется возможным, временем и местом совершения правонарушения является время и (или) место выявления лица с признаками, дающими основание полагать, что данное лицо потребило наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача, а также новые потенциально опасные психоактивные вещества.

Рассматривая процесс сбора материала по делу об административном правонарушении, соискатель обосновывает, что административное расследование должно являться основной процессуальной формой, поскольку объективно обусловлено не только отсутствием возможности уложиться в сроки, предусмотренные ст. 28.5 КоАП РФ, в связи с получением акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения, но и истребованием характеризующего материала, установлением обстоятельств административного правонарушения, сведений, влияющих на применение отдельных видов административных наказаний, а также совершением иных действий, требующих значительных затрат времени.

Исследуя особенности административной и основания дисциплинарной ответственности военнослужащих и иных лиц, перечисленных в ст. 2.5 КоАП РФ, автор приходит к выводу о том, что после установления специального статуса таких лиц и сбора доказательств, подтверждающих факт незаконного потребления наркотиков, дело должно прекращаться уполномоченным судьей или должностным лицом ОВД с выводами о виновности лица в совершении административного правонарушения, и материалы должны быть направлены по месту службы лица для привлечения к дисциплинарной ответственности.

Уделено внимание проблемам сокращенных сроков рассмотрения дела об административном правонарушении и обеспечения явки лица на рассмотрение дела, что обусловлено наличием административного наказания в виде административного ареста. На основе проведенного анализа делается умозаключение о том, что в настоящее время не существует эффективного механизма для обеспечения соблюдения требований, установленных ч. 3 ст. 25.1 и ч. 4 ст. 29.6 КоАП РФ, при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 6.9, чч. 2, 3 ст. 20.20 КоАП РФ, в связи с чем предлагается внести ряд изменений в законодательство.

Соискателем предлагаются и обосновываются перспективные направления совершенствования деятельности полиции в рассматриваемой сфере, в частности такие, как введение практики разъяснения лицам, привлекаемым к административной ответственности, сущности и порядка применения примечания к ст. 6.9 КоАП РФ, а также более широкое использование современных цифровых технологий при осуществлении производства по делам об административных правонарушениях.

В заключении подведены итоги диссертационного исследования, изложены выводы, предложения по совершенствованию нормативного правового регулирования административной ответственности за потребление наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача и деятельности полиции в данной сфере.

В приложениях представлены результаты изучения дел об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 6.9, чч. 2, 3 ст. 20.20 КоАП РФ, результаты анкетирования сотрудников органов внутренних дел, осуществляющих производство по делам об указанных административных правонарушениях, результаты анкетирования граждан, а также сравнительная таблица, отражающая особенности законодательства об ответственности за потребление наркотических средств, психотропных веществ в странах-участниках СНГ.

Основные положения диссертационного исследования опубликованы в следующих работах автора:

Статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертаций:

1. Будникова, А. Б. К вопросу о понятии «потребление наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача» / А. Б. Будникова. — Текст : непосредственный // Вестник Сибирского юридического института МВД России. — 2020. — № 4(41). — С. 81–86 (0,55 п. л.).

2. Будникова, А. Б. Ретроспектива развития отечественного законодательства об ответственности за незаконное потребление наркотических средств и психотропных веществ в советский и постсоветский периоды / А. Б. Будникова. — Текст : непосредственный // Вестник Сибирского юридического института МВД России. — 2021. — № 2(43). — С. 83–88 (0,53 п. л.).

3. Будникова, А. Б. К вопросу об увеличении размера административного штрафа, предусмотренного за потребление наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача / А. Б. Будникова. — Текст : непосредственный // Евразийский юридический журнал. — 2021. — № 10(161). — С. 142–145 (0,57 п. л.).

4. Будникова, А. Б. О понятии и содержании административной ответственности за потребление наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача / А. Б. Будникова. — Текст : непосредственный // Вестник Уфимского юридического института МВД России. — 2021. — № 4(94). — С. 132–138 (0,50 п. л.).

5. Будникова, А. Б. О проблемах, возникающих при осуществлении производства по делам об административных правонарушениях в части потребления наркотических средств и психотропных веществ без назначения вра-

ча / А. Б. Будникова. — Текст : непосредственный // Административное право и процесс. — 2022. — № 2. — С. 61–63 (0,36 п. л.).

6. Будникова, А. Б. К вопросу о возможности криминализации потребления наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача / А. Б. Будникова. — Текст : непосредственный // Административное право и процесс. — 2022. — № 8. — С. 27–29 (0,39 п. л.).

7. Будникова, А. Б. О некоторых проблемах привлечения к административной ответственности водителей транспортных средств, употреблявших наркотические средства, психотропные вещества и алкоголь / А. Б. Будникова. — Текст : непосредственный // Право и государство: теория и практика. — 2023. — № 10 (226). — С. 196–198 (0,34 п. л.).

8. Будникова, А. Б. О некоторых проблемах, существующих в деятельности полиции при выявлении фактов потребления наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача / А. Б. Будникова. — Текст : непосредственный // Вестник Сибирского юридического института МВД России. — 2024. — № 3(56). — С. 87–92 (0,50 п. л.).

9. Будникова, А. Б. Отдельные аспекты правового регулирования административной ответственности за незаконное употребление наркотиков по законодательству России и стран СНГ / А. Б. Будникова. — Текст : непосредственный // Евразийский юридический журнал. — 2024. — № 10(197). — С. 122–123 (0,39 п. л.).

Иные публикации:

10. Будникова, А. Б. О необходимости усиления внутриведомственного взаимодействия между подразделениями ГИБДД и территориальными органами внутренних дел при выявлении фактов потребления наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача / А. Б. Будникова. — Текст : непосредственный // Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики : материалы XXII международной научно-практической конференции: в 2 ч. Красноярск, 4–5 апреля 2019 года / отв. ред. Н. Н. Цуканов. — Красноярск : СибЮИ МВД России, 2019. — Часть 1. — С. 42–44 (0,25 п. л.).

11. Будникова, А. Б. К вопросу о поводах к возбуждению дел об административных правонарушениях, связанных с потреблением наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача / А. Б. Будникова. — Текст : непосредственный // Общественная безопасность, законность и правопорядок в III тысячелетии. — 2019. — № 5-3. — С. 19–22 (0,22 п. л.).

12. Будникова, А. Б. Об особенностях доказывания факта отсутствия назначения врача по делам об административных правонарушениях, возбужденным по статье 6.9 и частям 2, 3 статьи 20.20 КоАП РФ / А. Б. Будникова. — Текст : непосредственный // Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики : материалы XXIII международной научно-практической конференции: в 2 ч. Красноярск, 2–3 апреля 2020 года / отв. ред. Д. В. Ким. — Красноярск : СибЮИ МВД России, 2020. — Часть 1. — С. 25–26 (0,15 п. л.).

13. Будникова, А. Б. Применение административного задержания при осуществлении административного расследования по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 6.9 КОАП РФ / А. Б. Будникова. — Текст : непосредственный // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. — 2020. — № 2(39). — С. 7–8 (0,17 п. л.).

14. Будникова, А. Б. К вопросу о содержании административной ответственности за потребление наркотических средств и психотропных веществ в Российской Федерации / А. Б. Будникова. — Текст : непосредственный // Организация и деятельность органов внутренних дел на современном этапе: проблемы и пути решения : материалы международной научно-практической конференции. Костанай, 23 октября 2020 года / ред. Н. А. Биекенов. — Костанай : Костанайская академия МВД Республики Казахстан им. Ш. Кабылбаева, 2020. — С. 42–46 (0,24 п. л.).

15. Будникова, А. Б. К вопросу о соотношении понятий «сочетанное потребление наркотиков» и «полинаркомания», закрепленных Стратегией государственной антинаркотической политики Российской Федерации 23 ноября 2020 г. / А. Б. Будникова. — Текст : непосредственный // Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики : материалы XXIV международной научно-практической конференции: в 2 ч. Красноярск, 8–9 апреля 2021 года / отв. ред. Д. В. Ким. — Красноярск : СибЮИ МВД России, 2021. — Часть 1. — С. 41–43 (0,15 п. л.).

16. Будникова, А. Б. О необходимости усиления взаимодействия между медицинскими организациями и органами внутренних дел при выявлении фактов незаконного потребления наркотиков / А. Б. Будникова. — Текст : непосредственный // Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики : материалы XXV международной научно-практической конференции: в 2 ч. Красноярск, 7–8 апреля 2022 года / отв. ред. Д. В. Ким. — Красноярск : СибЮИ МВД России, 2022. — Часть 1. — С. 37–39 (0,19 п. л.).

17. Будникова, А. Б. К вопросу о соотношении составов административных правонарушений, предусмотренных статьями 6.9, частями 2, 3 статьи 20.20 и частью 3 статьи 12.27 КоАП РФ / А. Б. Будникова. — Текст : непосредственный // Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики : материалы XXVI международной научно-практической конференции: в 2 ч. Красноярск, 20–21 апреля 2023 года / отв. ред. Д. В. Ким. — Красноярск : СибЮИ МВД России, 2023. — С. 49–50 (0,23 п. л.).

Подписано в печать ____ .01.2025

Усл. печ. л. 1,4
Тираж 130 экз.

Уч.-изд. л. 1,5
Заказ № ____