

В диссертационный совет 03.2.010.03, созданный на базе федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации»  
644092, г. Омск, пр-т Комарова, д. 7.

### ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора юридических наук, профессора, профессора кафедры гражданского и административного процесса Волго-Вятского института (филиала) ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» Кононова Павла Ивановича на диссертацию Мирошниченко Анастасии Владиславовны на тему: «Административная ответственность за пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки) в диссертационный совет, 03.2.010.03, созданный на базе ФГКОУ ВО «Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации» (Омск, 2024. –200 с.)

Положениями части 2 статьи 7, частями 1-2 статьи 38, части 4 статьи 67.1, пунктом «пж».1) части 1 статьи 72 Конституции Российской Федерации в качестве важнейших направлений деятельности российского государства и общества провозглашены: защита семьи, материнства, отцовства и детства, защита института брака как союза мужчины и женщины, создание условий для достойного воспитания детей в семье. В этой связи в рамках проведения соответствующей государственной политики по реализации указанных конституционных положений, принимаются необходимые меры, направленные на защиту традиционных российских духовно-нравственных ценностей, к числу которых отнесены, в том числе, крепкая семья, брак и многодетность. В соответствии с положениями пунктов 14-15 Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей, утвержденных Указом Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 г. № 809, пропаганда нетрадиционных сексуальных отношений признана угрозой традиционным ценностям, поскольку она направлена на разрушение традиционной семьи. Согласно пункту 4.1 части 2 статьи 5

Федерального закона от 29 декабря 2010 г. № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» информация, пропагандирующая либо демонстрирующая нетрадиционные сексуальные отношения и (или) предпочтения, отнесена к информации, запрещенной для распространения среди детей. Статьей 6.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее-КоАП РФ), действующей в редакции Федерального закона от 5 декабря 2022 г. № 479-ФЗ установлена административная ответственность за пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола. Уточнение правовых конструкций составов административных правонарушений, предусмотренных названной статьей КоАП РФ в редакции 2022 года, потребовало научно-теоретического осмысления элементов этих составов, содержания их объективной и субъективной сторон. Разрешение этих вопросов осложняется также неопределенностью предусмотренной соответствующими правовыми нормами терминологии, наличием противоречивой практики их применения. Вместе с тем, научно-прикладные исследования вопросов административной ответственности за пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола до настоящего времени в российской административной-правовой науке не проводились.

В связи с изложенным, принимая во внимание общегосударственную значимость проблематики защиты традиционных семейных ценностей, противодействия создаваемым этим ценностям угрозам, в том числе, посредством применения к лицам, создающим такие угрозы, мер административной ответственности, полагаю, что представленное на защиту диссертационное исследование, выполненное А.В. Мирошниченко, является, безусловно, актуальным и своевременным.

Рецензируемая диссертация в целом может быть охарактеризована как достаточно интересное, оригинальное научное исследование проблематики установления и применения на практике административной ответственности за совершение административных правонарушений, связанных с пропагандой нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола.

Структура диссертации включает: введение, две главы, в которые входят шесть параграфов, заключение, список использованных источников и три приложения.

Во введении диссертации достаточно полно и четко раскрыты актуальность, объект, предмет, цель и задачи исследования (с. 3-8, 9-10), использованные автором методы научного познания с указанием их значимости для получения теоретических и прикладных результатов проделанной работы (с.13-14).

В ходе подготовки исследования автор использовал и проанализировал обширные научно-теоретическую, нормативно-правовую и эмпирическую базы, в том числе статистические материалы, материалы судебной практики Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, отдельных нижестоящих судов, относящиеся к теме диссертации, результаты проведенного им выборочного социологического опроса (анкетирования) сотрудников полиции, работников образовательных, медицинских организаций, социальных работников в количестве более 1000 человек на территориях нескольких субъектов Российской Федерации (с.12-13, 162-169,190-200).

Научная новизна представленной диссертации обусловлена, прежде всего, тем, что она является одной из первых в современной российской науке административного права монографических работ, в которой предложены основанные на анализе и обобщении соответствующей научной литературы, действующего законодательства, практики его применения, результатов проведенных социологических исследований новые, а во многом первичные, теоретические подходы к пониманию содержания, построению составов административных правонарушений, связанных с пропагандой нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола, и особенностей применения мер административной ответственности за их совершение.

В числе наиболее значимых положений и выводов, сформулированных в работе, характеризующих ее научную новизну, теоретическую и практическую значимость, с моей точки зрения, можно выделить следующие:

1. Проведение в первом параграфе главы 1 диссертации основательного историко-правового анализа становления и развития отечественного

законодательства об ответственности за пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола, который позволил автору выявить тенденции эволюции института данной ответственности и оценить их влияние на формирование современных подходов к установлению и реализации административной ответственности за совершение указанных действий.

2. Выделение и исследование особенностей видовых и непосредственных объектов административных правонарушений, предусмотренных статьей 6.21 КоАП РФ, формулировка авторского определения понятия общественной нравственности, как видового объекта данных правонарушений (с. 51-54).

3. Выработка авторского определения понятия пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений, как деяния, образующего объективную сторону административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.21 КоАП РФ (с. 63).

4. Раскрытие авторского понимания нетрадиционных сексуальных отношений, как важнейшего признака наличия в действиях лица объективной стороны административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.21 КоАП РФ (с. 68)

5. Обоснование выделения в качестве основного элемента субъективной стороны составов административных правонарушений, предусмотренных статьей 6.21 КоАП РФ, осознания правонарушителем цели совершения соответствующих деяний (с. 72-73).

6. Формулировка авторского определения понятия вовлечения несовершеннолетних лиц в совершение действий по пропаганде нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола и обоснование предложения об установлении административной ответственности за такое вовлечение с внесением соответствующих дополнений в КоАП РФ (с. 85-88).

7. Аргументация предложения о расширении компетенции комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав в части наделения их полномочиями по рассмотрению дел о пропаганде нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола, совершенной лицом, не достигшим 16 лет, а также о вовлечении несовершеннолетнего лица в совершение такой пропаганды и о внесении соответствующих изменений в статью 23.2 КоАП РФ (с. 89-90).

8. Выделение и обоснование критериев разграничения составов административных правонарушений, предусмотренных статьей 6.21 КоАП РФ и смежных составов административных правонарушений, предусмотренных статьями 20.3, 20.28 КоАП РФ, а также составов преступлений, предусмотренных статьями 135, 282.2 Уголовного кодекса Российской Федерации (с 91-94).

9. Выявление особенностей составления протокола об административном правонарушении, предусмотренном статьей 6.21 КоАП РФ (с. 103-104).

10. Определение и раскрытие предметов лингвистической и психологической экспертиз, содержания вопросов, которые подлежат выяснению при проведении таких экспертиз по делам об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 6.21 КоАП РФ (с. 106-108).

11. Осуществление систематизации и раскрытие критериев оценки информации, пропагандирующей нетрадиционные сексуальные отношения и (или) предпочтения, педофилию, смену пола, наличие которых необходимо для установления признаков события административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.21 КоАП РФ, и возбуждения дела об этом правонарушении (с. 109-113).

12. Разработка алгоритма (содержания и последовательности) совершения сотрудниками полиции в рамках Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» и КоАП РФ действий при выявлении ими признаков административных правонарушений, предусмотренных статьей 6.21 КоАП РФ (с. 126-129).

Теоретическая значимость представленного на защиту диссертационного исследования обусловливается наличием в нем перечисленных выше, а также других характеризующихся признаками научной новизны положений, которые, безусловно, обладают определенной ценностью для науки административного права и процесса, публично-правовых наук в целом в части разработки юридических конструкций составов административных правонарушений, предусмотренных статьей 6.21 КоАП РФ, относящегося к ним понятийно-категориального аппарата, выявления особенностей правового регулирования производства по делам об этих правонарушениях.

Практическая значимость диссертационной работы А.В. Мирошниченко

видится, прежде всего, в возможности использования содержащихся в ней, сформулированных на основе анализа нормативного материала и правоприменительной практики заслуживающих внимания федерального законодателя предложений по совершенствованию положений КоАП РФ, предусматривающих административную ответственность за пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола, в части уточнения редакции норм статей 6.21, 23.2, дополнения указанного кодекса новыми статьями 6.2.1.3 и 6.2.1.4. Кроме того, весьма ценными для должностных лиц полиции и судей, возбуждающих и разрешающих дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 6.21 КоАП РФ, представляются сформулированные диссертантом по результатам проведенного исследования рекомендации по установлению признаков событий и составов соответствующих правонарушений, их доказыванию, отграничению от составов смежных административных правонарушений и преступлений.

Перечисленные выше, а также некоторые другие содержащиеся в диссертации теоретические положения, выводы и предложения представляются вполне обоснованными и достоверными, поскольку основаны на системном анализе посредством использования общепринятых научных методов значительного числа работ по проблемам административной ответственности, положений КоАП РФ, иных федеральных законов и подзаконных нормативных правовых актов, судебной практики их применения, результатов проведенного в форме анкетирования социологического исследования, официальных статистических материалов, относящихся к рассматриваемой теме.

С учетом изложенного, представляется возможным констатировать, что диссертационное исследование подготовлено А.В. Мирошниченко самостоятельно, содержит новые или обладающие элементами научной новизны достаточно обоснованные и достоверные положения, выводы и предложения по теоретическим и прикладным вопросам, относящимся к институту административной ответственности за административные правонарушения, связанные с пропагандой нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола, совокупность которых подтверждает личный вклад соискателя в науку административного права и процесса и в публично-правовые науки в целом.

В то же время, в диссертации имеются отдельные дискуссионные, а также недостаточно аргументированные положения и выводы, в числе которых можно выделить следующие.

1. На стр. 45-46 диссертации дается общая характеристика объекта административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.21 КоАП РФ. При этом соискатель выделяет видовой и далее непосредственный объекты указанного административного правонарушения (с.46, 52). В то же время им не приводится определение родового объекта рассматриваемого правонарушения, исходя из определения его состава в главе 6 КоАП РФ. Полагаю, что на защите диссертанту следует обозначить свое понимание родового объекта административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.21 КоАП РФ.

2. На стр. 80-82 диссертации соискатель предлагает ввести в санкции статьи 6.21 КоАП РФ в качестве альтернативного вида административного наказания обязательные работы. При этом им не приводится достаточно убедительного обоснования данного предложения. Кроме того, интересно было бы узнать мнение автора о целесообразности установления в санкциях частей 1-4 статьи 6.21 КоАП РФ административного наказания в виде дисквалификации в отношении должностных лиц-руководителей юридических лиц, обладающих, в частности, статусом средств массовой информации, и занимающихся пропагандой нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола.

3. На стр. 89 диссертации сформулировано предложение о дополнении пункта «а» части 3 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» разъяснением по разрешению спорных вопросов определения подведомственности дел об административных правонарушениях, связанных с пропагандой нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола. Данное предложение представляется недостаточно продуманным. Во-первых, непонятно, в каких случаях может возникнуть вопрос о конкуренции критериев подведомственности дел об указанных правонарушениях. Во-вторых, орган проводивший и закончивший административное расследование, не вправе вынести определение о передаче возбужденного им дела на рассмотрение компетентного

органа, должностного лица или судьи в порядке пункта 5 части 1 статьи 29.4 КоАП, поскольку по смыслу данной нормы такое полномочие имеется лишь у органа, должностного лица, судьи, на рассмотрение которых поступило дело, на этапе его подготовки к рассмотрению по существу.

4. На стр. 113-114 диссертации соискатель в самом общем виде обозначил наличие стадии рассмотрения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 6.21 КоАП РФ. При этом им не выделены особенности подготовки к рассмотрению и рассмотрения указанного дела по существу. Если такие особенности, например, в части доказывания, оценки доказательств, содержания выносимого по делу постановления, имеются, диссертанту следовало бы их раскрыть на защите.

Приведенные замечания и обозначенные вопросы в целом не снижают высокого научно-теоретического и прикладного уровня диссертационного исследования, выполненного А.В. Мирошниченко, и не влияют на общую положительную оценку работы.

Содержание представленной на защиту диссертации соответствует профилю специальности 5.1.2 – Публично-правовые (государственно-правовые) науки, таким разделам паспорта данной специальности, как «Основные права, свободы и обязанности человека и гражданина, их гарантии, пределы осуществления, допустимые ограничения и механизмы защиты» (пункт 5); «Правовое регулирование правоохранительной и правозащитной деятельности» (пункт 12); «Публично-правовой механизм обеспечения безопасности личности, общества и государства» (пункт 13); Принуждение в публичном праве, в том числе, конституционно-правовое, административно-правовое, финансово-правовое принуждение» (пункт 15); «Административные правонарушения и административная ответственность. Производство по делам об административных правонарушениях» (пункт 19); «Публично-правовое регулирование в сфере информации и информационных (цифровых) технологий, архивного дела и защиты информации» (пункт 25).

Таким образом, диссертационное исследование А.В. Мирошниченко представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для дальнейшего развития теории и

практики правового регулирования и применения административной ответственности за пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола, как составной части науки административного права и процесса, а также связанных с ней по соответствующим вопросам иных публично-правовых наук (конституционного права, информационного права).

Основные положения, выводы и предложения, изложенные в диссертации, были раскрыты в опубликованных автором 17 статьях, 6 из которых размещены в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Автореферат диссертации в целом отражает основные положения, выводы и предложения, содержащиеся в диссертационном исследовании.

На основании всего вышеизложенного, представляется возможным сделать следующий вывод: Диссертация Мирошниченко Анастасии Владиславовны на тему: «Административная ответственность за пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 – Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки), соответствует требованиям, предъявляемым пунктами 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 16 октября 2024 года № 1382) к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени.

18 ноября 2024 г.

**Официальный оппонент:**

профессор кафедры гражданского и административного  
процесса Волго-Вятского института (филиала)  
Федерального государственного автономного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Московский государственный юридический университет имени  
О.Е. Кутафина (МГЮА)», доктор юридических наук,  
профессор



Павел Иванович Кононов

**Сведения об официальном оппоненте:**

Кононов Павел Иванович

Наименование организации, в которой работает официальный оппонент: Волго-Вятский институт (филиал) Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)».

Должность: профессор кафедры гражданского и административного процесса.

Почтовый адрес: 610000. Российская Федерация. Кировская область, город Киров, ул. Московская, д. 30. Телефон: +7 (8332) 65-04-27. Адрес электронной почты: kirov@msal.ru, [secretarmgua@yandex.ru](mailto:secretarmgua@yandex.ru) Электронный адрес официального сайта в информационно-коммуникационной сети «Интернет»: <https://msalkirov.ru/>

**Подпись П.И. Кононова и сведения о нем заверяю:**

Начальник отдела кадров и правовой работы

Волго-Вятского института (филиала) Университета имени

О.Е. Кутафина (МГЮА)

Денис Валерьевич Киселев

