

Председателю совета по защите диссертаций
на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук
03.2.010.03 на базе федерального
государственного казенного образовательного
учреждения высшего образования «Омская
академия Министерства внутренних дел
Российской Федерации»
доктору юридических наук, профессору
Гусеву Владимиру Александровичу

644092, Россия, г. Омск, пр-кт Комарова, д. 7

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата
юридических наук Мирошниченко Анастасии Владиславовны на тему:
**«Административная ответственность за пропаганду нетрадиционных
сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола»,**
специальность 5.1.2 – Публично-правовые (государственно-правовые) науки.
Омск, 2024 – 26 с.

В эпоху цифровизации, представленная тема исследования, безусловно, является актуальной и очень значимой.

Совершенствование деятельности полицейской системы по защите и охране интересов материнства, детства и семьи всегда было и остается одним из приоритетных направлений государственной политики Российской Федерации.

Пропаганда нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола является крайне опасным фактором риска, который способен причинить вред общественной и личной безопасности, ставит под угрозу сферу общественной нравственности, а также интересы институтов брака, семьи и детства, формирует в сознании граждан искаженное представление о традиционных морально-нравственных ценностях, прокладывает путь к совершению иных административных правонарушений (например, ст.ст. 6.1, 6.11, 6.21.1, 6.21.2 КоАП РФ и др.), или уголовных преступлений (например, ст.ст. 132, 135 УК РФ).

В этой связи значимость диссертации не вызывает сомнения, принимая во внимание и то, что научные исследования по заявленной тематике только набирают свою популярность, в том числе в историографическом контексте (стр. 16-17).

Полагаем, в диссертационном исследовании, одним из крайне значимых предложений, являются результаты детального анализа состава административного правонарушения, связанного с пропагандой

нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола, совершаемой публично в общественном месте. Особый интерес представляет то, что автор акцентирует внимание на проблеме распространения такого правонарушения среди несовершеннолетних (ч. 2 ст. 6.21 КоАП РФ), а также посредством сети «Интернет» (ч. 3 ст. 6.21 КоАП РФ).

Диссертант приходит к обширному выводу по поводу некоторых признаков объекта административного правонарушения: обоснована идея многообъектности данного административного правонарушения, сформулировано авторское толкование непосредственного объекта пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола (стр. 17); обозначены авторские подходы к пониманию терминов «традиционные сексуальные отношения», «нетрадиционные сексуальные отношения», «пропаганда нетрадиционных сексуальных отношений», что объективно сужает область понимания, указанных в ст. 6.21 КоАП РФ, норм, а также упрощает практику их применения (стр. 18-19).

Исследование объективной и субъективной сторон позволило сформулировать следующие авторские выводы: «к числу обязательных признаков объективной стороны, позволяющих квалифицировать деяние как административное правонарушение, относится общественное место» и «обязательным признаком субъективной стороны является цель деяния, характеризующая умысел лица на пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола», это позволяет говорить о том, что автор на основе теоретического базиса смог сформировать решение некоторых проблем, с которыми сталкиваются сотрудники органов внутренних дел в практической деятельности.

Автором уделяется особое внимание области исследования административных наказаний, назначаемых за нарушение запрета, установленного ст. 6.21 КоАП РФ.

Соискателем выявлены тенденции постепенного ужесточения административной ответственности за пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола, которые, как утверждает автор, создали предпосылки для установления административной преюдиции в случае повторного (неоднократного) совершения административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.21 КоАП РФ, и иными смежными составами (ст.ст. 6.21.1, 6.21.2 КоАП РФ), что является весьма оправданным в свете последних событий.

Особого внимания заслуживает определенный автором ряд проблем, затрудняющих административно-правовое противодействие пропаганде нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола, для решения которых автор весьма структурно и последовательно обосновывает целесообразность установления двух новых составов административных правонарушений за пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений, смены пола, совершенную лицом, не достигшим шестнадцати лет (предлагает установить в КоАП РФ ст. 6.21.3); и за вовлечение несовершеннолетнего в совершение пропаганды нетрадиционных

сексуальных отношений, смены пола (предлагает установить в КоАП РФ ст. 6.21.4). При этом автор предлагает снизить нагрузку судов, путем наделения комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав полномочиями по рассмотрению дел по новым, предложенным автором составам административных правонарушений.

Также считаем вполне достойной работу диссертанта на тему особенностей производства по делам о пропаганде нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола, результаты которой позволили: 1) охарактеризовать процесс возбуждения и рассмотрения дел о пропаганде нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола (стр. 20-21), 2) проанализировать механизм производства по рассматриваемой категории дел, уделив особое внимание проблеме правоприменения указанных норм сотрудниками правоохранительных органов ст. 6.21 КоАП РФ (стр. 21-22), и 3) выявить предпосылки, формирующие целесообразность установления дополнительных мер правового воздействия с целью обеспечения дополнительной защиты института семьи, материнства, детства и отцовства, института брака как союза мужчины и женщины от возможных рисков совершенной пропаганды (стр. 22).

Отдельной оценки заслуживает разработанный автором алгоритм действий сотрудника полиции при выявлении пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола, потенциально позволяющий откорректировать правоприменительную деятельность в рассматриваемой сфере, способствовать укреплению законности в действиях сотрудников полиции. Отметим, разработанный соискателем алгоритм, вбирает нюансы и существенную административно-процессуальную специфику рассматриваемого административного правонарушения.

Немаловажно предложение о возобновлении функционирования в субъектах Российской Федерации Советов по защите нравственности и охране нравственного порядка, члены которой выполняли бы функции экспертных комиссий по оценке информации, содержащей сведения о нетрадиционных сексуальных отношениях (или) предпочтениях, смене пола. Автор предполагает, что такие Советы «в перспективе могут способствовать улучшению деятельности правоохранительных органов по административному противодействию ... пропаганде» (стр. 22).

Весьма впечатляет, заявленная, автором информация о разработанном проекте Федерального закона «О внесении изменений и дополнений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и иные законодательные акты Российской Федерации», положения которого опираются на: результаты научного исследования, проведенного в форме опроса 1070 респондентов из 10 субъектов РФ; результаты анализа данных Департамента судебной статистики Верховного Суда РФ по рассматриваемой категории дел; исследование статистических сведений ГИАЦ МВД России (стр. 23).

Сказанное позволяет говорить о том, что цели и задачи соискателем достигнуты в полной мере, все выводы, сделанные автором, содержат теоретическую основу, для всех проблем предложены пути их решения.

Теперь обратимся к дискуссионным вопросам:

1. Текст автореферата содержит результаты исследования пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола, совершенной в сети «Интернет», однако из текста автореферата не понятно, как все-таки интерпретировать объективную сторону административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 6.21 КоАП РФ, учитывая то, что соискатель к числу обязательных признаков объективной стороны относит общественное место, при этом понятие «Интернет» им не охватывается ...

2. На стр. 19-20 соискатель, указал, что в ходе исследования им обоснована важность установления обязательных работ как альтернативного вида административного наказания за нарушение запрета, установленного ст. 6.21 КоАП РФ, однако из текста автореферата не совсем понятно, что послужило поводами такого решения...

3. На стр. 22, автор приходит к выводу, что «противодействие пропаганде нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола не ограничивается только мерами административного наказания» – сказанное объективно является завершающим этапом рассмотрения второй главы диссертации «Особенности реализации административной ответственности по делам о пропаганде нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола» и принципиально важной, т.к. очень часто соискатели предпочитают ограничиваться исследованием только стадий производства по делам об административных правонарушениях. Там же автор указывает, что выявил и охарактеризовал «... предпосылки, указывающие на необходимость введения иных административно-правовых мер, направленных на ограничение распространения информации, содержащей сведения, популяризирующие нетрадиционные сексуальные отношения», при этом сущность их не раскрывает, что требует определенного пояснения...

Наличие замечаний и дискуссионных положений лишь свидетельствует о значимости и высоком качестве исследования, освещении, действительно, интересной проблематики и оригинальности подходов автора, они ничуть не умаляют и не снижают высоты достигнутых автором диссертации показателей и аргументированных выводов, а лишь требуют некоторых пояснений.

Судя по автореферату, диссертация Мирошниченко А.В. является самостоятельным завершенным комплексным исследованием проблем административной ответственности за пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола и содержит решение научной задачи, имеющей значение для развития науки административного права и процесса.

Результаты исследования отражены в семнадцать научных работах соискателя, шесть из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных

для публикации ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

С учетом изложенного, представляется возможным сделать вывод о том, что диссертационное исследование Мирошниченко Анастасии Владиславовны на тему: «Административная ответственность за пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола» отвечает критериям, указанным в п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а соискатель заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 – Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Профессор-консультант кафедры
теоретических и публично-правовых дисциплин
Института государства и права
Тюменского государственного университета
доктор юридических наук, профессор,
заслуженный юрист Российской Федерации
8 ноября 2024 г.

В.Е. Севрюгин

Основное место работы: Институт государства и права Тюменского государственного университета

Почтовый адрес: 625003, г. Тюмень, ул. Володарского, д. 6

Контактный телефон: 8 (3452) 59-74-00

Официальный сайт: <https://www.utmn.ru/>

Электронная почта: v.e.sevryugin@utmn.ru

Виктор Егорович Севрюгин

