

В диссертационный совет 03.2.010.03,
созданный на базе федерального
государственного казенного
образовательного учреждения высшего
образования «Омская академия
Министерства внутренних дел
Российской Федерации»,
644092, г. Омск, пр. Комарова, д.7

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Никитиной Анны Евгеньевны по теме:

«Конституционно-правовые гарантии

свободы совести в Российской Федерации», представленной

на соискание ученой степени кандидата юридических наук по
специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Исследование, научная и формальная оценки представленной на официальное оппонирование диссертационной работы А.Е. Никитиной производились нами, исходя из общенаучных критериев научного качества, добросовестности и достоверности научного исследования и отталкиваясь от требований, закрепленных Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №842 (ред. от 16.10.2024), что дало необходимые и достаточные основания для нижеследующих выводов по указанной диссертации.

Актуальность диссертации. Диссертация А.Е. Никитиной посвящена сложной научной теме, характеризующейся высокой актуальностью в рамках специальности 5.1.2.

Взаимодействие религиозной и общественной жизни является одной из важнейших проблем в любом государстве. Социально-политические изменения в российском обществе, конституционные реформы, провозглашение свободы совести и вероисповедания в 90-х гг. XX века создали благоприятные условия для деятельности религиозных объединений в Российской Федерации. Однако, с момента принятия в 1997 году только Федеральный закон «О свободе совести и о религиозных объединениях» от 26.09.1997 № 125-ФЗ менялся 35 раз, не говоря уже об изменениях положений Земельного, Налогового, Градостроительного кодексов РФ и иных многочисленных законов и подзаконных актов Российской Федерации, регулирующих общественные отношения к этой сфере. Изменение законодательства порождает зачастую неоднозначную правоприменительную практику, что неизбежно ставит вопрос о соблюдении гарантированных Конституцией РФ свободы совести и свободы вероисповедания. Хотя еще на стадии законодательного процесса любые попытки необоснованного вмешательства в возможность нашими гражданами исповедовать религию должны оцениваться с учетом части 3 статьи 55 Конституции РФ.

Не вызывает нареканий качество обоснования автором во введении (стр. 4- 7 диссертации) актуальности проблемы эффективного гарантирования реализации права на свободу совести, в том числе изучения деятельности органов публичной власти, обладающими властными полномочиями и реализующим в пределах своей компетенции социально-защитную и охранительную функции по обеспечению данного права.

Диссертационное исследование, представленное А.Е. Никитиной, соответствует требованиям **новизны, обоснованности и аргументированности научных положений, выводов и рекомендаций.**

Федеральный закон «О свободе совести и о религиозных объединениях» в 2016 году значительно изменился в части регламентации миссионерской деятельности. К сожалению, автор лишь кратко упоминает сквозь призму одного из решений Конституционного Суда РФ о том, что религиозные объединения имеют право осуществлять миссионерскую деятельность, направленную на увеличение числа последователей (как элемент свободы совести) (стр. 36, 63), без детализации, хотя судебная практика за последние восемь лет накопила существенная. Конечно, авторское видение структуры работы имеет приоритетное значение.

Автор справедливо отмечает: «В современный период межконфессиональные отношения являются предметом геополитических игр и спекуляций, порождающих вражду и ненависть» (с.6). При этом зачастую интересы самих верующих остаются далеко в стороне. Оптимальный баланс между публичными и частными интересами в государственно-конфессиональных отношениях все еще остается недостижимой целью.

Диссертация Никитиной А.Е. несомненно может быть оценена как обладающая научной ценностью, будучи исследованием, вносящим свой вклад в создание оптимальной конституционно-правовой модели конституционно-правовых гарантий свободы совести в Российской Федерации. Предложенные к защите основные ее научные результаты можно оценить как обладающие элементами и характеристиками научной новизны.

Автор начинает рассмотрение гарантий свободы совести с фундаментальных положений и аспектов концепции понимания свободы совести как конституционно-правовой ценности, которой отводится важное место в системе прав и свобод человека и гражданина. (стр. 18) и основных форм осуществления свободы совести (стр. 37).

Далее автор обращается к понятию и видам гарантий свободы совести в Российской Федерации (стр. 71) и определению места конституционно-правовых гарантий в системе гарантий свободы совести в Российской Федерации (стр. 91).

В третьей главе автором рассмотрены органы публичной власти, участвующие в реализации конституционно-правовых гарантий свободы совести в Российской Федерации (стр.114), отдельное внимание

исследователя посвящено участию полиции в обеспечении конституционно-правовых гарантий свободы совести (стр. 133).

Безусловную *теоретическую значимость* имеют положения, раскрывающие авторскую классификацию юридических (специальных) гарантий свободы совести (стр. 86-91), а выявленные особенности реализации права на свободу совести в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (стр. 67-70). Также автором введен в научный оборот новый эмпирический материал.

Практическая значимость диссертации заключена в целом ряде заслуживающих внимания рекомендаций о совершенствовании законодательства Российской Федерации и правоприменительной деятельности органов публичной власти в исследуемой сфере правоотношений: введении институтов Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по межконфессиональному согласию и уполномоченного по межконфессиональному согласию в субъектах Российской Федерации (стр. 133); дополнение Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» (стр. 193), уточнение полномочий участковых уполномоченных полиции (стр. 203-207).

К сильным сторонам работы следует отнести: формулирование свойств конституционно-правовых гарантий свободы совести: универсальность, комплексность, системность, стабильность, ответственность государства (стр. 112), разграничения полномочий органов публичной власти в части обеспечения реализации свободы совести (стр. 114-133).

Диссертация Никитиной А.Е. опирается на достаточно полный круг нормативных и правоприменительных источников. Положительно мы оцениваем и наличие у диссертанта большого количества публикаций.

Одновременно с этим, в диссертации А.Е. Никитиной нами были обнаружены положения, которые являются дискуссионными или нуждаются в уточняющей доработке:

1. Проведенный автором анализ законодательства РФ позволил выявить отличия в правовом положении религиозных групп и религиозных организаций (стр. 52). В частности, диссертант отмечает, что «в законе отсутствует норма, регламентирующая права и обязанности религиозной группы, минимальную и максимальную численности участников группы (так как это группа, то минимальное количество в ней должно быть не менее двух). Поскольку численность религиозной группы может возрастать, возникает вопрос, где та грань, при которой религиозной группе необходимо перерегистрироваться в религиозную организацию. Данный закон не дает четкого ответа на этот вопрос».

Требуется уточнение авторское понимание о пробельности данного законодательного положения, в той части, в которой его могут использовать лица, намерением которых является совершение правонарушений религиозной направленности. Может быть необходимость приобретения правоспособности религиозной организации обусловлена усложнением деятельности религиозной группы: необходимостью строительства

религиозного объекта, регистрации права собственности, оформления банковского счета для пожертвований, закреплению трудового характера отношений со своими служащими? И они должны это делать не в связи с увеличением численности группы, а в связи с необходимостью решения указанных вопросов?

2. Автор отмечает в работе (стр. 59), что «участились случаи взимания денежных сумм за отправление религиозного обряда или церемонии в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», что еще раз подчеркивает необходимость в законодательном регулировании этих вопросов». Согласен ли диссертант с тем, что статья 582 «Пожертвования» Гражданского Кодекса РФ охватывает такого рода деятельность? Или нет?

3. В диссертации автор указывает: «В ведомственных нормативных актах МВД России отсутствует не только конкретика деятельности участкового уполномоченного полиции по обеспечению свободы совести, но и само направление работы как сфера противодействия правонарушениям. Это свидетельствует о том, что существует необходимость нормативного закрепления оснований деятельности участкового уполномоченного полиции в сфере государственно-конфессиональных отношений, что будет являться дополнительной гарантией свободы совести в Российской Федерации» (стр. 148). Вместе с тем Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко 24 июня 2024 года на встрече с Председателем Правительства РФ М.В. Мишустиным отметила: «Особенно остро стоит вопрос с участковыми. В Костромской области некомплект участковых – 90%. В некоторых районах Москвы – до 75%. Такая картина в большинстве регионов». Представляется целесообразным уточнить необходимость возложения такой функции на уполномоченного полиции в условиях фактического отсутствия желающих в существующих объемах выполнять данную работу.

4. В исследовании автор подчеркивает, что Конституция РФ закрепила пределы вмешательства в дела Церкви органов государственной власти в случаях создания опасности частным и публичным интересам (стр. 105). С 1 марта 2025 года изменяются правила посещения пациентов священнослужителями при оказании медицинской помощи в стационарных условиях (п. 11, ч.5, ст.19 ФЗ от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»). По-вашему мнению не является ли чрезмерным вмешательством в свободу совести установление возможности посещения пациентов священнослужителям только централизованных религиозных организаций и религиозных организаций, входящих в их структуру?

При этом официальный оппонент находит указанные выше недостатки никоим образом не обесценивающими диссертацию А.Е. Никитиной.

Подготовленное А.Е. Никитиной диссертационное исследование «Конституционно-правовые гарантии свободы совести в Российской Федерации» оценивается нами высоко и положительно - как научно-квалификационная работа, соответствующая требованиям Положения о

присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а равно в должной мере отвечает общенаучным критериям качества научного исследования, соответствует заявленной специальности 5.1.2.

Соответственно, Никитина Анна Евгеньевна объективно заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Официальный оппонент:

доцент кафедры государственно-правовых дисциплин
Волго-Вятского института (филиала)
ФГАОУ ВО «Московский государственный
юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
кандидат юридических наук, доцент

И.А. Пибаяев

«19» ноября 2024 г

Специальность защищенной диссертации: 12.00.02 —
Конституционное право; конституционный судебный процесс;
муниципальное право.

Адрес места основной работы с индексом: 610000, Российская Федерация,
г. Киров, ул. Московская, д. 30
Телефон мобильный: 8 (953) 135 57 25
Адрес электронной почты: igor-pibayev@mail.ru

Я, Пибаяев Игорь Александрович, даю согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.



инициалы, фамилия

дата

