

В совет по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук 03.2.010.01 на базе федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации» по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

644092, г. Омск, пр-т Комарова, д.7

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Ткачёвой Екатерины Сергеевны
на тему: «Порядок ограничения конституционных прав личности в досудебном
производстве по уголовным делам», представленной на соискание ученой
степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4.
Уголовно-правовые науки**

Принятие в 1993 году Конституции Российской Федерации закрепило становление доктрины «нового гуманизма», а человек, его права и свободы были объявлены высшей ценностью. Право на свободу и личную неприкосновенность гарантировано Конституцией Российской Федерации, закреплено во Всеобщей декларации прав человека (1948 года), Международном пакте о гражданских и политических правах (1966 года), Конвенции о защите прав человека и основных свобод). Конституционное право на свободу и личную неприкосновенность предполагает отсутствие произвола со стороны субъектов правоприменения. Тема исследования направлена на формирование критериев распределения полномочий между субъектами, производящими расследование, выполняющими контрольно-надзорные функции или судебное санкционирование. Тема исследования представляется актуальной, вызванной не только теоретическим интересом автора, но и запросом практиков.

Действующее российское уголовно-процессуальное законодательство, практика его применения не позволяют в полной мере обеспечить в уголовном процессе соблюдение закрепленных Конституцией РФ прав и свобод человека, которые провозглашены в государстве высшей ценностью.

Диссертант определяет в качестве объекта исследования уголовно-процессуальные и иные, связанные с ними отношения, возникающие между участниками досудебного производства при ограничении конституционных прав личности. Предмет исследования представляется крайне актуальным с точки зрения общепризнанных принципов и норм международного права, касающихся прав личности в уголовном судопроизводстве, отраженных в положениях Конституции РФ, уголовно-процессуального и иного отечественного законодательства, научных теорий и представлений о понятии и сущности конституционных прав личности, ограничиваемых в досудебном производстве по уголовным делам, процессуальных способов их ограничения, судебной-следственной практики применения мер процессуального принуждения, производства следственных и иных процессуальных действий, отражающих специфику объекта исследования.

Следует отметить корректность цели, задач исследования, а также научную новизну, теоретическую и практическую значимость положений, выносимых на

защиту, их корреляцию с целью и задачами исследования. Не вызывает возражений и использование автором исследования системно-структурного метода и метода анализа, которые позволили не только выделить виды конституционных прав личности, ограничиваемых в досудебном производстве, но и классифицировать их.

Важно подчеркнуть высокую степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций по приведению существенных процедур ограничения конституционных прав личности при применении мер процессуального принуждения и производстве следственных действий в досудебном производстве в соответствие с требованиями Конституции РФ, а также назначением и принципами уголовного судопроизводства.

Впечатляет эмпирическая база исследования, обеспечивающая достоверность содержащихся в работе выводов и предложений. Помимо результатов анализа материалов уголовных дел и материалов судебного контроля за законностью деятельности органов, осуществляющих предварительное расследование, в нее также входят материалы экспертного опроса 298 судей, руководителей следственных подразделений, следователей следственного комитета, следователей и дознавателей органов внутренних дел, прокуроров различных субъектов Российской Федерации.

Результаты представленной диссертации прошли убедительную апробацию, о чем свидетельствуют двадцать две публикации (из них восемь в журналах, рекомендуемых ВАК Минобрнауки РФ).

Положения, выносимые на защиту, сформулированные в автореферате, имеют высокую степень научной обоснованности и достоверности. Это обеспечивается комплексным подходом к исследованию, грамотной постановкой целей и задач, объектов изучения и выбором методов.

Соискателю достаточно последовательно и полно удалось исследовать избранную тему. Отмечая содержательность и значимость представленного труда, тем не менее, хотелось бы в порядке дискуссии обратить внимание на следующие аспекты.

1. По мнению соискателя, процедура ведомственного согласования и получения согласия прокурора при возбуждении перед судом ходатайства об избрании меры принуждения или производстве следственного действия, ограничивающего конституционные права личности, является излишней, не оказывающей влияния на принятие решения судом.

Данное положение представляется спорным. Уголовно-процессуальное законодательство предусматривает развернутую систему судебного контроля, ведомственного руководства и прокурорского надзора на досудебной стадии производства по уголовному делу, в рамках которой на суд, прокурора и следователя возложены обязанности по охране прав и свобод человека и гражданина. Усилия законодателя направлены на осуществление такого положения, при котором руководитель следственного органа, прокурор и суд решают общую задачу обеспечения качества предварительного следствия, соблюдения прав и законных интересов личности, не подменяя друг друга в своей деятельности. Обнаружив при осуществлении прокурорского надзора допущенное следователем нарушение, прокурор может незамедлительно принять меры прокурорского реагирования, направленные на его устранение.

2. Сложно согласиться с мнением автора по поводу необходимости судебного порядка избрания таких мер пресечения, как подписка о невыезде и надлежащем поведении и присмотр за несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым. На наш взгляд, представленный соискателем вариант редакции по усовершенствованию избрания указанных мер пресечения носит избыточный характер, так как усложняет порядок их избрания при достаточно гуманных

характер, так как усложняет порядок их избрания при достаточно гуманных обязательствах, возлагаемых на подозреваемого или обвиняемого. Также отметим, что возложение на следователя дополнительных обязанностей по обоснованию перед судом необходимости избрания таких мер пресечения, как подписка о невыезде и надлежащем поведении и присмотр за несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым, лишь усложнит процедуру избрания указанных мер, при этом не усилит их превентивного потенциала.

Указанные замечания носят дискуссионный характер и не снижают высокого теоретико-практического уровня работы, ее достоинств и положительной оценки, а могут послужить поводом для дополнительной аргументации и конструктивной научной дискуссии в процессе защиты диссертации.

Содержание автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертация Ткачёвой Екатерины Сергеевны «Порядок ограничения конституционных прав личности в досудебном производстве по уголовным делам» представляет собой завершённую научную квалификационную работу, характеризующуюся внутренним единством и логикой, свидетельствующую о личном вкладе автора в юридическую науку.

Автореферат диссертации в достаточной мере отражает положения диссертационного исследования и соответствует требованиям п. п. 9-11, 13-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №842 (ред. от 16.10.2024), а его автор – Ткачёва Екатерина Сергеевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 – уголовно-правовые науки.

Доцент кафедры уголовного процесса
Федерального государственного казенного
образовательного учреждения высшего образования
«Сибирский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»
Кандидат юридических наук
28 ноября 2024 г.

Олеся Дмитриевна Вастьянова

Подпись Вастьяновой Олеси Дмитриевны заверяю:
Врио начальника отделения делопроизводства и режима
Сибирского юридического института МВД России

М.Н. Тишкина

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» (СИБ ЮИ России). 656038, г. Красноярск, ул. Рокоссовского, д. 20 тел. 8 (391) 222-41-27
Электронная почта: sibli@mvd.ru;
Интернет – сайт: <https://сибиюи.мвд.рф/>