

В диссертационный совет 03.2.010.01, созданный
на базе Омской академии МВД России,
644092, г. Омск, пр-т Комарова, д. 7,
зал заседаний ученого совета.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Ткачёвой Екатерины Сергеевны «Порядок ограничения конституционных прав личности в досудебном производстве по уголовным делам», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки. – Омск, 2024. – 22 с.

Актуальность диссертационного исследования не вызывает сомнений. Современная уголовно-процессуальная наука вступает в ответственный период теоретического переосмысления важнейших теоретических понятий и институтов. Центральное место занимает проблема усиления защиты прав и свобод личности, попадающей в сферу уголовного судопроизводства. Данная проблема представляет собой целый клубок теоретико-прикладных затруднений и пробелов. Среди них особо следует выделить – порядок ограничения конституционных прав личности в досудебном производстве по уголовным делам. Именно это направление избрано диссертантом.

Автор сумел разглядеть и акцентировать узловые точки темы исследования. Доводы, приводимые в пользу злободневности темы исследования убедительны, опираются на серьезную методологическую и эмпирическую основу. Действительно, уровень пробельности и коллизионности в процедурах ограничения конституционных прав личности в целом остается достаточно высоким, что указывает на целесообразность совершенствования отдельных его элементов, которое должно происходить не только за счет детализации способов ограничения, но и путем оптимизации и унификации соответствующей процессуальной формы.

Е.С. Ткачёва поставила цель – разработать научно-обоснованные положения и практические рекомендации по оптимизации порядка ограничения конституционных прав личности в досудебном производстве. Это достойная цель с прикладным уклоном, свидетельствующая о высоком уровне научных намерений автора, и его исследовательском потенциале.

Цель и задачи исследования реализованы в актуальные результаты. Текст автореферата дает основания утверждать, что в диссертации представлена система теоретических положений и сформулированы научно обоснованные рекомендации по совершенствованию порядка ограничения конституционных прав личности в досудебном производстве по уголовным делам.

Полученные автором результаты теоретически обоснованы и эмпирически проверены. Выводы и предложения опираются на результаты

использования надежных методов научного исследования. Избрав актуальную в научном и практическом отношении тему, диссертант верно определил структуру работы. Анализ автореферата позволяет прийти к выводу о том, что выносимые на защиту основные научные результаты, полученные в ходе диссертационного исследования, в полной мере соответствуют объекту и предмету исследования.

Вынесенные на защиту положения обладают научной новизной и практической значимостью. Выводы Е.С. Ткачёвой базируются на анализе Конституции РФ, современного уголовно-процессуального законодательства, серьезной теоретической базе. Они логичны и обоснованы. Автореферат написан юридически грамотным, ясным языком. Дает полное представление о масштабах и глубине проведенного исследования.

Текст автореферата позволяет констатировать, что автором детально изучен и проанализирован значительный объем научной монографической литературы по уголовно-процессуальному праву, теории и философии права и ряду других наук. Вместе с тем, это не убавляет оригинальности собственных суждений диссертанта.

К числу достоинств работы следует отнести широко представленную эмпирическую базу исследования. Наряду с общедоступными опубликованными практическими материалами, Е.С. Ткачёвой была проведена огромная прикладная исследовательская работа – изучено 216 уголовных дел, 340 материалов судебного контроля, проведено анкетирование 298 представителей правоохранительных органов из 15 субъектов РФ.

Апробация результатов исследования достаточна для подтверждения их практической значимости. Основные положения и выводы диссертационного исследования изложены в 22 опубликованных статьях, в том числе 8 – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ, а также докладывались на многочисленных международных научно-практических конференциях. Основные положения и выводы диссертационного исследования внедрены в практическую деятельность следственных подразделений Следственного управления МВД по Республике Бурятия, следственного отдела Омского линейного управления МВД России, а также в образовательный процесс Омской академии МВД России, Сибирского юридического института МВД России (г. Красноярск), Сибирского юридического университета (г. Омск) при преподавании дисциплин «Уголовно-процессуальное право (уголовный процесс)».

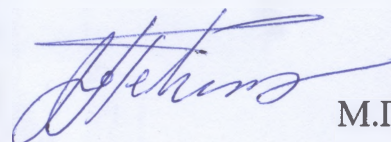
Высокая положительная оценка работы Е.С. Ткачёвой не означает отсутствие в ней дискуссионных моментов, что в очередной раз свидетельствует о научной актуальности проведенного исследования. Рецензент не находит оснований для претензий к концептуальной сути диссертации и качеству полученных результатов. **Единственное замечание** попадает в разряд легких сомнений и является приглашением к дискуссии.

1. Инерция отстаиваемой диссертантом концепции побуждает его выдвигать предложения о включении в зону судебного согласования новых мер пресечения, в частности, подписки о невыезде и надлежащем поведении, присмотра за несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым (пятое положение, выносимое на защиту). Полагаем, что подобную увлеченность автора следует оценить критически. Напомним, что Конституция РФ случаи судебного ограничения прав гражданина называет прямо. Целесообразно в части совершенствования уголовно-процессуального законодательства придерживаться именно этого формального критерия (а не доктринальных предпочтений и трактовок ограничения свободы) и не расширять зону судебного согласования мер процессуального принуждения, а, напротив, сокращать ее, как не всегда буквально основанную на положениях Конституции РФ.

Высказанное замечание не снижает общей ценности работы, поскольку само по себе не менее спорно, чем оспариваемое предложение диссертанта.

Вывод: Диссертация «Порядок ограничения конституционных прав личности в досудебном производстве по уголовным делам», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 – Уголовно-правовые науки, отвечает требованиям, установленным Положением «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением правительства РФ 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор – Ткачёва Екатерина Сергеевна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 – Уголовно-правовые науки.

Профессор кафедры уголовного процесса
Нижегородской академии МВД России,
д.ю.н., профессор
25 ноября 2024 г.



М.П. Поляков

Поляков Михаил Петрович, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РФ. Научная специальность 12.00.09. – Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, оперативно-розыскная деятельность; 603950 г. Нижний Новгород, БОКС-268. Анкудиновское шоссе, д. 3, Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Нижегородская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации».
e-mail: polmihpet@rambler.ru; телефон +79107904094

