

В диссертационный совет 03.2.010.01,
созданный на базе федерального
государственного казенного
образовательного учреждения высшего
образования «Омская академия
Министерства внутренних дел Российской
Федерации».

644092, г. Омск, пр-т Комарова, дом 7.

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Машлякевича Вячеслава Андреевича на
тему: «Расследование мошенничеств, совершаемых с использованием
средств телефонной связи», представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 Уголовно-правовые
науки**

Актуальность темы предпринятого В.А. Машлякевичем исследования
предопределяется в общесоциальном плане наличием особой группы
потерпевших от рассматриваемого вида мошенничеств, а именно лиц пожилого
возраста, имеющих ограниченные материальные возможности, а в плане
борьбы с указанным деянием - недостаточной разработанностью
криминалистической методики его расследования, строящейся на
задействовании искусственного интеллекта как фактора реагирования на
использование преступниками высоких информационно-цифровых технологий
в совершении мошенничества.

Следует отметить тщательность рассмотрения вопроса о степени
разработанности темы исследования, что позволяет, путем сравнения
достигнутых автором результатов и положений, разработанных другими
авторами, судить о научной новизне выполненной им работы.

Интересным представляется идея соискателя о включении в число элементов криминалистической характеристики рассматриваемого преступления такого обстоятельства, как личность посредника, учитывая при этом разную степень осведомленности его о противоправных намерениях исполнителя преступления.

Содержательной предстает характеристика способа подготовки к совершению мошенничества с использованием средств телефонной связи: следует согласиться с диссертантом, что лишь по немногим преступлениям подготовительные действия носят едва ли не решающее значение для достижения субъектом преступных целей.

Нужно поддержать автора в его суждении о том, что общая следственная ситуация, сопровождающая расследование названного вида преступления, определяется способом поступления незаконно изъятых денежных средств мошеннику.

Практическую значимость имеют рекомендации диссертанта о необходимости допроса такого свидетеля, как лицо, которому потерпевший сообщил о факте совершения в отношении его мошенничества: здесь учитывается психологический фактор, состоящий в том, что в состоянии особого рода стресса потерпевший в дальнейшем может забыть значимые для уголовного дела обстоятельства, которые при этом оно сразу же сообщил знакомым или близким.

Обстоятельства, касающиеся обстановки совершения преступления как системообразующий, по мнению соискателя, элемент криминалистической характеристики мошенничества, во-многом являются началом организации криминалистической профилактики преступлений в силу того, что места совершения мошенничеств с использованием средств телефонной связи представляют собой, как правило, крайне локализованные территории, например, исправительные колонии.

В диссертации, судя по её автореферату, имеются также иные выводы и рекомендации, заслуживающие внимания и поддержки. Об этом

свидетельствуют подготовленные автором научные публикации, другие формы апробации полученных результатов, обширная и разносторонняя теоретическая и эмпирическая основы диссертационного исследования.

Вместе с тем, стоит сказать и о неоднозначных положениях, прозвучавших в автореферате:

1. Спорным видится соотношение сформулированных автором объекта и предмета исследования: поскольку предмет исследования определяется через закономерности деятельности, то его объектом должна выступать сама деятельность, а не опосредующие её общественные отношения, сколько бы не было велико значение уголовно-процессуальных отношений.

2. Представляется, что соискатель не учитывает важности вопроса об этапности расследования преступлений, на что указывает отсутствие качественных отличий первоначального и последующего этапов криминалистической деятельности (с. 9-10).

Однако указанные замечания в определенной мере являются дискуссионными и не снижают высокий уровень диссертационного исследования.

Диссертация на тему «Расследование мошенничеств, совершаемых с использованием средств телефонной связи» является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития криминалистики, соответствует требованиям п.п. 9-11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 16.10.2024 г.), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор Машлякевич Вячеслав Андреевич заслуживает присуждения искомой ученой степени по специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки.

Отзыв подготовлен заведующим кафедрой криминалистики Юридического института автономного образовательного учреждения

высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», доктором юридических наук, доцентом Алексеем Степановичем Князьковым.

Заведующий кафедрой криминалистики
Юридического института
автономного образовательного учреждения
высшего образования
«Национальный исследовательский
Томский государственный университет»,
доктор юридических наук,
доцент



А.С. Князьков

12 ноября 2024 г.

Подпись А.С. Князькова удостоверяю



Подпись удостоверяю
Ведущий документовед
Андреев И.В.



Сведения о лице, подготовившем отзыв:

Князьков Алексей Степанович, доктор юридических наук (специальность 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность), доцент, заведующий кафедрой криминалистики Юридического института автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

Рабочий адрес: 634050, г. Томск, пр. Ленина, 36; раб. тел.: 529697; сот. тел.: +7-903-953-2000.; e-mail: ask011050@yandex.ru