

В диссертационный совет 03.2.010.01 созданный на базе
ФГКОУ ВО «Омская академия Министерства
внутренних дел Российской Федерации

644092 г. Омск, пр-т Комарова, д.7
зал заседаний ученого совета

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук **Ткачёвой Екатерины Сергеевны** на тему **«Порядок ограничения конституционных прав личности в досудебном производстве по уголовным делам»** подготовленный по специальности 5.1.4 – уголовно-правовые науки.

Выбранная диссертантом тема исследования сомнений не вызывает. Органы прокуратуры ежегодно выявляют нарушения в деятельности органов дознания и предварительного следствия которые затрагивают конституционные права граждан, и оптимизация порядка процессуальной деятельности в данном направлении на современном этапе представляется чрезвычайно важной, актуальной и своевременной.

Изучение содержания автореферата позволяет прийти к выводу, что поставленную автором цель исследования: разработка научно-обоснованных положений и практических рекомендаций по оптимизации порядка ограничения конституционных прав личности в досудебном производстве следует признать достигнутой, а задачи – решенными.

Следует отметить и теоретическую и практическую значимость данной работы, которая заключается как в формулировании и обосновании автором предложениями по приведению существующих процедур ограничения конституционных прав личности при применении мер процессуального принуждения и производстве следственных действий в досудебном производстве в соответствие с требованиями Конституции РФ, а также назначением и принципами уголовного судопроизводства. Выводы, предложения и рекомендации, содержащиеся в диссертации, могут быть использованы в дальнейших научных разработках по данной проблеме, а также послужить теоретической основой для оптимизации практической деятельности, направленной на комплексное применение норм закона.

Диссертационное исследование базируется на общенаучных и частно-научных методах познания: диалектико-материалистическом методе познания, метод анализа, формально-логический метод в сочетании с синтезом, индукцией, дедукцией, системно-структурный метод, использован сравнительно-правовой метод, а также статистический, анкетирования, интервьюирования и метод правового моделирования.

Вполне приемлема и убедительна эмпирическая база исследования. Соискателем изучено 216 уголовных дел, 340 материалов судебного контроля за

законностью деятельности органов предварительного следствия и дознания (ходатайств о производстве следственных действий, избрании мер процессуального принуждения, жалоб в порядке ст. 125 УПК РФ, а также принятых по ним судебных решений), проведено анкетирование 298 респондентов (судей, руководителей следственных подразделений, следователей следственного комитета, следователей и дознавателей органов внутренних дел, прокуроров),

Данному научному труду присуща научная новизна, которая заключается в разработанных на основе комплексного подхода к пониманию ограничения конституционных прав личности в досудебном производстве теоретических и практических предложений по совершенствованию порядка ограничения конституционных прав личности.

Судя по автореферату, позиции диссертанта и основные выводы работы хорошо аргументированы и достаточно убедительны. Диссертационное исследование выполнено на хорошем теоретическом уровне, отличается практической направленностью. Выводы автора подтверждены достаточным количеством примеров из практики судов нескольких регионов страны.

Весьма удачно, на наш взгляд, в первой главе диссертации сформулировано авторское определение понятия «ограничение конституционных прав личности в досудебном производстве» (стр. 9-10), заслуживает внимания предложенная автором классификация конституционных прав личности, ограничиваемых в досудебном производстве (стр.10). Вполне логично в структуру диссертации вписывается и второй параграф первой главы «Международные стандарты ограничения прав в досудебном производстве» (стр.14-15).

На наш взгляд, логически, верно, выстроена и вторая глава диссертации. Соискатель последовательно рассматривает проблемные вопросы связанные с порядком ограничения конституционных прав личности при избрании меры пресечения, при производстве следственных действий

Вместе с тем, как и в отношении любой творческой работы, в отношении диссертационной работы Екатерины Сергеевны Ткачёвой могут быть высказаны замечания.

1. Сложно согласиться с утверждением автора, изложенного в положении 4, вынесенном на защиту (стр.10), относительно того, что «судебную процедуру ограничения конституционных прав личности необходимо использовать только в случаях **существенности** (выделено мной О.Д.) такого ограничения». Возникает вопрос, проводимый обыск в жилище следует рассматривать как существенное ограничение прав или нет? А выемку документов, содержащих государственную тайну или контроль и запись переговоров? Представляется, что законодатель, указывая что в ряде случаев требуется судебное решение при проведении следственных действий, исходил именно из того, что ограничения прав весьма существенные.

2. Среди правил выбора порядка ограничения конституционных прав личности автор указывает в пункте 3 Положения № 3, вынесенного на защиту,

осведомлённость лица в ограничении прав и учет его волеизъявления (стр. 10, 15). Что касается осведомленности, то мы не видим в данном предложении новизны, поскольку в начале каждого следственного действия в соответствии с требованиями закона должностное лицо обязано объявить какое следственное действие будет проводиться и разъяснять какие права и обязанности у участника процесса имеются.

3. Вызывает вопросы и предложение Е.С. Ткачёвой относительно учета волеизъявления участника процесса. Каким образом следователь будет учитывать, например, нежелание лица, чтобы в его квартире проводили обыск? Уголовный процесс явление изначально предполагающее применение мер принуждения, закон позволяет данное следственное действие проводить принудительно, поэтому так называемый учет волеизъявления участника процесса выглядит просто декларативной формой, не более того.

Высказанные замечания не влияют на общее положительное впечатление от работы, которую отличает высокий научный уровень изложения материала.

Вышеизложенное позволяет прийти к выводу, что диссертация Екатерины Сергеевны Ткачёвой на тему «Порядок ограничения конституционных прав личности в досудебном производстве по уголовным делам» соответствует научной специальности 5.1.4 – уголовно-правовые науки, полностью отвечает критериям, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук, установленным пунктам 9-11, 13 и 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 16 октября 2024 г.), а ее автор – **Ткачёва Екатерина Сергеевна** – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 – уголовно-правовые науки.

Отзыв подготовлен профессором кафедры уголовного процесса Санкт-Петербургского университета Министерства внутренних дел Российской Федерации доктором юридических наук, доцентом Ольгой Игоревной Даровских.

09 декабря 2024 г.

Ольга Игоревна Даровских

Сведения об авторе отзыва на автореферат: Специальность, по которой автором отзыва защищалась диссертация: 12.00.09 – уголовный процесс. Ученая степень – доктор юридических наук. Ученое звание доцента присвоено по кафедре уголовного процесса. Адрес места работы: Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации», 198206, г. Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилутова, д. 1, каб. 715. Рабочий телефон: 8 (812) 730 22 38. E-mail: darovskikhoi@gmail.com



Даровских О.И.
ЗАВЕРЯЮ:
Начальник отдела кадров
Санкт-Петербургского университета МВД России
и-к под. *М.С. Семенов*
« 9 » *12* 2024 г.