



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Алтайский государственный университет»

пр-т Ленина, 61, г. Барнаул, 656049
Тел. (385-2) 291-291. Факс (385-2) 66-76-26, E-mail: rector@asu.ru



15.11.2024 № 10-2-10/01/6219

на № _____ от _____

УТВЕРЖДАЮ

Ректор федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования

«Алтайский государственный университет»

доктор экономических наук, профессор



С.Н. Бочаров

2024 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Алтайский государственный университет»
на диссертацию Никитиной Анны Евгеньевны по теме
«Конституционно-правовые гарантии свободы совести в Российской
Федерации», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата
юридических наук
по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Диссертация Никитиной Анны Евгеньевны представляет собой
самостоятельное, оригинальное, логически завершенное, внутренне цельное
исследование конституционно-правовых гарантий свободы совести в
Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре конституционного и международного
права федерального государственного казенного образовательного учреждения
высшего образования «Омская академия Министерства внутренних дел
Российской Федерации»; рекомендована и представлена к защите в
диссертационный совет 03.2.010.03, созданный на базе федерального
государственного казенного образовательного учреждения высшего

образования «Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации». Объем диссертации – 207 страниц машинописного текста, объем автореферата диссертации – 23 страницы.

Актуальность темы исследования. Научная работа Никитиной А.Е. выполнена на актуальную и практически значимую тему. Конституционное положение о свободе совести, закрепленное в ст. 28 Конституции Российской Федерации, является основой для развития духовной сферы жизни общества, а также укрепления культурных традиций народа. Право на свободу совести предполагает невмешательство государства в его духовный и нравственный выбор, возможность исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и поступать в соответствии с ними в рамках действующего законодательства. На сегодняшний день обеспечение свободы совести осуществляется системой гарантий, законодательно установленных в Российской Федерации. Создавая условия для всестороннего духовного развития личности, они направлены на развитие диалога между различными конфессиями. В то же время отсутствие четкого понимания свободы совести, а также ее сущности, содержания и классификации гарантий может создавать непреодолимые препятствия для реализации гражданами своего конституционного права. Автор доказывает это утверждение убедительными данными статистики (с. 6). За последние годы в результате внедрения информационно-коммуникационных технологий появилась специфика в формах осуществления свободы совести. В частности, появилась возможность создания религиозных объединений, совершения религиозных обрядов и церемоний, коммуникации по поводу личных мировоззренческих убеждений дистанционно. Все это указывает на наступление необратимых изменений в той части общественных отношений, которая связана с обеспечением права на свободу совести. Отдельным вопросам осуществления и защиты свободы совести посвящены некоторые

диссертации, ряд монографий, а также значительное количество научных публикаций. Однако, как справедливо подчеркивает соискатель, в российской юридической науке все еще не проводилось комплексного конституционно-правового исследования в данной сфере (с. 8). Не в полной мере исследованы понятие и сущность свободы совести как объекта конституционно-правового гарантирования, особенности его обеспечения, в том числе особенности реализации свободы совести в цифровых реалиях жизни общества и государства, место и роль гарантий как необходимого элемента ее осуществления. Проведенное Никитиной А.Е. научное исследование направлено на восполнение данного пробела. Принимая во внимание изложенные обстоятельства, тема диссертационного исследования Никитиной А.Е. обладает безусловной актуальностью.

Соискателем четко определена **цель диссертационного исследования** – получение новых знаний о конституционно-правовых гарантиях свободы совести и выработка научно обоснованных предложений по совершенствованию конституционно-правовой доктрины и законодательного регулирования в исследуемой сфере.

Для достижения заданной цели автором грамотно сформулированы следующие **задачи исследования**: охарактеризовать свободу совести как объект конституционно-правового гарантирования в целях раскрытия ее сущности и содержания; выявить особенности форм осуществления свободы совести на территории Российской Федерации; сформулировать понятие гарантии свободы совести и представить на основе совокупности критериев классификацию указанных гарантий; установить место конституционно-правовых гарантий свободы совести в системе юридических (специальных) гарантий, дать им характеристику; установить систему органов публичной власти, участвующих в обеспечении свободы совести; раскрыть природу и формы участия полиции в деятельности по обеспечению права на свободу совести; выработать и предложить научно обоснованные рекомендации,

направленные на оптимизацию обеспечения конституционного права на свободу совести в Российской Федерации.

Объект диссертационного исследования включает общественные отношения, возникающие в сфере обеспечения конституционно-правовых гарантий свободы совести в Российской Федерации.

Предмет диссертационного исследования составляют конституционные и связанные с ними правовые нормы, регулирующие гарантии свободы совести, теоретические и практические проблемы участия органов публичной власти, в том числе полиции, в механизме обеспечения конституционной свободы совести, а также научные взгляды, концепции, правовые доктрины, руководящие разъяснения высших судебных органов по исследуемой проблематике.

Структура и содержание диссертации. Разработанная структура диссертации Никитиной А.Е. полностью соответствует поставленным целям, задачам, объекту и предмету исследования. Диссертация выполнена в объеме, соответствующем предъявляемым требованиям, и состоит из введения, трех глав, объединяющих шесть параграфов, заключения, списка литературы и приложений.

Во введении обосновывается актуальность темы исследования; дается оценка степени ее научной разработанности; определяются объект, предмет, цель и задачи исследования, а также его теоретическая основа и научная новизна; раскрываются теоретическая и практическая значимость работы, методология и методы исследования; формулируются основные положения, выносимые на защиту; приводятся сведения о достоверности и апробации результатов исследования, структуре и объеме работы.

Первая глава «Конституционно-правовые основы обеспечения свободы совести в Российской Федерации» включает в себя два параграфа и посвящена раскрытию содержания понятий «свобода совести», «свобода вероисповедания», их соотношению с точки зрения философских концепций,

конституционно-правовой доктрины и законодательства РФ; проводится углубленное исследование форм осуществления свободы совести с позиции их обеспечения, выявлены особенности влияния процессов применения информационно-коммуникационных технологий на развитие свободы совести.

В главе второй «Система конституционно-правовых гарантий свободы совести», состоящей из двух параграфов, автором проведен полноценный анализ специфики общих и специальных (юридических) гарантий свободы совести, интерпретированных автором в связи с реалиями изменения законодательства о свободе совести, позволивший представить их классификации по различным критериям.

Особое внимание автор уделяет изучению конституционно-правовых гарантий свободы совести в Российской Федерации: дано авторское понятие и раскрыто их содержание.

Третья глава «Субъекты конституционно-правового обеспечения свободы совести в Российской Федерации» включает два параграфа. В них отражены результаты авторского исследования деятельности органов публичной власти, участвующих в обеспечении права на свободу совести.

В заключении автором сформулированы основные выводы диссертационного исследования и перспективные направления дальнейшей разработки данной проблематики в рамках публично-правовой науки.

Список литературы обширен, состоит из 273 источников, включающих российские и зарубежные нормативные правовые акты, материалы отечественной и зарубежной судебной практики, международные акты, монографии, учебники, учебные пособия, диссертации и авторефераты диссертаций, научные статьи, а также электронные ресурсы.

Приложения включают авторские законопроекты по теме диссертационного исследования.

Анализ содержания диссертации и автореферата позволяет сделать вывод о правильности определения объекта и предмета научного исследования, о

достижении соискателем поставленной цели и, соответственно, успешном решении круга поставленных задач исследования.

Научная новизна диссертационного исследования обусловлена достижением цели исследования, решением поставленных задач, основана на широкой методологической базе и состоит в том, что автор на основе достижений юридической науки, материалов правотворческой и правореализационной практики одним из первых предпринимает успешную попытку исследования конституционно-правовых гарантий свободы совести в Российской Федерации. Очевидна самостоятельность авторского подхода к постановке научной проблемы, поскольку ранее в юридической науке подобные цели и задачи другими исследователями напрямую не ставились.

Научные положения, вынесенные на защиту, интересны и оригинальны, обладают научной новизной и заслуживают положительной оценки. Кроме вынесенных на защиту научных положений, научную ценность также представляет ряд иных выводов и положений, сформулированных соискателем:

- авторский подход к содержанию понятия «свобода совести» путем обращения к философским учениям, религиоведению, социологии, достижениям публично-правовой науки и российскому законодательству (с. 22-24, 30-31);

- умелое использование автором в тексте диссертации для раскрытия особенностей обеспечения реализации конституционного права на свободу совести, помимо ключевой категории «свобода совести», также понятий «юридические (специальные) гарантии свободы совести», «конституционно-правовые гарантии свободы совести», обогащающее категориальный аппарат науки конституционного права (с. 75, 90, 92 и др.);

- авторская классификация юридических (специальных) гарантий свободы совести на основе совокупности критериев (по форме правового

закрепления; по отраслевому признаку; по способу воздействия на субъекта; по характеру предписываемых правил поведения) (с. 77-89);

– конституционно-правовое исследование форм существования религиозных объединений в Российской Федерации (с. 45-63);

– выработка важнейшего положения об учете специфики в осуществлении права на свободу совести в виртуальной действительности и ее влияния на развитие государственно-конфессиональных отношений (с. 64-69);

– определение основных направлений обеспечения права на свободу совести: расширение полномочий существующих органов публичной власти и введение новых государственных должностей в исследуемой области (с. 123-124; 147-152);

Таким образом, диссертационное исследование Никитиной А.Е. привносит существенный научный вклад в развитие публично-правовой науки, конституционной теории и практики, поскольку позволяет создать у читателя целостное представление о текущем состоянии и тенденциях развития свободы совести в Российской Федерации, а также особенностях её конституционно-правового гарантирования.

Степень достоверности и обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, подтверждается глубиной научной разработанности данной темы (с. 7-8), широкой методологической базой исследования (с. 11), нормативно-правовой, эмпирической и теоретической основами написания работы (с. 15-16), теоретической и практической значимостью работы (с. 10), а также апробацией ее основных результатов и выводов (с. 15-17).

Соискателем использована система верифицированных общенаучных и специальных методов, направленных на изучение юридических явлений и выработку научных рекомендаций, ориентированных на повышение эффективности правового регулирования в сфере исследования (с. 11). Основу для проведения диссертационного исследования составили общенаучные

формально-логические методы. Более того, автор корректно и продуктивно использует такие специальные методы юридического познания, как историко-правовой, формально-юридический и сравнительно-правовой.

Достоинством работы является источниковедческая база. Автором проанализировано и обобщено большое количество российских и зарубежных нормативных правовых актов различной юридической силы, решений Конституционного Суда РФ и норм международного права в области обеспечения свободы совести в Российской Федерации (с. 166-192).

Теоретическая база исследования достаточна для решения поставленных задач. В тексте диссертации соискатель для аргументации собственных выводов и предложений опирается на большое количество монографий, диссертаций, авторефератов и научных публикаций, специально посвященных исследуемой тематике и непосредственно связанных с ней вопросов (с. 7-8, 187-191).

Эмпирическая база исследования включает судебную практику органов конституционного контроля, официальные статистические данные.

Теоретическая значимость диссертации бесспорна и заключается в том, что автором сформулированы положения, расширяющие сложившиеся научные представления о текущем состоянии и перспективах развития гарантий свободы совести. Диссертация Никитиной А.Е. является научно-квалифицированным трудом, который может выступить основой для дальнейших научных изысканий в соответствующей области исследования.

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что его основные выводы и результаты могут быть приняты во внимание законодателем в целях их последующей реализации. Также результаты исследования применимы для преподавания конституционного права, подготовки научных монографий, учебников, учебных, учебно-методических пособий и лекционных материалов. Особую ценность представляет авторская разработка и внедрение в практическую деятельность территориальных

органов внутренних дел РФ научно обоснованных методических рекомендаций по обеспечению права на свободу совести.

Работа достаточно апробирована: полученные выводы и результаты диссертационного исследования Никитиной А.Е. отражены в 24 научных публикациях, 7 из которых – в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Вместе с тем диссертация Никитиной А.Е., как и любое научное исследование, не лишена дискуссионных вопросов, ответы на которые требуют дополнительного уточнения в процессе публичной защиты.

1. Первый параграф второй главы называется «Понятие и виды гарантий свободы совести в Российской Федерации» однако он преимущественно посвящен юридическим гарантиям свободы совести. Признавая, что общие гарантии имеют важное значение в обеспечении права граждан на свободу совести, параграф было бы правильнее назвать именно «Юридические гарантии свободы совести в Российской Федерации».

Кроме того, в пятом положении, выносимом на защиту А.Е. Никитина утверждает, что «являясь разновидностью юридических (специальных) гарантий свободы совести, конституционно-правовые гарантии выполняют интегрирующую функцию — объединяют общие и юридические (специальные) гарантии свободы совести». В данной ситуации требуется дополнительное разъяснение, т.к. не совсем понятно — с одной стороны, конституционно-правовые гарантии являются разновидностью общих гарантий, а затем получается, что общие гарантии становятся разновидностью конституционно-правовых гарантий.

2. В восьмом положении, выносимом на защиту, соискатель предлагает ввести должность Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по межконфессиональному согласию и уполномоченного по межконфессиональному согласию в субъектах Российской Федерации в целях

эффективной защиты лиц, реализующих право на свободу совести. Но не понятно, чем обоснована такая потребность введения еще одних институтов уполномоченных. Неужели так массово в Российской Федерации нарушаются права граждан на свободу совести и вероисповедания? И кроме того, как это будет согласовываться с конституционным принципом отделения религиозных объединений от государства?

3. На с. 85 соискатель заявляет о том, что «основной причиной регионального гарантирования свободы совести стала пробельность гарантий, содержащихся в федеральном законодательстве». В продолжение на этой же странице Никитина А.Е. пишет о том, что «анализ гарантий свободы совести, содержащихся в законах субъектов Российской Федерации, позволил выделить следующие специфические особенности».

Однако о каких пробелах гарантий свободы совести и в каких нормативных правовых актах федерального законодательства идет речь в диссертационном исследовании не говорится.

Также из теста диссертации невозможно понять анализ каких законов и каких субъектов Российской Федерации проводила Никитина А.Е.

В связи с изложенным, полагаем, что требуется дополнительная аргументация заявленных утверждений.

4. Вряд ли можно считать убедительными, реально выполнимыми и научно обоснованными доводы соискателя относительно возложения на участковых уполномоченных полиции дополнительной обязанности по выявлению религиозных объединений деструктивного характера на обслуживаемом ими административном участке и передаче подобной информации в соответствующий орган лишь только на том основании, что их работа основана на взаимодействии с местными жителями и заключается в выявлении и решении проблем, связанных с нарушением свободы совести.

На наш взгляд, в нормативных правовых актах, регламентирующих деятельность участковых уполномоченных полиции довольно четко

определены их полномочия. Так, в соответствии с п. 9 и 9.1 Приказа МВД России от 29.03.2019 № 205 (ред. от 06.02.2024) «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» (вместе с «Инструкцией по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке», «Наставлением по организации службы участковых уполномоченных полиции») участковый уполномоченный полиции при несении службы на обслуживаемом административном участке принимает меры, направленные на предупреждение и пресечение преступлений и иных правонарушений, выявление и раскрытие преступлений в соответствии с распределением обязанностей, установленных нормативными правовыми актами МВД России, регламентирующими вопросы деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений, осуществляет производство по делам об административных правонарушениях.

5. Юридическая доктрина содержит положения, подтверждающие дискуссионность вопроса о соотношении категорий «свобода совести» и «свобода вероисповедания». На данном этапе можно выделить две основные позиции касемо данного вопроса. Согласно первой точке зрения, «свобода совести» и «свобода вероисповедания» являются разными, обособленными категориями, где содержание свободы совести затрагивает исключительно нравственные, мировоззренческие аспекты, находящие развитие в положениях о браке как о союзе мужчины и женщины, о патриотическом воспитании и т. п., в то время как свобода вероисповедания включает в себя различные возможности поведения лица в отношении религиозных вопросов (исповедование определённой религии или атеизм). Согласно второй точке зрения, обе данные категории рассматриваются исключительно с религиозных позиций, позволяя в рамках свободы совести отказаться от исповедования любой религии, а в условиях реализации свободы вероисповедания выбрать

конкретную религию, постулатами которой человек собирается руководствоваться в процессе осуществления своей жизнедеятельности.

Диссертант обосновывает позицию, которую условно можно признать находящейся между двумя вышеуказанными воззрениями. Признавая свободу вероисповедования, наряду с нравственным аспектом, составной частью свободы совести, автор, по сути, нивелирует самостоятельность категории «свобода вероисповедования», заменяя его на свободу совести в религиозном аспекте. При этом на странице 30 автор чётко заявляет, что «в настоящей работе целью является изучение системы гарантий свободы совести в религиозном аспекте».

В связи с этим авторского уточнения требует вынесение в наименование диссертации более широкой категории «свободы совести», в то время как фактически диссертационное исследование посвящено изучению свободы вероисповедования, которая аналогично имеет конституционный статус.

6. Хотя автор не уделяет особого внимания нравственной стороне свободы совести, из представленных идей можно сделать вывод о том, что эта составляющая им значительно расширяется. Она связывается с общей свободой, а также с идеологическим и политическим плюрализмом и свободой мысли и слова.

На странице 73 автор пишет: «На наш взгляд, под гарантиями свободы совести следует понимать совокупность политических, экономических, социальных и духовных условий, которые способствуют формированию у человека личных мировоззренческих убеждений, помогают их выражать, в том числе по вопросам отношения к религии, а также специальные юридические средства и способы, позволяющие их осуществлять, охранять и защищать».

Таким образом, автор связывает и содержание, и гарантии свободы совести с одними и теми же правовыми явлениями: светскость государства; идеологическое многообразие; равенство граждан независимо от их отношения к религии, убеждений и принадлежности к общественным объединениям;

свобода мысли и слова и недопустимость принуждения к выражению своих мнений и убеждений или отказу от них; право на объединение и недопустимость принуждения к вступлению в какое-либо объединение или пребыванию в нём; право замены военной службы на альтернативную гражданскую службу.

В этой связи, в рамках публичной защиты важно четко определить разницу между тем, что входит в содержание свободы совести, и тем, что выступает в качестве ее гаранта.

Представленные дискуссионные вопросы имеют уточняющий характер. В целом результаты диссертационного исследования Никитиной А.Е. обладают актуальностью, научной новизной, теоретической и практической значимостью. Диссертация является интересной, оригинальной, достоверной, завершённой в рамках поставленных целей и задач научно-квалификационной работой, в которой исследованы проблемы, решение которых имеет важное значение для развития публично-правовой науки. Высокая степень обоснованности и достоверность полученных результатов исследования подтверждают самостоятельность работы и ее творческий характер.

Диссертация Никитиной А.Е. в полной мере соответствует научной специальности 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Автореферат диссертации соответствует основным положениям проведенного исследования, грамотно и емко отражает содержание текста диссертации.

Общий вывод: диссертация на тему «Конституционно-правовые гарантии свободы совести в Российской Федерации» является завершённым научно-исследовательским трудом, соответствующим всем требованиям, установленным для диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук пунктами 9-11, 13-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор Никитина Анна Евгеньевна заслуживает

присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Отзыв подготовлен заведующим кафедрой конституционного и международного права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Алтайский государственный университет» (г. Барнаул) доктором юридических наук, доцентом Аничкиным Евгением Сергеевичем; диссертация и отзыв обсуждены и одобрены на заседании кафедры конституционного и международного права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Алтайский государственный университет» «11» ноября 2024 г., протокол № «2».

Заведующий кафедрой конституционного и международного права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Алтайский государственный университет»
доктор юридических наук, доцент

«11» ноября 2024 г.



Е.С. Аничкин

ПОДПИСЬ ЗАВЕДУЮЩЕГО
КАФЕДРОЙ
УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО
ЦЕНТРА

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Алтайский государственный университет»,

Почтовый адрес: 656049, г. Барнаул, пр-т Ленина, д. 61

Тел. (3852) 291-291; 667-626 (факс);

Адрес электронной почты: rector@asu.ru

Адрес официального сайта в сети «Интернет»: <http://www.asu.ru>.

Я, Аничкин Евгений Сергеевич, даю согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.