

В диссертационный совет 03.2.010.01, созданный на базе Федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации»

644092, г. Омск, пр-т Комарова, д.7

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Ткачёвой Екатерины Сергеевны на тему: «Порядок ограничения конституционных прав личности в досудебном производстве по уголовным делам», представленной на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

В российской науке уголовного процесса вопрос обеспечения защиты и законности ограничения конституционных прав и свобод человека и гражданина всегда находился под пристальным вниманием, о чем свидетельствует значительное количество научных исследований, представленных в виде диссертаций, монографий и научных статей. Однако повышенный интерес ученых и значимость указанного вопроса не позволили разрешить все проблемные аспекты, которые имеют место при решении вопроса о применении мер уголовно-процессуального принуждения в ходе производства по уголовному делу, сопряженные с необходимостью ограничения конституционных прав и свобод личности. Это предопределяет, в том числе, актуальность обращения к указанной теме с нового ракурса – рассмотрения порядка ограничения конституционных прав личности в ходе досудебного производства по уголовным делам. Действительно, существенные ограничения конституционных прав и свобод человека и гражданина имеют место именно в ходе досудебного производства по уголовному делу, что требует ясности процедур и четкости в понимании правоприменителя, наделенного правом принимать решения как о необходимости ограничения, так и возможности его применения. Потому обозначенная Е.С. Ткачёвой цель диссертационного исследования, состоящая в разработке научно-обоснованных положений и практических рекомендаций по оптимизации порядка ограничения конституционных прав личности в досудебном производстве, и сформулированные в автореферате задачи позволяют под неординарным углом проанализировать указанные проблемные вопросы.

Автор диссертационной работы корректно определяет объект и предмет исследования, его теоретическую основу. Научная новизна исследований не вызывает сомнений, так как Е.С. Ткачёвой предложены не только авторские определения устоявшихся научных дефиниций, обоснованы критерии выбора порядка ограничения конституционных прав личности, но и сформулированы предложения по изменению доктринального подхода к порядку производства процессуальных действий, ограничивающих конституционные права личности. Неординарный подход к рассматриваемой теме, разумные и обоснованные методы исследования, широкая эмпирическая база подчеркивают самостоятельность, глубину и достоверность выводов, полученных автором, что способствует не только развитию уголовно-процессуальной науки, но и может оказать влияние на совершенствование действующего законодательства и правоприменительной практики.

О качестве проведенного Е.С. Ткачёвой диссертационного исследования свидетельствуют значительное количество научных публикаций (22 научные публикации (общий объем – 9,3 п. л.), в том числе 8 – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертаций), а также апробация результатов исследования в следственных подразделениях Следственных управлений МВД России в двух субъектах РФ, а также в образовательном процессе в высших учебных заведениях при преподавании дисциплины «Уголовно-процессуальное право (уголовный процесс)».

Структура и объем диссертации соответствует обозначенной теме и логике исследования. Структура работы обусловлена ее целью и задачами. Вынесенные на публичную защиту положения свидетельствуют о всесторонности проведенного исследования.

Вместе с тем, некоторые моменты представленного исследования являются дискуссионными.

1. Во втором положении, выносимом на защиту, (с. 10) Е.С. Ткачёва предлагает основания классификации конституционных прав личности, ограничиваемых в досудебном производстве по уголовным делам, с целью «создать необходимые предпосылки для научного обоснования дифференциации и конкретизации

соответствующих процедур». Из текста автореферата не удалось выяснить, чем обусловлены представленные основания, широкий перечень которых (8 наименований) представляется излишним.

2. В положении третьем, выносимом на защиту, (с. 10) автор предлагает критерии выбора порядка ограничения конституционных прав личности. Данное предложение представляется в целом новаторским и практикоориентированным, однако возникает вопрос по критерию «необходимая степень ограничения»? Представляется, что право нельзя ограничить частично или «в определенной степени». Данное авторское предложение требует пояснений.

3. В положении пятом (с. 10) Е.С. Ткачёва формулирует вывод о том, что при наличии критериев «количество и характер правоограничения», «продолжительность ограничения» обуславливают применение судебного порядка при решении вопроса об избрании мер в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении и присмотра за несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым. Аргументы, обозначенные автором, указывают на возможные ограничения, которые могут иметь место при применении иных мер пресечения, для которых закон не предусматривает судебный порядок избрания. Потому требует пояснений выбор мер пресечения, а главное необходимость установления судебного порядка их избрания.

Указанные замечания, что видно из их содержания, являются лишь поводом для научной дискуссии и не снижают высокой оценки научно-квалификационного качества диссертационного исследования.

Выводы:

1. Исходя из содержания автореферата, представляется возможным оценить диссертацию Ткачёвой Екатерины Сергеевны на тему: «Порядок ограничения конституционных прав личности в досудебном производстве по уголовным делам» представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук (специальность 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)) как самостоятельное научное исследование, отвечающее требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук Положением о присуждении ученых степеней, утвержденное Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

2. Соискатель Ткачёва Екатерина Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Отзыв подготовлен кандидатом юридических наук (специальность 12.00.09 - уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность), доцентом кафедры уголовного процесса, криминалистики и судебной экспертизы ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» Кочетовой Аллой Валерьевной.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного процесса, криминалистики и судебной экспертизы ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)» 14 ноября 2024 г. (протокол № 4).

Заведующий кафедрой уголовного процесса,
криминалистики и судебной экспертизы
Южно-Уральского государственного университета
(национального исследовательского университета)
доктор юридических наук, доцент

Галина Сергеевна Русман

«14» ноября 2024 г.



ВЕРНО

Начальник службы
делопроизводства ЮУрГУ
Н.Е. Цибулина

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)».

Адрес: 454080, г. Челябинск, проспект Ленина, 76.

Тел.: +7 (351) 267-99-76.

E-mail: rusmangs@susu.ru