

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Машлякевича Вячеслава Андреевича на тему: «Расследование мошенничеств, совершаемых с использованием средств телефонной связи», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

В Российской Федерации наблюдается устойчивая тенденция роста преступных деяний, квалифицируемых как мошенничество, совершаемое с использованием современных технологий. В настоящее время мошенничество характеризуется тем, что, проникая во все сферы общественной жизни, оно легко адаптируется к изменяющимся условиям рынка и имеет ярко выраженный интеллектуальный оттенок. Мошенники используют современные возможности телефонной связи, IP-телефонии, специализированное программное обеспечение, поддельные банковские и иные финансовые документы, а совершение фактов мошенничества маскируют под гражданско-правовые сделки, что существенно затрудняет расследование данных преступлений.

Высокая латентность, низкое состояние раскрываемости, наличие серьезных ошибок в расследовании мошенничеств, совершаемых с использованием средств телефонной связи, свидетельствуют об отсутствии надлежащего методического обеспечения борьбы с этим видом преступлений.

Таким образом, избранная тема диссертационного исследования В.А. Машлякевича является достаточно актуальной как с теоретической, так и с практической стороны.

Структура работы определена целями и научно-исследовательскими задачами, решению которых способствовали сформулированные объект и предмет исследования (с. 5-6).

Весьма внушительной представляется эмпирическая основа диссертационного исследования. Она выглядит достаточно убедительно и репрезентативно (с. 10-11). Результаты исследования и положения, выносимые на защиту (с. 8-10), являются научно обоснованными и обладают новизной. Они полно отражены в научных трудах соискателя (с. 20-23).

Анализ автореферата показал, что материал в диссертационной работе изложен логично, последовательно, выводы аргументированы, что является неоспоримым достоинством проведенного исследования и свидетельствует о состоятельности и зрелости автора в рамках указанной научной специальности.

Вместе с тем, выделяя очевидные достоинства диссертационного исследования, проведенного В.А. Машлякевичем, следует обратить внимание на положения, имеющие дискуссионный характер.

1. Предлагая криминалистическое понятие «посредник преступления» в мошенничествах, совершаемых с использованием средств телефонной связи (п. 3) не совсем понятно, относит ли автор к этой категории лиц, участвующих в заключении договорных (кредитных) обязательств (представителей банков и иных финансовых структур), поскольку сотрудники этих учреждений могут быть как свидетелями по делам, рассматриваемой категории, так и соучастниками в совершении мошенничества (с. 8, 13-14).

2. В п. 4 положений, вынесенных на защиту сказано: «Деятельность по непосредственному совершению данного преступления включает в себя два основных элемента: передача субъектом преступления ложной информации потерпевшему и передача потерпевшим денежных средств (*иного имущества*) субъекту преступления либо посреднику преступления» (с. 9). Мы полагаем, что такое утверждение является не совсем корректным. Поскольку передача прав на имущество не может ограничиваться только двумя основными элементами «деятельности» предлагаемыми автором. Необходимо совершить и иные действия по переходу права собственности на это имущество.

Высказанные замечания, что вытекает из их содержания, носят дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку работы В.А. Машлякевича.

Выводы:

1. Исходя из содержания автореферата, представляется возможным оценить диссертацию Машлякевича Вячеслава Андреевича на тему: «Расследование мошенничеств, совершаемых с использованием средств телефонной связи» представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук (специальность 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)) как самостоятельное научное исследование, отвечающее требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук Положением о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

2. Соискатель Машлякевич Вячеслав Андреевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Отзыв подготовлен кандидатом юридических наук (специальность 12.00.09 - уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность), доцентом, доцентом кафедры уголовного процесса, криминалистики и судебной экспертизы ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» Ястребовой Татьяной Ивановной.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного процесса, криминалистики и судебной экспертизы ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)» 6 декабря 2024 г. (протокол № 5).

Заведующий кафедрой уголовного процесса,
криминалистики и судебной экспертизы
Южно-Уральского государственного университета
(национального исследовательского университета)
доктор юридических наук, доцент

Галина Сергеевна Русман

«6» декабря 2024 г.



ВЕРНО
Начальник службы
делопроизводства ЮУрГУ
Н.Е. Циулина

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)».

Адрес: 454080, г. Челябинск, проспект Ленина, 76.
Тел.: +7 (351) 267-99-76; E-mail: rusmangs@susu.ru