

В диссертационный совет Д 203.010.XX (03.2.010.03), созданный на базе Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации», по адресу: 644092, г. Омск, пр. Комарова, д. 7

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Никитиной Анны Евгеньевны на тему: «Конституционно-правовые гарантии свободы совести в Российской Федерации», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые науки)

Автореферат диссертации выполнен в соответствии с требованиями, предъявляемыми к подобного рода авторским работам, представляющими собой завершённое научное исследование, необходимое и достаточное для прохождения процедуры государственной аттестации научных кадров. Автором диссертационного исследования, верно, отмечено, что несмотря на множество исследований по данному направлению юридической мысли, сохраняется доктринальная неопределённость как в философском-правовом, так и конкретном отраслевом юридическом рассмотрении проблем правового регулирования осуществления и реализации права граждан на свободу совести.

Представляется методологически оправданным и научно верным рассмотрение основных вопросов исследования без ограничения лишь нормативно-правовым дискурсом, касающимся конкретных правоотношений в сфере предоставления гражданам прав и гарантий при реализации ими собственных взглядов, мыслей, идей, мировоззрения, религии и т. д., в диссертации особое внимание уделяется стратегическим и концептуальным основам формирования духовно-нравственных основ российского общества, в данных целях приводятся убедительные ссылки на релевантные документы стратегического планирования, а также многочисленные социологические исследования и статистические данные, позволяющие сделать достоверные выводы в рамках рассматриваемого объекта и предмета исследования (с. 3,4).

Заслуживающими внимания являются предложения автора рассматривать понимание свободы совести как особый мировоззренческий потенциал, который может быть выражен в различных коммуникациях, связанных с проявлением собственных убеждений, свободно, гарантированно и под охраной государства (с. 9); развернутый перечень гарантий реализации гражданами сформировавшихся убеждения и собственного мировоззрения (с.

10), небезынтересными выступают предложения по изменению системы государственного управления в рассматриваемой сфере (с. 18-20), а также варианты преодоления деструктивных вариантов пропаганды и любых форм распространения информации, негативно влияющей на мировоззрение граждан и различных слоев населения, формируя у них негативные установки различного типа (с. 15).

Содержание автореферата и опубликованных по теме диссертации работ показывает, что представленное на защиту исследование выполнено Никитиной А.Е. самостоятельно, изложенные в нем положения, выводы, предложения можно признать обоснованными и достоверными, поскольку они являются результатом изучения и системного анализа значительного числа научных и нормативных источников, большого объема эмпирического материала.

Вместе с тем в работе содержатся и отдельные дискуссионные, недостаточно обоснованные или раскрытые положения, к числу которых можно отнести, в частности, следующие.

1. Современные тенденции научных исследований предполагают обязательное рассмотрение правовых явлений через политику информатизации, при этом в диссертации утверждается что использование сети «Интернет» напрямую влияет на скорость и масштаб распространения воззрений и идей, которые не всегда носят позитивный характер (с. 7, 10 — 7 положение, выносимое на защиту). Такое утверждение представляется спорным, так как фактор использования информационно-коммуникационных технологий является косвенным при влиянии на мировоззрение. Многие мировые религии и известные идеологии получили свое массовое распространение в условиях тотального запрета и гонений, не утрачивая при этом силы их влияния на мировоззрение людей. Равно наоборот весь информационно-идеологический партийно-советский аппарат не смог вдохновить идеями перестройки, ускорения и обновления политической системы советского человека. В этом плане данной положение еще требует пояснений в ходе публичной защиты диссертации.

2. Достаточно спорным выступает положение о гарантиях коллективного выражения свободы совести со стороны государства (с. 14), так как допустим, канонические указания могут установить непреодолимые или обременительные препятствия в коллективной религиозной активности (отлучение от церковного общения), и никакое государство в данном плане ничего сделать не сможет. Названное положение требует уточнения, когда и при каких условиях названные гарантии являются актуальными, как они соотносятся с корпоративным и конфессиональным правом отдельных объединений граждан.

3. На странице 15 приводятся варианты недопустимых способов вовлечения в число сторонников радикальных мировоззрений: вербовка, навязывание, размещение материалов, — дело в том, что любое распространение мнений может сопровождаться таким образом действий (призыв, приглашение, агитация, пропаганда, публикация данных и пр.), в этом нет ничего незаконного и противоестественного, но в таком случае хотелось бы услышать от автора

диссертации, чем позитивная практика распространения действительных ценностей отличается от деструктивного влияния, и можно ли им противостоять кроме как путем использования полицейских методов?

Наличие указанных недостатков не снижает высокого теоретико-прикладного уровня исследования, проведенного её автором, являющегося актуальным, обладающего достаточной степенью научной новизны, теоретической и практической значимости.

На основании изложенного, представляется возможным сформулировать итоговый вывод о том, что диссертационное исследование Никитиной Анны Евгеньевны на тему «Конституционно-правовые гарантии свободы совести в Российской Федерации» соответствует требованиям, предъявляемым разделом II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции), к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а его автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Отзыв подготовил:

Профессор кафедры административного права и административной деятельности органов внутренних дел Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Уральский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» доктор юридических наук, профессор

Дмитрий Владимирович Осинцев

«15» сентября 2024 г.

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
Заместитель начальника отдела кадров
Уральского юридического института МВД России
Д.В. Осинцев
«15» сентября 2024 г.

Адрес: Российская Федерация, 620057, г. Екатеринбург, ул. Корепина, 66;
Телефон: +7(343) 331-70-84, Адрес электронной почты: ural-yui@mvd.ru
Официальный сайт: <https://www.урюи.мвд.рф>